



**RELATÓRIO PARCIAL  
DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL (2022)  
FACAMP**

**FACULDADES DE CAMPINAS  
(1438)**

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Composição da CPA.....	8
Quadro 2 - Número de respondentes por tipo de avaliação.....	15
Quadro 3 - Quadro de avaliação docente (QUAD).....	15
Quadro 4 - Curso, Respondentes ISM/2022.....	16
Quadro 5 - Quadro de avaliação docente (QUAD) – IISM/2022.....	18
Quadro 6 - Curso, Respondentes IISM/2022.....	18
Quadro 7 - Questionário avaliação dos cursos de Pós-Graduação.....	20
Quadro 8 - Questionário avaliação dos docentes de Pós-Graduação.....	21
Quadro 9 – Ações realizadas e resultados alcançados no processo de Avaliação Institucional 2022.....	29
Quadro 10 - Ações e resultados relativos aos cinco eixos dos SINAES.....	31
Quadro 11 - Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos.....	36

## SUMÁRIO

LISTA DE QUADROS .....	2
1. Introdução .....	4
2. Dados da Instituição.....	7
2.1 Dados da Mantenedora.....	7
2.2 Dados da Mantida .....	7
2.3 Composição da CPA em 2022 .....	8
3. Avaliação Externa e Interna em 2022.....	9
3.1 Avaliação Externa .....	9
3.2 Avaliação Interna .....	9
3.2.1 O trabalho da CPA .....	9
3.2.2 Planejamento de Atividades da CPA para 2022 .....	10
3.2.3 Metodologia de Avaliação.....	12
3.2.4 Resultados da Avaliação Institucional 2022.....	14
3.2.4.1 Avaliação Institucional 2022/1 – Graduação .....	15
3.2.4.2 Avaliação Institucional 2022/2 – Graduação .....	17
3.2.4.3 Avaliação Institucional 2022 – Cursos de Pós-Graduação.....	20
3.2.4.4 Avaliação anual Institucional e da Infraestrutura ISM/2022 – Corpo discente .....	21
3.2.4.5 Avaliação anual Institucional e da Infraestrutura II/SM 2022 – Corpo discente ....	22
3.2.4.6 Avaliação anual Institucional e da Infraestrutura 2022 – Corpo docente .....	23
3.2.4.7. Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2022 – Corpo Técnico Administrativo e Equipe da Limpeza e Jardinagem .....	23
3.3 DESENVOLVIMENTO .....	24
4. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS.....	32
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	36
6. ANEXOS.....	37

# 1. Introdução

Este relatório refere-se ao processo de autoavaliação do ano de 2022. A CPA, atenta à nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, aproximou seu modelo de relatório daquele sugerido pelo INEP.

Destacam-se, neste documento, os resultados das avaliações semestrais do ensino de graduação, relativos ao desempenho das disciplinas e dos docentes, e os da avaliação anual institucional e da infraestrutura pelo corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e funcionários de limpeza e jardinagem. Essas avaliações são consideradas fundamentais na autoavaliação do processo ensino-aprendizagem e para os trabalhos das coordenações de curso, bem como para identificação de fragilidades em infraestrutura e processos institucionais.

A Associação para a Promoção do Ensino de Qualidade foi fundada em 1996 por professores egressos do grupo que criou e desenvolveu a Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP. Em Assembleia Geral Ordinária de 18 de maio de 2001, foi transformada em Sociedade Anônima, sob o nome de Promoção do Ensino de Qualidade S/A.

A IES, com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Campinas, Estado de São Paulo, foi inicialmente composta pela Faculdade de Ciências Econômicas (código 1439) e pela Faculdade de Administração de Empresas (código 1438), ambas classificadas como instituições de ensino superior privadas, em sentido estrito, e localizadas em um único *campus*, com endereço na Rua Alan Turing, nº 805, Barão Geraldo, Campinas/SP, Caixa Postal 6016, CEP13083-898. A IES, podendo doravante ser denominada como FACAMP, é mantida pela Mantenedora, denominada Promoção do Ensino de Qualidade S/A, pessoa jurídica de direito privado com fins lucrativos, com sede e foro na cidade de Campinas, no Estado de São Paulo.

A atual FACAMP é resultado da unificação entre a Faculdade de Administração de Empresas – FACAMP e Faculdade de Ciências Econômicas – FACAMP, registradas no Ministério da Educação sob os números 1438 e 1439, respectivamente, embora, desde o estabelecimento de mantenedora e do pedido original de credenciamento, as IES operassem como se fossem uma.

A FACAMP pleiteou o seu credenciamento como Centro Universitário junto ao MEC, por meio do n. 2011312, cuja visita remota do Ministério da Educação e Cultura foi realizada em 2022, e obteve conceito final faixa 4 (quatro). Considerando-se já

consagrada a marca FACAMP, a IES passará a ser chamada “Centro Universitário FACAMP”.

A Instituição passa por um processo de expansão, com a ampliação da oferta de cursos, tanto na graduação como na pós-graduação *lato sensu*.

Em 24 de agosto de 2022, por decisão publicada no Diário Oficial da União, a FACAMP teve a aprovação do seu Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, que é o “Mestrado Acadêmico em Direito, Empresa e Sociedade Contemporânea”.

A missão da FACAMP é ser uma instituição educacional que tem como finalidade proporcionar condições para que as pessoas se habilitem com excelência ao exercício profissional pleno, universal e contínuo, respeitando a legislação vigente e executando exemplarmente o papel metodológico e pedagógico de pesquisar e transferir para o corpo docente, discente e técnico-administrativo a extrema qualidade em todas as suas atividades.

Em outras palavras, a missão da FACAMP é formar cidadãos plenos, que dominem todas as técnicas de sua profissão, mas que sejam capazes de analisar e resolver problemas complexos de forma crítica e criativa, contribuindo para a transformação da sociedade.

Nessa missão, a CPA – Comissão Própria de Avaliação – tem um papel fundamental, que, por meio da Autoavaliação Institucional, fornece o apoio necessário à elaboração de indicadores quantitativos e qualitativos que possam avaliar a constituição e a evolução dos projetos acadêmicos da instituição em suas diferentes dimensões, assim como propor ações que incorporem os resultados de sua avaliação no planejamento da gestão acadêmico-administrativa.

O processo avaliativo realizado pela CPA da FACAMP considera os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3 da Lei nº 10.861/2004, que institui o SINAES:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

– Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

– Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

– Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

– Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura física

Essas dimensões foram analisadas ao longo das aplicações da Avaliação Institucional, a partir da percepção dos autores envolvidos nesse processo. De posse das informações compiladas ao longo do processo, espera-se que cada um dos partícipes seja motivado não apenas pelo compromisso, mas pelos resultados/soluções provenientes da Avaliação Institucional.

Nesse sentido, pretende-se contribuir com o aperfeiçoamento das práticas sociais e educativas desenvolvidas no interior da Instituição, democratizando, socializando e disseminando as informações obtidas por intermédio do processo avaliativo.

## 2. Dados da Instituição

### 2.1 Dados da Mantenedora

**Promoção do Ensino de Qualidade S/A, categoria administrativa:** Pessoa Jurídica de Direito Privado – Com fins lucrativos – Sociedade Mercantil ou Comercial, fundada em 19 de setembro de 1996, na cidade de Campinas. Inscrita no CNPJ sob o número 03.377.471/0001-01.

Base legal da mantenedora

**Registro no cartório:** Cartório de Registro de Pessoas Jurídicas de Campinas, microfilme n. 166.874, registrado no livro A-35, folha 248.

**Endereço:** Estrada Municipal UNICAMP/TELEBRÁS, Km 1 s/n

**Bairro:** Cidade Universitária

**Cidade:** Campinas / SP

**CEP:** 13.083-970

**Telefone:** (19) 3754-8500

### 2.2 Dados da Mantida

Faculdades de Campinas – 1438

**Endereço:** Avenida Alan Turing, 805

**Bairro:** Cidade Universitária

**Cidade:** Campinas / SP

**CEP:** 13.083-898

**Telefone:** (19) 3754-8500

**Site:** [www.facamp.com.br](http://www.facamp.com.br)

**Ato legal:** Credenciada pela Portaria nº 1.849 de 27 de dezembro de 1999, publicada no D.O.U. em 29 de dezembro de 1999.

### 2.3 Composição da CPA em 2022

<b>Representação</b>	<b>Nome</b>
<b>Coordenadora</b>	Maria Lúcia de Freitas Petrucci Ferreira
<b>Sociedade Civil</b>	Filipe Orsolini Pinto de Souza
<b>Discente</b>	Giovanna Maria Mendes
<b>Discente</b>	Luisa Erbolato Queiroz Guimarães de Oliveira
<b>Discente</b>	Lucas Henrique Souza Silva
<b>Discente</b>	Lucas Bueloni Angeli Romani
<b>Docente</b>	Daniel de Mattos Höfling
<b>Docente</b>	Guilherme Bezzon
<b>Docente</b>	Camila Veneo Campos Fonseca
<b>Docente</b>	Emerson Tin
<b>Docente (suplente)</b>	Renata Steffanoni Bernardes de Queiroz
<b>Técnico Administrativo</b>	Aline Candida Pinheiro
<b>Técnico Administrativo</b>	Erica Renata Junque
<b>Técnico Administrativo</b>	Fabiana Rogeria Gobbo
<b>Técnico Administrativo</b>	Marília Pereira Santos

*Quadro 1 - Composição da CPA*

Fonte: Informação interna CPA (2022).



## **3. Avaliação Externa e Interna em 2022**

### **3.1 Avaliação Externa**

No final de 2022, foi realizado o Exame Nacional de Desempenho Educacional – ENADE para os cursos de Administração, Ciências Econômicas, Comunicação Social – Publicidade e Propaganda, Direito e Relações Internacionais, cujos resultados ainda não foram publicados. Assim, pretende-se trazer esses índices no próximo relatório.

No processo de credenciamento da IES como Centro Universitário, protocolo 202121875, código do MEC n. 2011312, código da avaliação, o conceito final foi faixa 4(quatro).

Em 2022, houve também o recredenciamento do EAD, protocolo 202017907, código do MEC n. 1887533, código da avaliação 167985, tendo o conceito final faixa 4 (quatro).

Os resultados do Exame Nacional da OAB trazem importantes indicativos, a título exemplificativo. Em 2022, foram retomados os três exames por ano. Em 2021, foram apenas dois, em razão da crise sanitária.

### **3.2 Avaliação Interna**

#### **3.2.1 O trabalho da CPA**

A autoavaliação institucional interna ocorre por meio da CPA, um órgão de assessoramento e execução, tendo como atribuições: elaborar, estruturar e monitorar o processo de Avaliação Institucional, promovendo a interlocução com os órgãos de regulação, supervisão e avaliação do Sistema Federal de Ensino.

Os trabalhos desenvolvidos pela CPA referentes à avaliação interna consistiram: na preparação e validação dos instrumentos avaliativos; sensibilização de discentes, docentes, técnicos administrativos e colaboradores da limpeza e jardinagem; aplicação dos instrumentos; tabulação, análise dos resultados e sua divulgação.

Em 2022, foram realizadas as avaliações semestrais do ensino de graduação, relativas ao desempenho das disciplinas e dos docentes, e a avaliação anual institucional e da infraestrutura pelo corpo docente, corpo discente, corpo técnico-administrativo e funcionários de limpeza e jardinagem.

Essas avaliações são consideradas fundamentais na autoavaliação do processo ensino-aprendizagem e para os trabalhos das coordenações de curso, bem como para identificação de fragilidades em infraestrutura e processos institucionais.

Os processos avaliativos têm sido utilizados como fontes importantes de informação para a tomada de decisões estratégicas. Podem-se citar como exemplo de fontes de informação utilizadas e analisadas que levam à proposição de ações que incorporem esses resultados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa: os resultados do vestibular (quantidade e qualidade de ingressantes por curso); as avaliações semestrais dos alunos sobre a IES, os cursos, as disciplinas, os professores e a coordenação; as informações de ex-alunos sobre os processos seletivos e as demandas do mercado de trabalho, entre outras.

Outra atividade da CPA consiste na sensibilização para o envolvimento da comunidade acadêmica no conhecimento e na própria construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões e informes nos canais de divulgação da FACAMP, buscando informar a importância do processo avaliativo e o período de avaliação.

### **3.2.2 Planejamento de Atividades da CPA para 2022**

No final de 2021, a CPA estabeleceu um planejamento de atividades e metas para o ano de 2022, por meio da participação da comunidade acadêmica, propondo a divulgação e análise dos resultados da autoavaliação de forma adequada, buscando uma diretriz clara e definida para a ação dos que atuam no âmbito acadêmico.

Algumas ações planejadas foram: redação do relatório parcial de avaliação institucional de 2021, já aprovado e divulgado; encaminhamento aos gestores das fragilidades apontadas no relatório; definição dos períodos de avaliações em 2022; revisão dos instrumentos de avaliação; tabulação dos dados coletados nas pesquisas; sensibilização da comunidade acadêmica para a participação e engajamento nos processos de avaliação interna.

Para a efetividade das ações planejadas, foi fundamental a descentralização dos trabalhos da CPA, divididos em subcomissões, com os seguintes objetivos:

- Dinamizar o processo avaliativo;
- Aumentar a autonomia do trabalho desenvolvido pelos seus membros;
- Aprimorar os processos de avaliação realizados pela CPA, com o objetivo de dar novos subsídios para a IES implementar melhorias;

- Aumentar a efetividade das ações realizadas pela IES;
- Ampliar os canais de comunicação junto à comunidade acadêmica.

Neste plano de descentralização das atividades da CPA, há seis subcomissões:

1. “Avaliação dos cursos da Pós-Graduação”, responsável pela aplicação do instrumento de avaliação, coleta e tabulação dos dados e retorno das avaliações para a coordenação da pós-graduação, atendendo às Dimensões 7, 8 e 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014;

2. “Instrumentos de avaliação”, que tem como ações a discussão dos instrumentos já existentes e desenvolvimento de novos instrumentos, segundo as Dimensões 2, 4, 8 e 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014;

3. “Avaliação dos cursos da graduação e da infraestrutura”, responsável pela tabulação dos dados, já disponíveis no Sistema Acadêmico – Sagres, para as coordenações e professores, atendendo às Dimensões 7, 8, 9, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014;

4. “Processos de avaliação”, que tem como ações a discussão e apresentação de propostas de melhoria dos processos de avaliação existentes, tais como as atividades de extensão e demais atividades da IES, que não sejam de Ensino, atendendo às Dimensões 6, 8, 2, 1, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014;

5. “Redação do relatório”, responsável pela compilação dos dados e redação do relatório a ser entregue ao MEC em março. Essa subcomissão é formada por membros que também participam de outras subcomissões no decorrer do ano;

6. “Comunicação”, que está à frente da discussão e apresentação de propostas de aprimoramento dos canais de comunicação da CPA junto à comunidade acadêmica, segundo Dimensão 4, da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014.

Ressaltam-se as seguintes ações pontuais planejadas e realizadas em 2022:

- Reuniões das subcomissões da CPA para desenvolvimento dos processos avaliativos;
- Redação do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2022 e apresentação dos resultados da Avaliação Institucional 2022 ao corpo discente;

- Entrega dos resultados da Avaliação da Infraestrutura e Institucional 2022 aos gestores da Instituição e gestores de área;
- Envio do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2022 ao INEP;
- Reuniões com departamento de *marketing* da instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional 2022, em que houve a criação de *QRCode* nos cartazes da CPA para a sensibilização da comunidade acadêmica para a participação do processo avaliativo institucional;
- Revisão, discussão e aprovação dos instrumentos de avaliação pela CPA da Avaliação Institucional 2022;
- Sensibilização via campanha de *marketing* dos atores envolvidos no processo da Avaliação Institucional 2022;
- Aplicação da Avaliação Institucional da Avaliação Institucional 2022;
- Apresentação dos resultados da Avaliação Institucional 2022 à comunidade acadêmica, por meio do *site* da CPA.

### **3.2.3 Metodologia de Avaliação**

A metodologia empregada no processo de Avaliação Institucional constituiu-se das seguintes etapas: preparação do processo de Avaliação Institucional; sensibilização; aplicação da Avaliação Institucional; tabulação; análise e divulgação dos resultados.

#### **3.2.3.1 Etapa 1: Preparação do processo de Avaliação Institucional**

A preparação do processo de Avaliação Institucional envolveu a validação dos questionários aplicados, amplamente debatidos no âmbito da CPA. Os instrumentos foram reformulados, sendo estruturados de forma mais abrangente em relação aos 5 eixos e 10 dimensões do SINAES, sendo readequados para a realidade da comunidade acadêmica da FACAMP. Uma das modificações foi a utilização da escala *Likert*, que facilitou a tabulação e análise dos resultados, pois trata-se de uma escala progressiva, possibilitando a identificação das fragilidades e seu grau de importância na comunidade acadêmica. A subcomissão de instrumentos avaliativos da CPA foi responsável pela devida formatação ajustada a essa nova metodologia.

### **3.2.3.2 Etapa 2: Sensibilização**

A sensibilização no processo avaliativo busca o envolvimento da comunidade acadêmica na participação da proposta avaliativa.

O processo de sensibilização da avaliação interna da IES partiu do princípio de que havia a necessidade de um engajamento maior da comunidade acadêmica. Para tanto, foram adotadas estratégias de sensibilização da comunidade acadêmica para a importância da autoavaliação.

Com isso, foram realizadas visitas dos membros da CPA nas salas de aula e nos ambientes administrativos, sendo abordadas questões como o que é a CPA e sua finalidade e, especialmente, a apresentação dos resultados da avaliação com as melhorias no *campus* e nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Também foi divulgado amplamente um cartaz com um *QRCode* para o acesso a mais informações da CPA e da importância da avaliação institucional.

Outros materiais de divulgação também foram utilizados, via *e-mail*, cartazes e plataforma Canvas para comunicação com docentes e discentes.

### **3.2.3.3 Etapa 3: Aplicação da Avaliação Institucional**

A aplicação dos instrumentos avaliativos ocorreu de forma digital, por meio da plataforma de ensino Sagres. Os instrumentos foram aplicados a toda a comunidade acadêmica, abordando-se questões acadêmicas, de recursos humanos, capacitação, coordenação, comunicação e infraestrutura.

Em todos os casos, a participação da comunidade acadêmica no processo de Avaliação Institucional foi de caráter facultativo, sendo realizada por meio de formulários eletrônicos disponíveis na plataforma digital da instituição, de forma anônima. O processo digital permitiu que o questionário fosse aplicado de forma personalizada, de modo que a comunidade acadêmica pudesse participar, tendo seus dados, opiniões e avaliações coletadas e armazenadas com a máxima confiabilidade, segurança dos dados e confidencialidade.

Conforme o Plano de Ações, a divulgação dos resultados referentes à infraestrutura foi programada para o início do 1º semestre de 2023, via coordenação de cursos e plataformas digitais, após sua devida tabulação.

### 3.2.4 Resultados da Avaliação Institucional 2022

A Avaliação Institucional é o cerne do processo autoavaliativo de uma Instituição de Ensino Superior. A assiduidade da avaliação e a reflexão permanente acerca dos seus resultados é fundamental para o contínuo aperfeiçoamento e busca pela excelência.

Ao longo dos anos, a IES, por meio da CPA, vem inovando sua Autoavaliação Institucional. Destacadamente após março de 2020, quando a pandemia assolou o Brasil, a CPA se empenhou no biênio 2020/2021, objetivando adequar sua autoavaliação à nova realidade do ensino remoto. A mudança para o ambiente virtual implicou transformações no *modus operandi* das aulas, nas tarefas, nas avaliações, na relação aluno/professor, na relação aluno/instituição, na relação professor/instituição e na relação entre funcionários com a instituição, professores e alunos. Praticamente tudo mudou e, portanto, a autoavaliação necessariamente precisaria se adaptar à nova realidade e captá-la. A partir de maio de 2020, a CPA se reuniu bimestralmente para redesenhar o Processo Autoavaliativo da IES.

Muitos foram os desafios. Parte considerável dos nossos colaboradores trabalhou remotamente, à exceção de um sistema de rodízio (meio presencial e meio remoto) do Corpo Técnico e Administrativo e dos Funcionários de Limpeza e Jardinagem (que trabalharam presencialmente, mas com carga horária reduzida). A CPA levou em consideração tais peculiaridades e, mesmo assim, conseguiu a participação de toda a Comunidade Acadêmica da IES em sua Autoavaliação – conforme demonstrado no Relatório Parcial de 2021.

Iniciado o ano de 2022, já integralmente presencial, a IES defronta-se com um novo desafio: a transição do ensino remoto para o presencial. Observa-se que a realidade em 2022 já não era mais a mesma do período pré-pandêmico. Alunos e professores retornaram mais conectados e habituados às ferramentas tecnológicas relacionadas ao sistema de ensino e aprendizagem. Nesse sentido, a CPA vem trabalhando para adequar seus instrumentos avaliativos a esse “novo normal”.

Número de Respondentes por tipo de Avaliação	
Tipo de Avaliação/2022	Respondentes
Av. Institucional Graduação – ISM/2022	128
Av. Institucional Graduação – IISM/2022	122
Av. Institucional – Pós-Graduação	138
Av. Infraestrutura Discente – ISM/2022	27
Av. Infraestrutura Discente – IISM/2022	28
Av. Infraestrutura Docente	47
Av. Infraestrutura Corpo Técnico Administrativo + Equipe de Limpeza e Jardinagem	59

Quadro 2 - Número de respondentes por tipo de avaliação  
Fonte: Informação interna CPA (2022).

### 3.2.4.1 Avaliação Institucional 2022/1 – Graduação<sup>1</sup>

A CPA preocupou-se em melhorar e objetivar a Avaliação Institucional discente em 2022, tornando-a mais clara e objetiva. Nesse contexto, houve a aplicação do seguinte questionário aos alunos:

QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD) – ISM/2022
O cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula
Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a):
À pontualidade do(a) professor(a):
À didática do(a) professor(a):(a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos)
À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas:
As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula
Ao relacionamento do(a) professor(a) com a turma: (o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição)
Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina:
À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional:
À assiduidade do(a) professor(a):

Quadro 3 - Quadro de avaliação docente (QUAD)  
Fonte: Informação interna CPA (2022).

<sup>1</sup> Os resultados da Avaliação docente (QUAD) do 1º semestre/22(ISM/2022) encontram-se no Anexo desse relatório.

Pelo quadro acima, percebe-se que foram contempladas, no questionário avaliativo do ISM/2022, perguntas mais diretas e objetivas, o que conferiu mais concretude ao Processo Avaliativo; por outro lado, foram mantidas as perguntas centrais dos questionários anteriores, adaptadas quando necessário.

O quadro abaixo traz o número de alunos por curso que participaram da avaliação institucional no 1º semestre/22.

Curso, Respondentes ISM/2022	Total respondido
001 – Administração	8
002 – Ciências Econômicas	7
003 – Direito	35
005 – Design	6
006 – Publicidade e Propaganda	17
007 – Relações Internacionais	15
008 – Engenharia de Produção	10
013 – Engenharia de Computação	21
015 – Engenharia Mecânica	9
Total	128

Quadro 4 - Curso, Respondentes ISM/2022

Fonte: Informação interna CPA (2022).

Abaixo, segue a avaliação do curso com mais alunos, que pode, com os devidos cuidados, servir como referência para os demais.

Nesse sentido, destacaram-se para as avaliações dos alunos do curso de Direito as respostas às seguintes perguntas:

- 1) O cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula: 80,4% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 2) Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a): 80,4% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 3) À pontualidade do(a) professor(a): 83,92% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 4) À didática do(a) professor(a):(a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos): 67,59% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 5) À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas: 68,34% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);



- 6) As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula: 82,91% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 7) Ao relacionamento do(a) professor(a) com a turma: (o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição): 74,87% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 8) Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina: 60,8% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 9) À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional: 64,32% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 10) À assiduidade do(a) professor(a): 80,4% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação).

#### **3.2.4.2 Avaliação Institucional 2022/2 – Graduação <sup>2</sup>**

Intuindo o constante aperfeiçoamento dos nossos Processos Avaliativos, o questionário aplicado aos alunos no IISM/2022 sofreu algumas modificações a fim de se tornar mais objetivo e, ao mesmo tempo, facilitar a extração das informações. Adicionalmente, o questionário procurou apreender aspectos relacionados ao comportamento e comprometimento dos alunos em relação à Disciplina e ao Professor(a) (essas perguntas estão destacadas em letra maiúscula).

QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD) – IISM/2022
A Apresentação e o cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula
Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a):
À sequência dos conteúdos da Disciplina:
À didática do(a) professor(a):(a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos)
À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas:
As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula

<sup>2</sup> Os resultados da Avaliação docente (QUAD) do 2º semestre/22(IISM/2022) encontram-se no Anexo desse relatório.

Ao relacionamento do(a) professor(a) com a turma: (o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição)
Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina:
À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional:
À assiduidade do(a) professor(a):
A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS
A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS
AO RESPEITO AO PROFESSOR
AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR
À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR
À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS
AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS
AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS

Quadro 5 - Quadro de avaliação docente (QUAD) – IISM/2022

Fonte: Informação interna CPA (2022).

O questionário acima demonstra a preocupação com a objetividade e o comportamento/comprometimento do aluno, preservando, entretanto, as perguntas centrais dos questionários anteriores; 122 alunos responderam ao questionário.

Curso, Respondentes IISM/2022	Total respondido
001 – Administração	13
002 – Ciências Econômicas	29
003 – Direito	13
005 – Design	5
006 – Publicidade e Propaganda	6
007 – Relações Internacionais	17
008 – Engenharia de Produção	9
013 – Engenharia de Computação	24
015 – Engenharia Mecânica	6
Total	122

Quadro 6 - Curso, Respondentes IISM/2022

Fonte: Informação interna CPA (2022).

Abaixo, segue a avaliação do curso com mais alunos respondentes que pode, com os devidos cuidados, servir como referência para os demais.

Nesse sentido, destacaram-se para as avaliações dos alunos do curso de Ciências Econômicas as respostas às seguintes perguntas:

- 1) A Apresentação e o cumprimento do Programa da Disciplina/ Plano de Aula: 71,57% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 2) Ao domínio do conteúdo demonstrado pelo(a) professor(a): 78,17% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 3) À sequência dos conteúdos da Disciplina: 65,99% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 4) À didática do(a) professor(a):(a clareza das explicações nos assuntos tratados, adequação dos métodos de ensino, diversidade de recursos didáticos): 52,28% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 5) À relação entre os aspectos conceituais e aplicações práticas: 61,42% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 6) As avaliações realizadas estão de acordo com os conteúdos apresentados em sala de aula: 72,59% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 7) Ao relacionamento do(a) professor(a) com a turma: (o incentivo dado pelo professor para você participar das aulas, à atenção do professor para responder as dúvidas, à postura ética do professor frente aos alunos, colegas, à profissão e à Instituição): 75,13% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 8) Às aprendizagens que você desenvolveu nesta disciplina: 55,33% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 9) À importância desta disciplina para o seu crescimento pessoal e profissional: 58,38% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 10) À assiduidade do(a) professor(a): 74,62% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 11) A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS: 64,47% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 12) A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS: 55,33% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);

- 13) AO RESPEITO AO PROFESSOR: 84,26% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 14) AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR: 67,51% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 15) À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR: 51,78% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 16) À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS: 65,99% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 17) AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS: 75,63% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);
- 18) AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS: 79,7% responderam com Nota 5 (a maior nota, significando plena satisfação);

### 3.2.4.3 Avaliação Institucional 2022 – Cursos de Pós-Graduação

Como os alunos de Pós-Graduação têm um tempo de permanência menor do que os de graduação e, por sua vez, espectros diferentes de cursos, foram realizados três tipos de questionário.

Um relativo ao curso, com o intuito de avaliar os instrumentos virtuais, as atividades, a bibliografia e o conteúdo:

QUESTIONÁRIO AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS
Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?
Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?
Como você avalia o conteúdo das aulas?
As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?
Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?
Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?
No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

Quadro 7 - Questionário avaliação dos cursos de Pós-Graduação

Fonte: Informação interna CPA (2022).

E outro relativo ao docente (foi realizada uma avaliação para cada docente), com o intuito de aferir seu conhecimento, domínio sobre o tema e didática:

QUESTIONÁRIO AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DE PÓS
Habilidade para criar interesse pelo assunto
O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?
O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?
O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?
O docente foi pontual?
No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente

Quadro 8 - Questionário avaliação dos docentes de Pós-Graduação  
Fonte: Informação interna CPA (2022).

Além dessas perguntas, foi realizada uma Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso, com as seguintes questões: a) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula) ?; b) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

Em 2022, responderam à avaliação 89 alunos dos cursos de MBA e 49 alunos dos Cursos de Curta Duração, sendo os resultados encaminhados para a coordenação da pós-graduação<sup>3</sup> e discutidos com os docentes, quando ajustes foram necessários.

#### **3.2.4.4 Avaliação anual Institucional e da Infraestrutura ISM/2022<sup>4</sup> – Corpo discente**

Foram tabulados 28 questionários (em Anexo) preenchidos pelos alunos da FACAMP entre os dias 15 de junho e 15 julho de 2022. Cada questionário contou com 50 perguntas. Os alunos foram orientados a atribuir notas de 1 a 5, a nota 1 (um) representando a menor satisfação e a nota 5 (cinco) a maior satisfação no item avaliado. Caso o item não fosse de conhecimento do aluno ou não fosse adequado ao seu curso, a orientação foi que ele respondesse a opção “não pertinente”.

Os principais destaques das respostas foram:

<sup>3</sup> Os resultados das avaliações dos cursos de MBA e de Curta Duração encontram-se no Anexo deste relatório

<sup>4</sup> Os resultados da avaliação anual institucional e de infraestrutura encontram-se no Anexo deste relatório.

- 1) Sua satisfação quanto ao curso, referente às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso, tais como semanas acadêmicas e palestras com profissionais: (41% responderam com a Nota 5);
- 2) Sua satisfação quanto ao curso, referente à relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado: (37% responderam com a Nota 5);
- 3) Sua satisfação quanto ao curso, referente à organização curricular (composição e integração das disciplinas) do curso: (37% responderam com a Nota 5);
- 4) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à presença quando necessária da coordenação do curso em sala de aula: (48% responderam com a Nota 5);
- 5) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão): (70% responderam com a Nota 5);
- 6) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente às instalações da biblioteca: (74% responderam com a Nota 5);
- 7) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referentes à segurança no interior do *campus*: (74% responderam com a Nota 5).

#### **3.2.4.5 Avaliação anual Institucional e da Infraestrutura II/SM 2022 – Corpo discente<sup>5</sup>**

Os alunos fizeram também, no segundo semestre de 2022, uma avaliação sobre infraestrutura. Nesse questionário, reduziu-se de 50 para 40 o número de perguntas, objetivando eliminar ambiguidades em relação ao questionário anterior.

Os principais destaques das respostas foram:

- 1) Em relação à relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado: (46,4% responderam com a Nota 5);
- 2) Em relação à atualidade dos conteúdos das disciplinas: (75% responderam com a Nota 5);
- 3) Em relação à promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino: (42,9% responderam com a Nota 5);
- 4) Em relação à adequação das salas de aula (iluminação, recursos didáticos, carteiras e estado de conservação): (39,3% responderam com a Nota 5);
- 5) Em relação aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais: (35,7% responderam com a Nota 5);

---

<sup>5</sup> Os resultados da avaliação anual institucional e de infraestrutura encontram-se no anexo deste relatório.

6) Em relação à Central de Atendimento: (57,1% responderam com a Nota 5).

#### **3.2.4.6 Avaliação anual Institucional e da Infraestrutura 2022 – Corpo docente<sup>6</sup>**

Foi aplicado um questionário aos docentes com 46 perguntas, que atribuíram notas de 1 a 5 para cada serviço, em que a nota 1 (um) representa a menor satisfação e 5 (cinco) significa a maior satisfação no item avaliado. Caso o item tenha sido julgado não sendo de conhecimento do docente ou não adequado, foi assinalada a opção “não pertinente”. Houve 47 respondentes.

Os principais destaques das respostas foram:

- 1) A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar? (64% responderam com a Nota 5);
- 2) O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal? (66% responderam com a Nota 5);
- 3) As atividades docentes que desenvolvo estão alinhadas aos objetivos institucionais do(s) curso(s) em que atuo? (72% responderam com a Nota 5);
- 4) As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo docente que ocupo? (70% responderam com a Nota 5);
- 5) Os espaços físicos disponíveis para a execução das minhas atividades são adequados? (53% responderam com a Nota 5);
- 6) O atendimento/suporte dos funcionários das áreas administrativas, de apoio a laboratórios e TI são suficientes? (53% responderam com a Nota 5);
- 7) Os serviços de segurança e limpeza são adequados? (79% responderam com a Nota 5).

#### **3.2.4.7. Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura 2022 – Corpo Técnico Administrativo e Equipe da Limpeza e Jardinagem<sup>7</sup>**

---

<sup>6</sup> Os resultados da Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura encontram-se no Anexo desse relatório.

<sup>7</sup> A Equipe de Jardinagem e Limpeza se confundiu e respondeu ao questionário do Corpo Técnico-administrativo. Dessa forma, os resultados são apresentados com os do Corpo Técnico-administrativo.

Foram tabulados 59 questionários (em Anexo)<sup>8</sup> preenchidos pelos funcionários Técnico-administrativos e a Equipe de Jardinagem e Limpeza da IES relativos à Instituição e a Infraestrutura. Cada questionário tem 48 perguntas.

Os principais destaques das respostas foram:

- 1) A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar? (41% responderam com a Nota 5);
- 2) O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal? (46% responderam com a Nota 5);
- 3) Minha chefia favorece o trabalho realizado em equipe, possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas? (44% responderam com a Nota 5);
- 4) O espaço físico disponível para a execução do trabalho é adequado? (54% responderam com a Nota 5);
- 5) Os serviços de segurança e limpeza são adequados? (42% responderam com a Nota 5).

### **3.3 DESENVOLVIMENTO**

Os processos avaliativos internos e externos têm sido utilizados como fontes importantes de informação para a tomada de decisões estratégicas. Podem-se citar como exemplo de fontes de informação utilizadas e analisadas que levam à proposição de ações que incorporem esses resultados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa: os resultados do vestibular (quantidade e qualidade de ingressantes por curso); as avaliações semestrais dos alunos sobre a instituição, o curso, as disciplinas, os professores e a coordenação; as informações de ex-alunos sobre os processos seletivos e as demandas do mercado de trabalho, entre outras.

Os resultados das avaliações internas são utilizados pela IES para elevar a qualidade das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão e Serviços à Comunidade e rever o planejamento estratégico.

Existem ações acadêmico-administrativas em função dos resultados da autoavaliação de forma adequada, o que expressa uma diretriz clara e definida para a

---

<sup>8</sup> Os resultados da Avaliação Anual Institucional e da Infraestrutura encontram-se no Anexo desse relatório



ação dos que atuam no âmbito acadêmico. Isso é de conhecimento da comunidade interna e denota práticas institucionalizadas e difundidas.

O quadro a seguir apresenta a descrição das ações realizadas e os resultados alcançados, com destaque para potencialidades e fragilidades encontradas durante o processo de Avaliação Institucional 2022.

Mês	Ações programadas	Status	Resultados	
			Fragilidades	Potencialidades
Janeiro	RECESSO ACADÊMICO			
Fevereiro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação bienal da Infraestrutura Institucional 2019/2020 aplicada ao corpo técnico-administrativo e à equipe de limpeza e jardinagem.</li> <li>▪ Redação do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2021.</li> </ul>	Ações realizadas		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Integração entre a CPA, administração acadêmica, coordenação de cursos e demais setores envolvidos para a redação do relatório;</li> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante as reuniões de colegiado de curso no início do semestre letivo.</li> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante reuniões individualizadas entre coordenação e docente.</li> </ul>

Mês	Ações programadas	Status	Resultados	
			Fragilidades	Potencialidades
Março	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apresentação dos resultados da Avaliação Institucional 2021 ao corpo discente;</li> <li>▪ Entrega dos resultados da Avaliação bienal da Infraestrutura Institucional 2019/2020 aplicada ao corpo técnico-administrativo e à equipe de limpeza e jardinagem, aos gestores da Instituição e gestores de área;</li> <li>▪ Envio do relatório contextualizado da Avaliação Institucional 2021 ao INEP;</li> <li>▪ Reuniões com departamento de <i>Marketing</i> da Instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional 2022/1.</li> </ul>	Todas as ações foram realizadas, com exceção do encaminhamento dos resultados da avaliação de infraestrutura e institucional aos gestores.	Não foi feito o encaminhamento dos resultados da avaliação de infraestrutura e institucional aos gestores, uma vez que será nomeada comissão “ad hoc” com representantes da comunidade acadêmica, a fim de que realizem as reuniões com os gestores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante as reuniões entre coordenações, Direção e representantes de classe;</li> <li>▪ Envio do relatório sobre a Avaliação Institucional do triênio 2018-2020 ao INEP.</li> </ul>
Abril	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisão, discussão e aprovação dos instrumentos de avaliação pela CPA;</li> <li>▪ Realização de pré-testes dos instrumentos da Avaliação Institucional 2022/1.</li> </ul>	Ações programadas foram realizadas, com exceção dos pré-testes dos instrumentos.	Não foram realizados pré-testes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Instrumentos de avaliação da infraestrutura e institucional foram revisados e readequados a realidade presencial;</li> <li>▪ Foi nomeada comissão “ad hoc” para realizar as reuniões com os gestores sobre os resultados da avaliação institucional e da infraestrutura 2021.</li> </ul>
Maio	Sensibilização via campanha de <i>marketing</i> dos atores envolvidos no processo da Avaliação Institucional 2022/1.	Ação programada foi realizada.		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Houve a criação de <i>QRCode</i>, que está disponível nos cartazes das salas de aula e dos locais comuns. O <i>QRCode</i> dá acesso à página da CPA.</li> </ul>

Mês	Ações programadas	Status	Resultados	
			Fragilidades	Potencialidades
Junho	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aplicação da Avaliação QUAD 2022/1;</li> <li>▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação Institucional 2022/1.</li> </ul>	Ações programadas realizadas	Melhoria do processo de sensibilização dos alunos para participar da Avaliação Docente (QUAD) 2022/1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da Instituição para realização da Avaliação QUAD pela plataforma Sagres e para divulgação na plataforma Canvas do cartaz para participação dos alunos no processo avaliativo;</li> <li>▪ Foram realizadas as reuniões da comissão “ad hoc” da CPA com os gestores da IES para o encaminhamento dos resultados da avaliação de infraestrutura.</li> </ul>
Julho	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ FÉRIAS ESCOLARES</li> </ul>			
Agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planejamento e revisão, se for o caso, dos instrumentos de avaliação para 2022/2;</li> <li>• Entrega dos resultados da Avaliação Institucional 2022/1 ao corpo docente;</li> <li>• Apresentação dos resultados da Avaliação Institucional 2022/1 ao corpo discente;</li> <li>• Reuniões com departamento de <i>Marketing</i> da Instituição sobre a campanha de sensibilização para a Avaliação Institucional 2022/2.</li> </ul>	Ações programadas realizadas.		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente (QUAD) 2022.1 durante as reuniões entre coordenações, Direção e representantes de classe;</li> <li>▪ Discussão dos resultados da avaliação docente durante reuniões individualizadas entre coordenação e docente;</li> <li>▪ Discussão e revisão dos instrumentos de avaliação para 2022/2;</li> <li>▪ Ações junto ao <i>marketing</i> para divulgação da CPA.</li> </ul>

Mês	Ações programadas	Status	Resultados	
			Fragilidades	Potencialidades
Setembro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprovação da proposta da campanha de sensibilização desenvolvida pelo departamento de <i>Marketing</i> da Instituição;</li> <li>▪ Realização de pré-testes dos questionários da Avaliação Institucional 2022/2.</li> </ul>	Ações programadas foram realizadas, com exceção dos pré-testes dos instrumentos.	Não foram realizados pré-testes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apresentação de proposta de melhoria dos canais de comunicação da CPA com a comunidade acadêmica, por exemplo, vídeo sobre a CPA postado nas redes sociais da IES.</li> </ul>
Outubro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sensibilização dos atores envolvidos no processo da Avaliação Institucional (QUAD, infraestrutura e institucional de 2022/2.</li> </ul>	Ações programadas realizadas.		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicação da CPA com os líderes das equipes do corpo técnico-administrativo e equipe de limpeza e jardinagem;</li> <li>▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da IES para realização da Avaliação Docente e da Infraestrutura;</li> <li>▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da Instituição para divulgação na plataforma Canvas do cartaz para participação dos alunos no processo avaliativo;</li> <li>▪ Envolvimento da CPA em questões envolvendo melhorias na qualidade de trabalho na IES.</li> </ul>

Mês	Ações programadas	Status	Resultados	
			Fragilidades	Potencialidades
Novembro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aplicação da Avaliação Institucional e da infraestrutura 2022 aos docentes, equipe de limpeza e jardinagem e técnico-administrativa e discentes;</li> <li>▪ Aplicação da Avaliação QUAD 2022.2;</li> <li>▪ Tabulação e análise dos dados da Avaliação Institucional 2022/2.</li> </ul>	Ações programadas realizadas.	Reforçar a sensibilização dos discentes em participar do processo de Avaliação Docente 2022/2 e Infraestrutura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumento significativo da comunicação da CPA com os líderes das equipes do corpo técnico-administrativo e equipe de limpeza e jardinagem;</li> <li>▪ Suporte do departamento de Tecnologia da Informação da IES para realização da Avaliação Docente e da Infraestrutura;</li> <li>▪ Encaminhamento à coordenação da Pós-Graduação os resultados das avaliações</li> </ul>
Dezembro	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entrega dos resultados da Avaliação Institucional 2022/2 aos gestores da Instituição, tais como, coordenadores de curso;</li> <li>▪ Reuniões da CPA para planejamento de 2023.</li> </ul>	Houve a entrega dos resultados da avaliação QUAD aos coordenadores e Direção.		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agilidade da CPA no processo de tabulação de dados.</li> </ul>

*Quadro 9 – Ações realizadas e resultados alcançados no processo de Avaliação Institucional 2022.*

Fonte: Informações internas CPA (2022).

A autoavaliação institucional ocorre, por meio da CPA, com a avaliação das disciplinas, infraestrutura e serviços, a pesquisa anual de reconhecimento pelos ingressantes da excelência do desenvolvimento do projeto pedagógico e avaliação permanente pelos parceiros institucionais. Os processos avaliativos internos e externos têm sido utilizados como fontes importantes de informação para a tomada de decisões estratégicas.

Podem-se citar como exemplo de fontes de informação utilizadas e analisadas que levam à proposição de ações que incorporem esses resultados no planejamento da gestão acadêmico-administrativa: os resultados do vestibular (quantidade e qualidade de ingressantes por curso); as avaliações semestrais dos alunos sobre a instituição, o curso, as disciplinas, os professores e a coordenação; as informações de ex-alunos sobre os

processos seletivos e as demandas do mercado de trabalho, entre outras. Todos esses âmbitos estão articulados entre si, com o PDI e com o PPI e resultam em aprimoramento, revisão de práticas e estabelecimentos de metas de atuação.

Na realização de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, a IES tem procurado, no dia a dia, tanto no nível dos cursos, dos projetos, dos eventos, das prestações de serviços e da produção acadêmica, quanto no âmbito da gestão administrativa e das diretrizes para o desenvolvimento institucional, aplicar um conjunto de princípios operacionais, obedecendo às diretrizes básicas e aos princípios fundamentais definidos no seu Plano Pedagógico Institucional.

O quadro a seguir apresenta a verificação pela CPA das principais ações realizadas pela IES e seus resultados no ano de 2022, relativas aos cinco eixos do SINAES.

Eixo	Ações realizadas
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional  Planejamento e Avaliação	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprimoramento dos instrumentos de Avaliação Institucional interna;</li> <li>▪ Melhoria nos processos de análise dos resultados da Avaliação Institucional;</li> <li>▪ Elaboração de indicadores quantitativos e qualitativos que possam avaliar a constituição e a evolução dos projetos acadêmicos da Instituição em suas diferentes dimensões.</li> </ul>
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional  Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Responsabilidade Social da Instituição.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fortalecimento da missão institucional: "formar cidadãos plenos, que dominem todas as técnicas de sua profissão, mas que sejam capazes de analisar e resolver problemas complexos de forma crítica e criativa";</li> <li>▪ Ampliação da oferta de cursos de graduação e pós-graduação <i>lato sensu</i> e de aprimoramento;</li> <li>▪ Fortalecimento das ferramentas digitais para educação e comunicação;</li> <li>▪ Ampliação do oferecimento de cursos de pós-graduação de forma virtual remota;</li> <li>▪ Desenvolvimento da visão empreendedora, notadamente através do Centro de Empreendedorismo da IES;</li> <li>▪ Apoio institucional para transformar ideias originais em projetos de investimento aptos a serem financiados por bancos ou investidores;</li> <li>▪ Prospecção e fortalecimento de convênios de educação internacional com bolsas de estudo por desempenho acadêmico;</li> <li>▪ Contribuição para as políticas regionais e nacionais de inclusão, como acontece no projeto PAS-Projeto de Aprendizagem Social desenvolvido junto aos seus funcionários;</li> <li>▪ Consolidação de programas de responsabilidade social coordenados pela ENACTUS – FACAMP e pelo PAS.</li> </ul>

Eixo	Ações realizadas
<p>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</p> <p>Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Comunicação com a Sociedade; Política de Atendimento aos Discentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incentivo à capacitação continuada ao corpo docente;</li> <li>▪ Acompanhamento e orientação das atividades docentes;</li> <li>▪ Planejamento, organização e supervisão das atividades acadêmicas, para que estejam alinhadas com o PDI;</li> <li>▪ Consolidação da qualidade dos cursos de Graduação nas últimas avaliações de Ministério da Educação;</li> <li>▪ Desenvolvimento de ambientes virtuais de aprendizagem, aderentes a tecnologias emergentes;</li> <li>▪ Criação de programas especiais de orientação profissional e acompanhamento acadêmico aos alunos;</li> <li>▪ Revisão e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos;</li> <li>▪ Uso de ferramentas remotas para as disciplinas nos cursos de pós-graduação e especialização;</li> <li>▪ Ampliação do número de projetos de intercâmbio internacional;</li> <li>▪ Ampliação do atendimento psicopedagógico;</li> <li>▪ Ampliação do número de grupos de pesquisa;</li> <li>▪ Atualização das bibliografias dos currículos em andamento dos cursos de bacharelado e consolidação de fontes de bibliografia “online”;</li> <li>▪ Acompanhamento dos egressos por meio de redes sociais corporativas;</li> <li>▪ Organização de “Feira de Carreiras”;</li> <li>▪ Realização de apresentações para os discentes em conjunto instituições parceiras;</li> <li>▪ Envio de 19 alunos para intercâmbio internacional em instituições parceiras da IES, sendo: 12 alunos para a ICN, Nancy (França); 6 alunos para a HU – Utrecht (Holanda) e 1 aluno para a UNITO – Turim (Itália) (esses de longa duração). Além disso, 29 alunos para cursos de curta duração (19 para Coimbra e 10 para Barcelona);</li> <li>▪ Aprovação do Programa de Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i>, que é o “Mestrado Acadêmico em Direito, Empresa e Sociedade Contemporânea”, em 24 de agosto de 2022, por decisão publicada no Diário Oficial da União.</li> </ul>
<p>Eixo 4 - Políticas de Gestão</p> <p>Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Sustentabilidade Financeira.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incentivo ao Programa Permanente de Capacitação Docente;</li> <li>▪ Treinamento e capacitação do corpo técnico-administrativo;</li> <li>▪ Aprimoramento da qualidade dos canais e dos sistemas de informação;</li> <li>▪ Manutenção do número de alunos bolsistas;</li> <li>▪ Fortalecimento dos canais de comunicação pessoal entre o corpo discente, corpo docente, coordenadores, corpo técnico-administrativo e direção;</li> <li>▪ Discussão e aprovação de um novo regimento que adota uma estrutura institucional mais próxima da realidade do funcionamento da IES.</li> </ul>
<p>Eixo 5 - Infraestrutura física</p> <p>Infraestrutura Física</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reestruturação da cantina e do refeitório do <i>campus</i>;</li> <li>▪ Melhoria da segurança ao redor do <i>campus</i>;</li> <li>▪ Melhoria da acessibilidade em toda a infraestrutura da IES;</li> <li>▪ Melhoria do acesso ao <i>campus</i>, com a implantação de reconhecimento facial, portanto trazendo mais segurança ao <i>campus</i>;</li> <li>▪ Melhoria da sinalização no <i>campus</i> para pessoas portadoras de deficiência visual e com mobilidade reduzida.</li> </ul>

Quadro 10 - Ações e resultados relativos aos cinco eixos dos SINAES.

Fonte: Informação interna CPA (2022).

#### **4. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS**

Para a apresentação do plano de melhoria com base nos resultados da avaliação institucional de 2022, faz-se necessária a retomada da trajetória cronológica da IES, a fim de contextualizá-la no momento presente.

A IES foi fundada em 1999 por ex-professores da UNICAMP e pelo ex-presidente da Bolsa de Valores de São Paulo e da BM&F (atual B3), por meio da criação de duas faculdades, a Faculdade de Administração de Empresas – FACAMP e Faculdade de Ciências Econômicas – FACAMP, registradas no Ministério da Educação sob os números 1438 e 1439, respectivamente.

Quanto à questão da unificação, alguns esclarecimentos se fazem necessários. Desde o estabelecimento de mantenedora e do pedido original de credenciamento, as IES operam como se fossem uma.

Ambas as Faculdades foram credenciadas em 1999 (Portaria nº 1.849 e 1.851, ambas de 27 de dezembro de 1999) e, desde então, operam no mesmo (e único) *campus*, sob a mesma direção centralizada, incluindo o mesmo Regimento. Naquela ocasião, o pedido de autorização para abertura dos dois primeiros cursos de graduação da IES (Ciências Econômicas e Administração de Empresas) se confundiu com o pedido de credenciamento de instituição de ensino superior (IES). Por excesso de zelo, foram solicitados e concedidos dois credenciamentos institucionais, referentes a cada curso de graduação, cujos pedidos de autorizações foram submetidos. Naquele momento, não ficou claro aos gestores que bastava um pedido de credenciamento institucional que abarcasse os dois pedidos de oferta de cursos.

O equívoco original não impediu que a IES cumprisse todas suas obrigações regulatórias e fosse administrada de forma centralizada: desde o início da atuação das duas IES, mantidas pela mantenedora e localizadas no mesmo *campus*, vigorou um regime de planejamento, gestão e atuação perfeitamente unificado. O corpo docente, todo o corpo discente, os funcionários técnico-administrativos e a comunidade em que as IES estão localizadas sempre reconheceram as Faculdades de Campinas – FACAMP como uma única IES, que começou com dois cursos de graduação e foi gradualmente se expandindo.



Em 2021, foi solicitada a Unificação das Faculdades de Administração de Empresas e Faculdades de Ciências Econômicas e a Portaria da Unificação foi publicada em abril de 2021: SeRES nº 391, de 22/04/2021, D.O.U. nº 75, seção 1, pág. 120, de 23/04/2021.

A IES também, em 2021, apresentou ao Ministério da Educação o pedido de transformação da IES em Centro Universitário. Em 2022, houve a visita remota do INEP para credenciamento da IES como Centro Universitário, protocolo n. 202121875, código do MEC n. 2011312, código de avaliação n. 175274, tendo obtido o conceito final faixa 4 (quatro).

O projeto de expansão do Centro Universitário FACAMP para o período 2021 – 2025 visa à formação de profissionais de nível superior com elevada capacitação técnica de modo a atender os requerimentos de crescimento regional.

É importante salientar que o processo avaliativo referente a 2021 foi realizado, excepcionalmente, no âmbito do ensino remoto, em razão da pandemia. Em 2022, a IES voltou ao ensino presencial. Por esse motivo, os instrumentos avaliativos em 2021 foram adequados ao ensino remoto, todavia as melhorias serão realizadas com as devidas adequações, em razão do retorno da aula presencial em 2022.

Podem-se pontuar duas inovações realizadas pela CPA no processo avaliativo de 2022: a primeira se refere à pontuação de 1 a 5 trazida aos instrumentos avaliativos, que apresentam resultados mais objetivos e claros; a segunda é relativa às alterações realizadas no instrumento de avaliação docente (QUAD) do 2º semestre/22, que é diferente do 1º semestre/22, em que houve a inserção de uma autoavaliação dos alunos, quanto ao seu comportamento em relação ao professor e à disciplina.

Ainda para 2022, os instrumentos também foram revisados com uma metodologia baseada na escala *Likert*, abordando-se os 5 eixos e 10 dimensões do SINAIS. Com isso pretendeu-se obter resultados mais abrangentes da avaliação institucional pela comunidade acadêmica. Os questionários foram realizados por meio da plataforma Sagres e os resultados tabulados e analisados.

Dessa forma, foram identificados os indicadores dos instrumentos de avaliação que tiveram o pior desempenho na escala *Likert*, bem como a análise dos comentários publicados pelos corpos docentes, discentes e técnico-administrativos nos campos livres dos questionários avaliativos. Tendo em vista a análise desses resultados apresentados no processo avaliativo da IES em 2022, conforme dados originais constantes no anexo,

pretende-se traçar como plano de melhorias as seguintes ações, conforme quadro abaixo.

<b>Fragilidade</b>	<b>Ação</b>	<b>Responsáveis</b>	<b>Encaminhamento aos gestores da IES</b>
Comunicação interna por meios oficiais	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intensificar as estratégias de comunicação</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e <i>Marketing</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Infraestrutura para aulas híbridas nas salas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumento do número de salas de aula com infraestrutura para aulas híbridas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
<i>Wi-fi</i> no <i>campus</i> . Muitas áreas com sinal fraco ou inexistente	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumento e melhoria da cobertura do <i>wi-fi</i> nas áreas comuns do <i>campus</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Gestão do Trabalho	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incentivo da gestão para maior colaboração entre os pares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Maior informação para participação dos corpos docente e técnico-administrativo na gestão da instituição	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumentar fluxo de informação de gestão aos corpos docente e técnico-administrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Sanitários em mau estado de conservação	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reforma nos sanitários</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Divulgação do plano de carreira e das condições de mobilidade horizontal e vertical	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Divulgação do plano de carreira e suas possibilidades de progressão</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Pouca divulgação de Projetos Pedagógicos de Cursos e Projetos de Desenvolvimento Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhorar a divulgação dos planos de curso de desenvolvimento institucional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Oportunidades de capacitação e treinamentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhoria da divulgação e oferecimento de treinamentos e capacitações para os corpos docente e técnico-administrativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa e Direção Acadêmica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Estacionamento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhoria do asfalto (chão)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>

<b>Fragilidade</b>	<b>Ação</b>	<b>Responsáveis</b>	<b>Encaminhamento aos gestores da IES</b>
Comunicação do Setor de Recursos Humanos – RH	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhorar a divulgação das informações referentes ao setor de RH e oferecimento de um canal de comunicação de fácil acesso ao setor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Comunicação com pessoal do setor de apoio audiovisual e TI	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Criar canais de comunicação mais eficientes para pessoal de TI e apoio de recursos audiovisuais</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Relógios em sala de aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Instalar relógios em todas as salas de aula</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Armários para os alunos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilização de armários ou espaços para os alunos guardarem seus pertences</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Cadeiras quebradas nos laboratórios de informática	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manutenção ou substituição das cadeiras com problemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Facilitar o acesso às informações acadêmicas no portal da FACAMP	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhor visualização e acesso aos <i>links</i> das informações acadêmicas e institucionais</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Ampliar o uso do <i>e-mail</i> e <i>WhatsApp</i> para divulgação de eventos e processos acadêmicos e aquisição de livros novos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ampliação da divulgação dos eventos em grupos de <i>WhatsApp</i> e por <i>e-mail</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Direção Administrativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Maior relacionamento do conteúdo com a prática	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proposição de maior número de atividades práticas, especialmente para as disciplinas do 1º ano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diretor Acadêmico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Aumentar atividades de estímulo e engajamento para os alunos de 1º ano	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promover ações de engajamento e apoio aos alunos do 1º ano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diretor Acadêmico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>
Aumento do horário de atendimento da Secretaria Acadêmica e reforço de outros canais de atendimento como <i>e-mail</i> e <i>WhatsApp</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ampliação do horário de atendimento no período da manhã e tarde. Utilização de novos canais de atendimento como o <i>WhatsApp</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Secretaria Acadêmica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>

Fragilidade	Ação	Responsáveis	Encaminhamento aos gestores da IES
Setor de fotocópia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aceitar outras formas de pagamento e envio de documentos por <i>e-mail</i> ou <i>WhatsApp</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Setor de fotocópia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Março e abril</li> </ul>

*Quadro 11 - Plano de Melhorias a partir dos processos avaliativos.*

Fonte: Informação interna CPA (2022).

É importante salientar também que, como proposta de melhoria dos resultados obtidos pela CPA, em 2022 foi reorganizada a composição dos números de representantes da comunidade acadêmica da IES, havendo uma representatividade paritária dos segmentos. Essa nova composição da CPA teve por objetivo otimizar os processos avaliativos, por meio da dinamização do seu trabalho junto IES.

## **5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Pela trajetória da IES, verifica-se que há uma permanente preocupação na melhoria da qualidade do ensino aliada a uma comunidade acadêmica integrada e focada no ensino de excelência.

Tendo em vista o contexto de retorno presencial e a busca pelo seu credenciamento como Centro Universitário em 2022, a CPA readequou o processo avaliativo institucional da IES e procurou dinamizar sua atividade, por meio da reorganização do seu trabalho e da otimização dos resultados avaliativos, a fim de trazer a melhoria da avaliação institucional.

Os representantes da comunidade acadêmica, por meio da CPA, buscaram, de forma integrada, levantar dados e obter resultados que atingissem os objetivos estabelecidos pela IES.

Por meio da criação das subcomissões de trabalho da CPA, os resultados das avaliações e sua análise foram apresentados de forma mais objetiva, o que favoreceu as suas ações e os respectivos encaminhamentos dentro da IES.

No entanto, notou-se que a CPA terá por prioridade, em 2023, discutir novamente como sensibilizar toda a comunidade acadêmica para que haja uma maior participação nos processos avaliativos institucionais, pois essa melhoria é fundamental para o aperfeiçoamento da autoavaliação da IES.

## 6. ANEXOS



## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

### O QUE É A CPA-COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACAMP?

É um grupo formado por representantes de todos os segmentos da comunidade universitária e por um representante da sociedade civil, que tem como objetivo realizar o processo interno de avaliação da FACAMP e tornar público seus resultados.

### PARA QUE SERVEM ESTAS AVALIAÇÕES?

Os resultados destas avaliações poderão contribuir para a melhoria permanente da qualidade de ensino da FACAMP e sua infraestrutura. Todos os resultados são discutidos com os membros da CPA e encaminhados para a Direção e ou para os setores responsáveis da FACAMP.

### COMO É A COMPOSIÇÃO DA CPA?

A comissão é formada por quatro docentes, quatro alunos, quatro colaboradores do corpo técnico-administrativo da FACAMP, por uma coordenadora e um representante da sociedade civil.

### COMO VOCÊ PODE PARTICIPAR?

Se engajando nas muitas atividades de avaliação organizadas pela CPA. Os instrumentos mais conhecidos são o Questionário de Avaliação Docente (QUAD), realizado semestralmente, e a Avaliação Anual de Infraestrutura (AAIF). Fique atento a todos os convites para participar de instrumentos de avaliação ou se informe através do QR Code.

**A participação de todos é fundamental!**





## Comissão Própria de Avaliação (CPA)

# IMPORTANTE

## TODOS OS ALUNOS DEVEM FAZER A AVALIAÇÃO DOCENTE, DA INFRAESTRUTURA E INSTITUCIONAL

Período: de 8 a 15 de junho de 2022

### O que é a avaliação docente?

É o processo **semestral** em que os alunos avaliam objetivamente seus professores.

### O que é a avaliação da infraestrutura e institucional?

É o processo **anual** em que o aluno avalia a infraestrutura da FACAMP e os seus serviços institucionais.

### Para que servem estas avaliações?

Os resultados destas avaliações poderão contribuir para a melhoria permanente da qualidade de ensino da FACAMP e sua infraestrutura. Todos os resultados serão discutidos com os membros da CPA e encaminhados para os setores responsáveis da FACAMP. **É importante o aluno saber que a CPA mudou os questionários, para que a avaliação seja mais ágil para o aluno e traga melhores resultados ao processo.**

### Quem deve participar?

Todos alunos devem preencher **até o dia 15 de junho** os questionários on line. Haverá sempre um questionário (chamado QUAD) para cada um dos professores responsáveis pelas disciplinas em que estão matriculados e um questionário (chamado AAll) para a avaliação da infraestrutura e da instituição.

### Como os alunos devem participar?

Os alunos terão dois questionários:

- Avaliação docente: **<http://www.facamp.com.br/avaliacao>**, inserir seu login (mesmo login e senha do Sagres/Portal do aluno) e responder aos questionários referentes a cada um de seus professores. Ao final de cada questionário, deve-se salvar a página para validar sua avaliação.
- Avaliação da infraestrutura e institucional: o aluno entrará no Canvas e haverá um aviso com o link para acesso ao questionário AAll, que deverá ser respondido e enviado.

O processo pode ser feito de qualquer computador ligado à internet e não toma muito tempo.

### O aluno será identificado?

Não. O aluno pode responder livremente aos questionários, **exercendo com responsabilidade este importante direito.**

# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

2 respostas

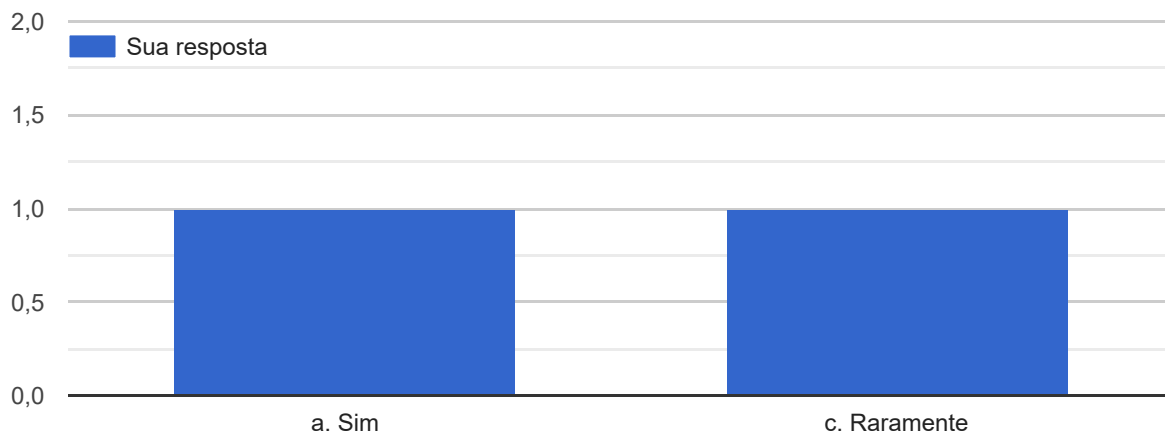
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Gustavo dos Reis Gazzola

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

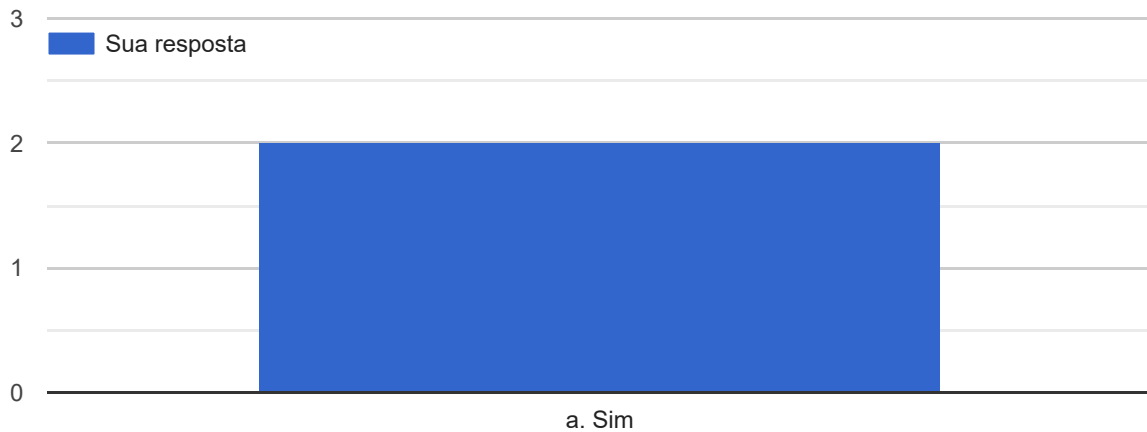
 Copiar





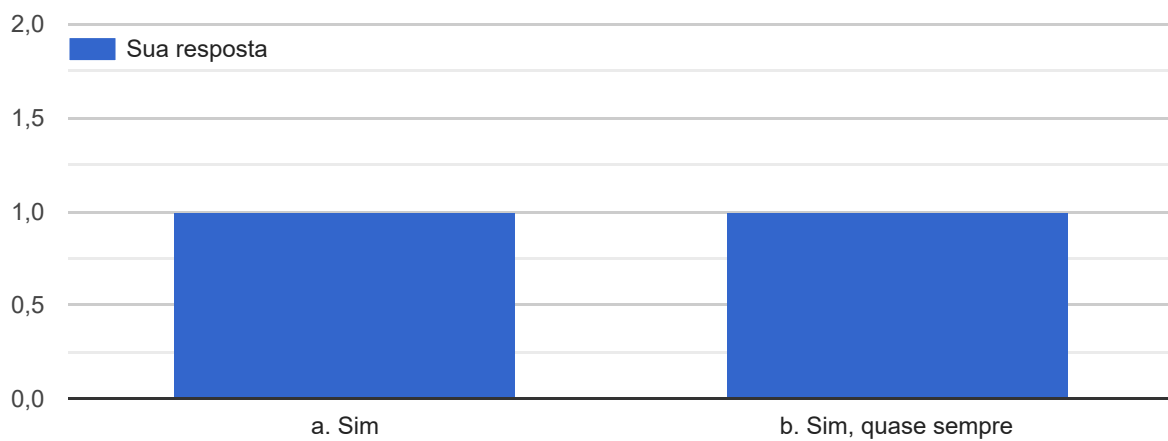
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



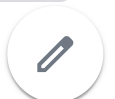
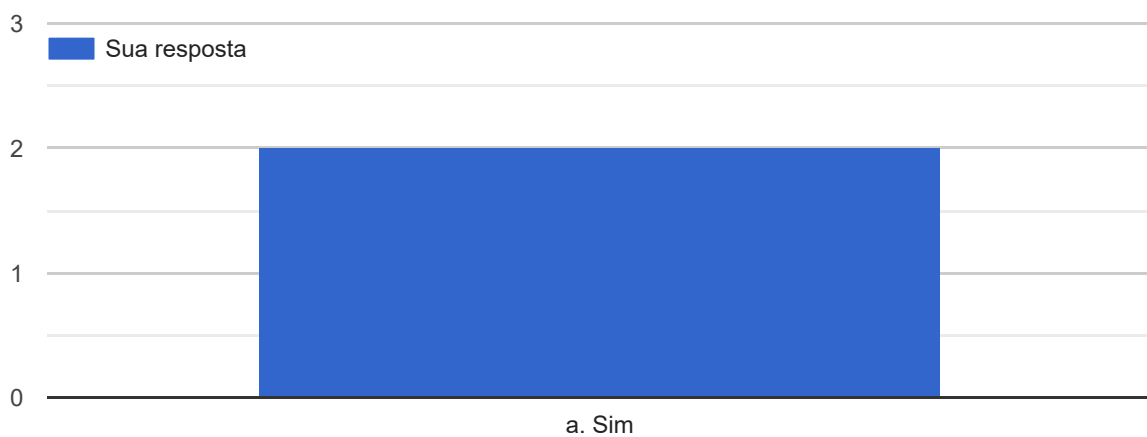
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



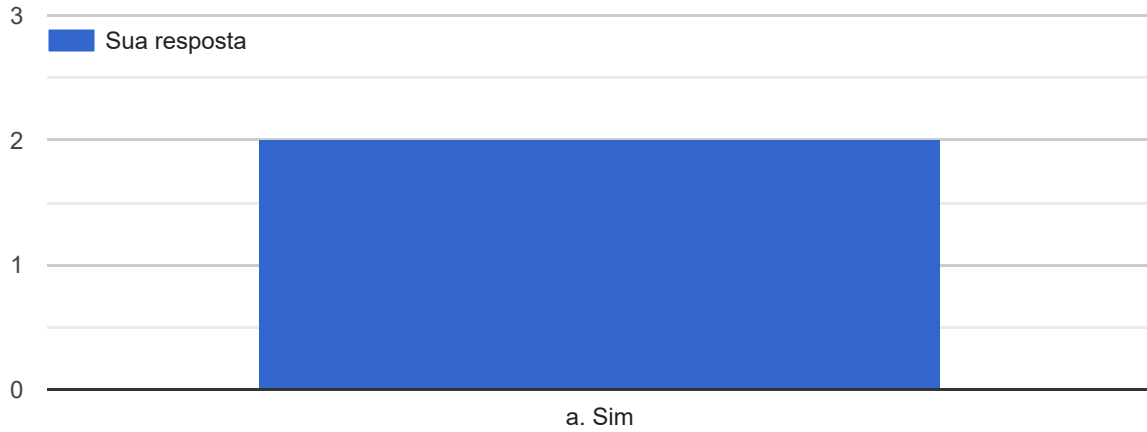
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

Didática um pouco fraca, de fácil distração

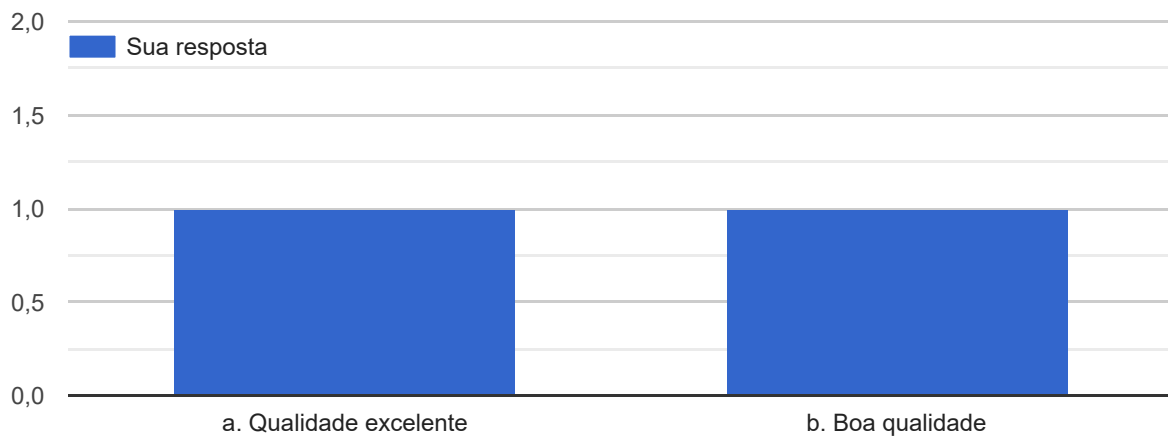
LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Criminal Econômico

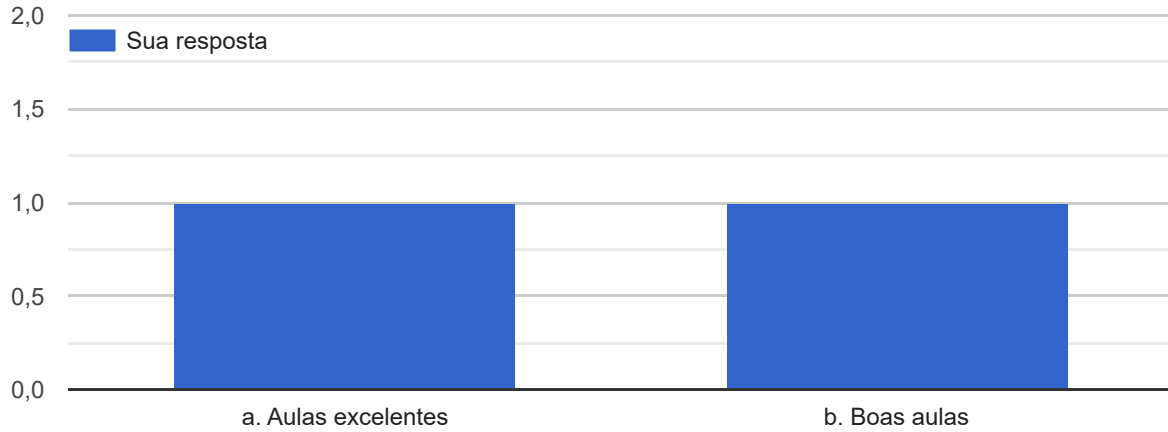
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



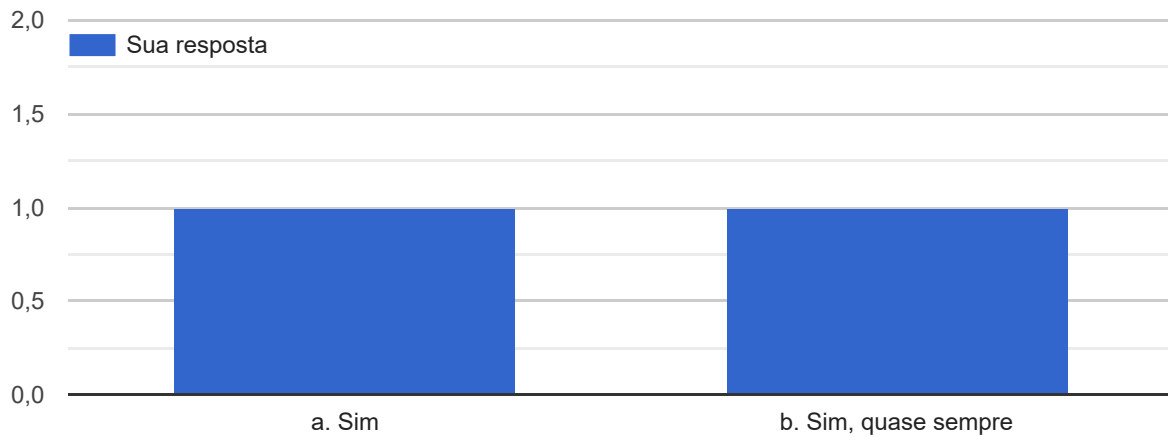
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



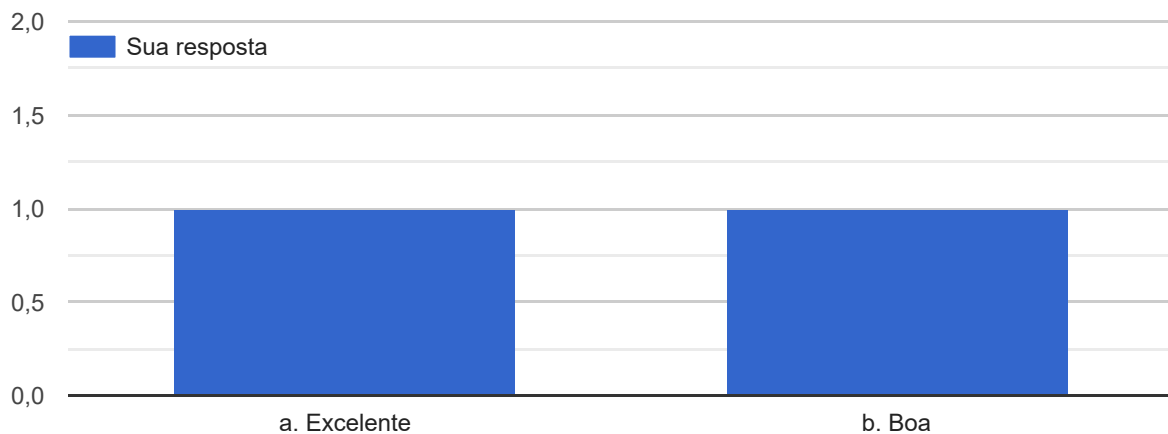
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



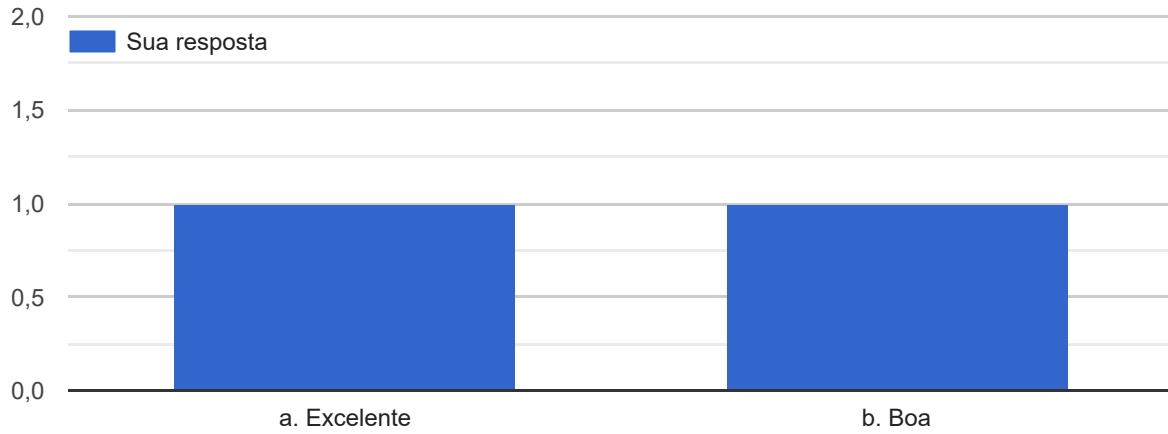
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

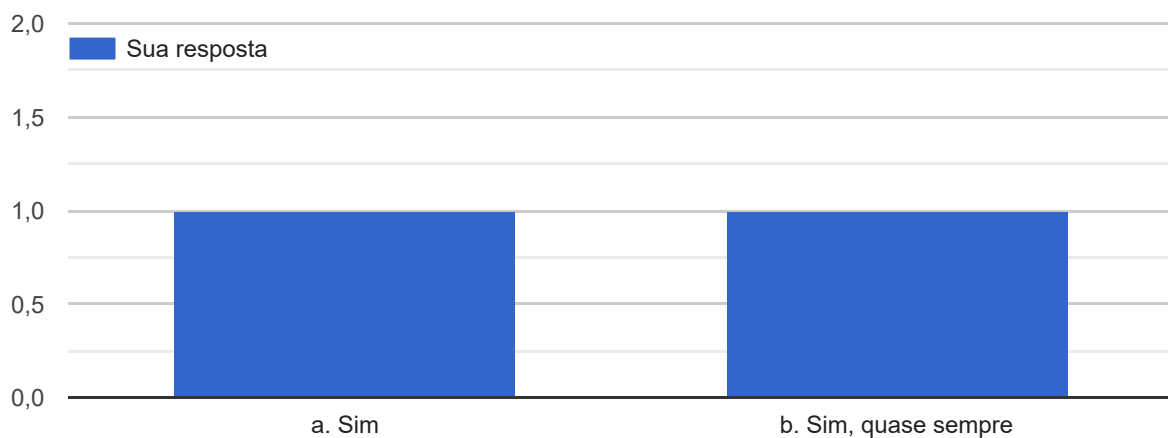
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Daniel Pacheco Pontes (convidado)

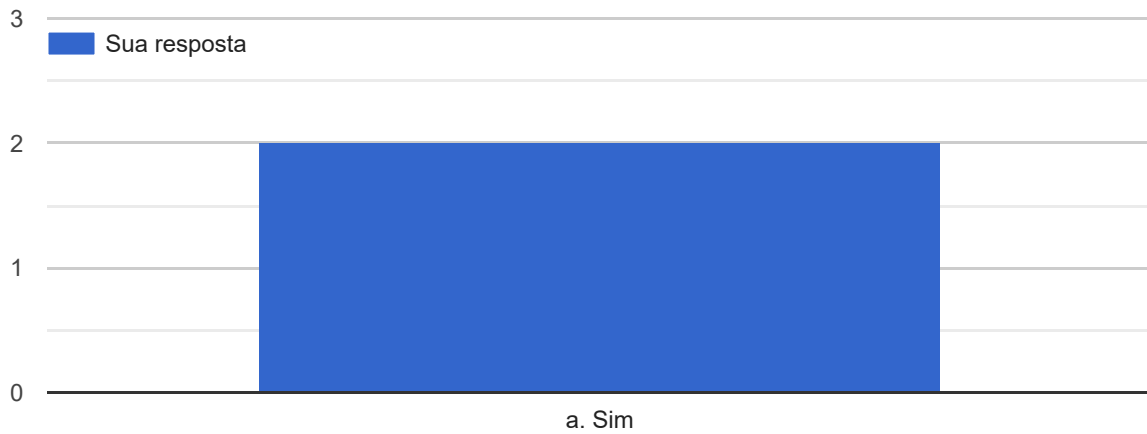
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



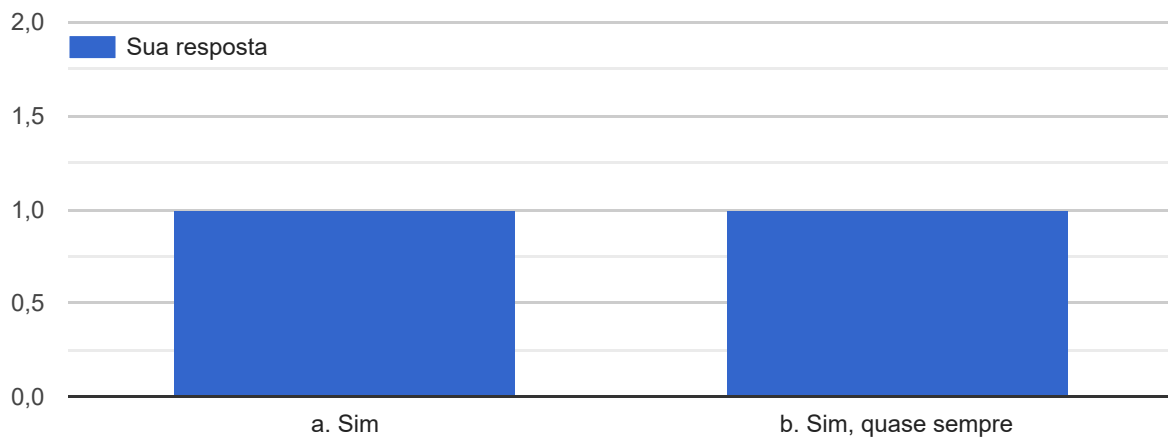
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



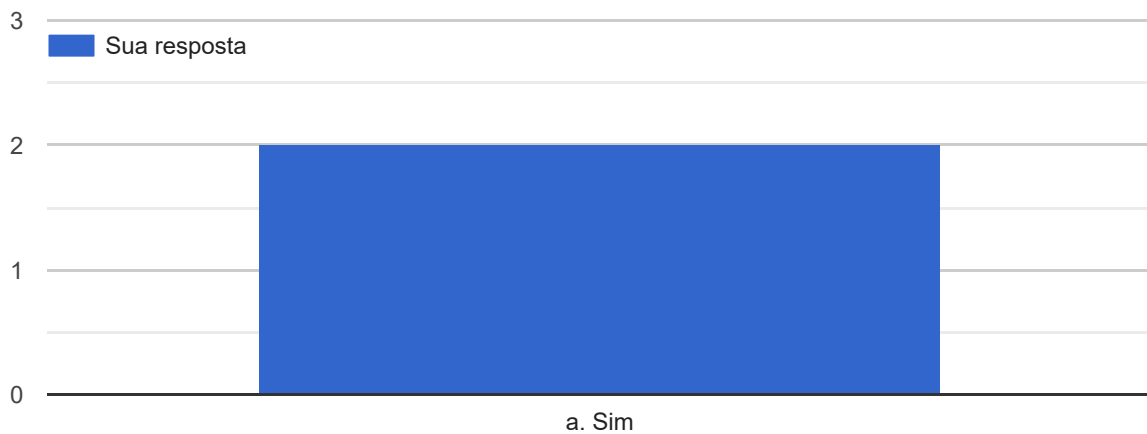
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



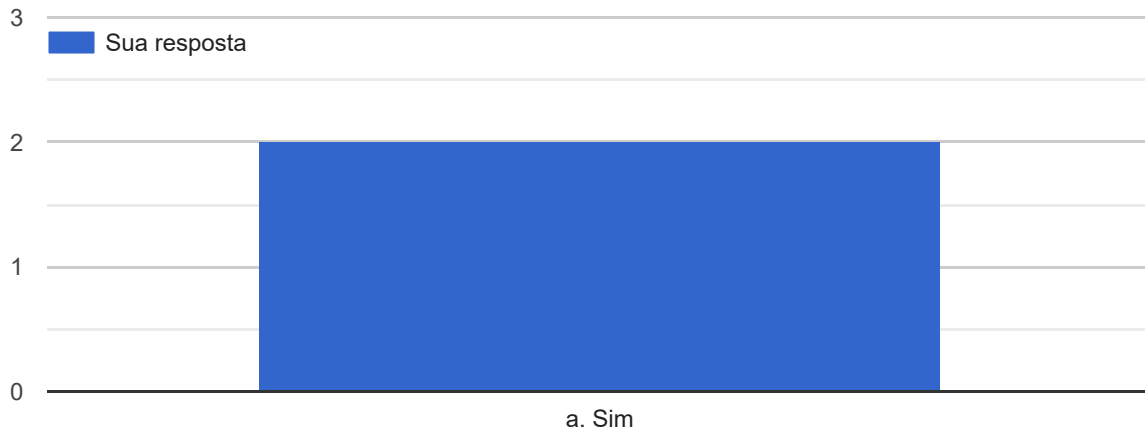
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

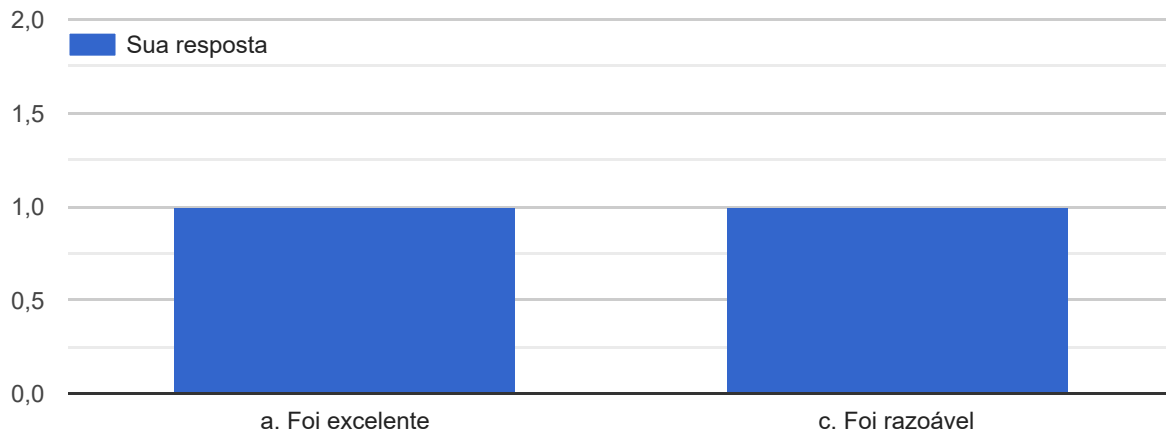
LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Criminal Econômico

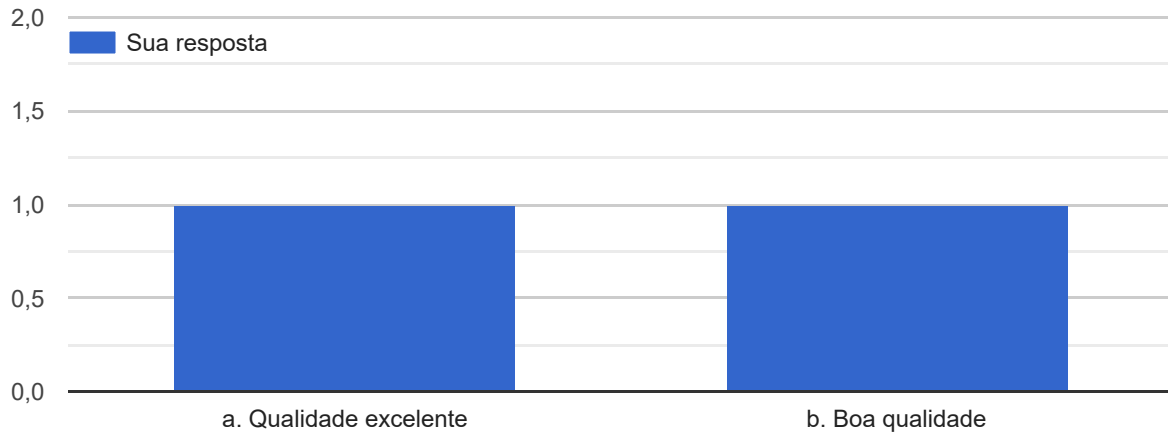
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



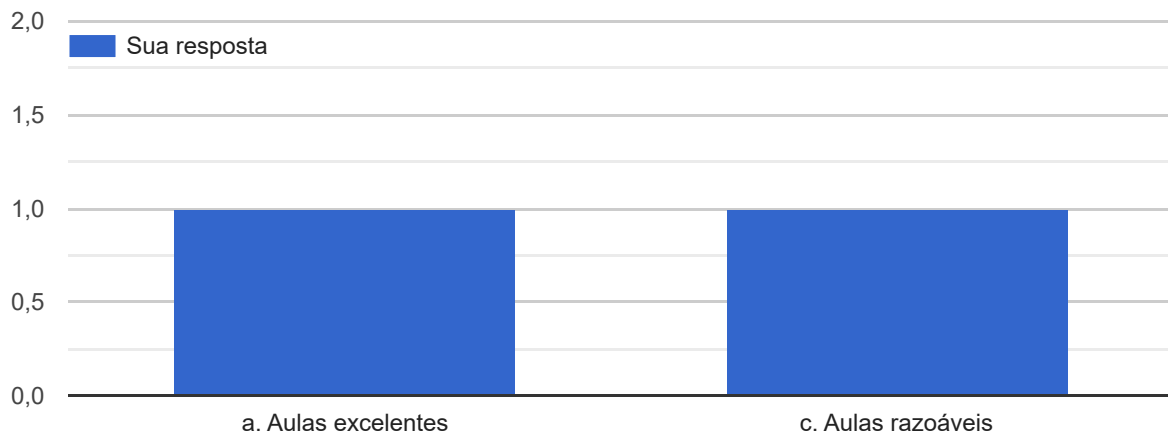
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



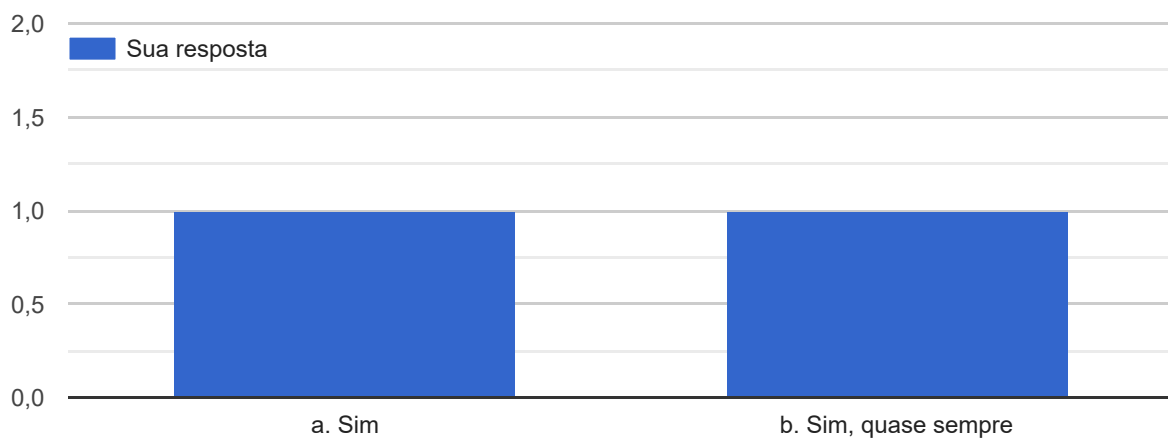
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

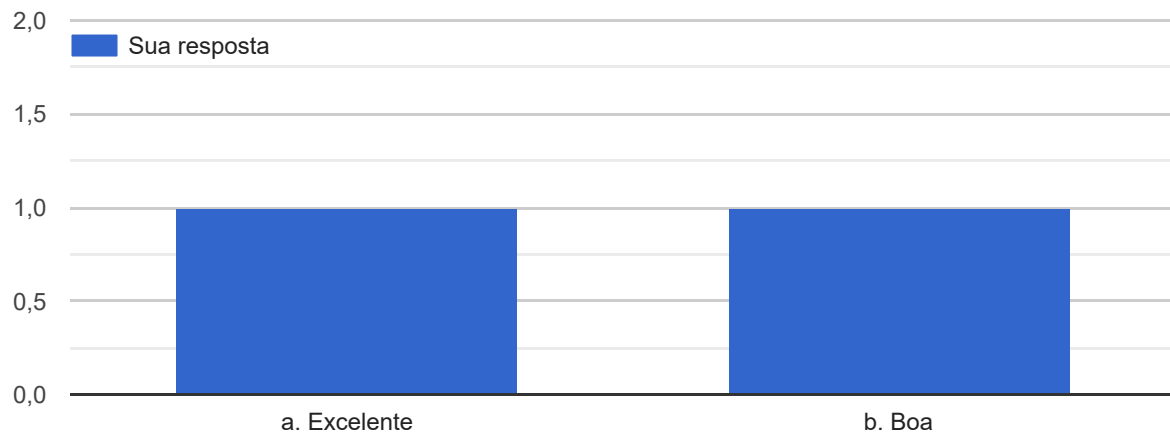


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

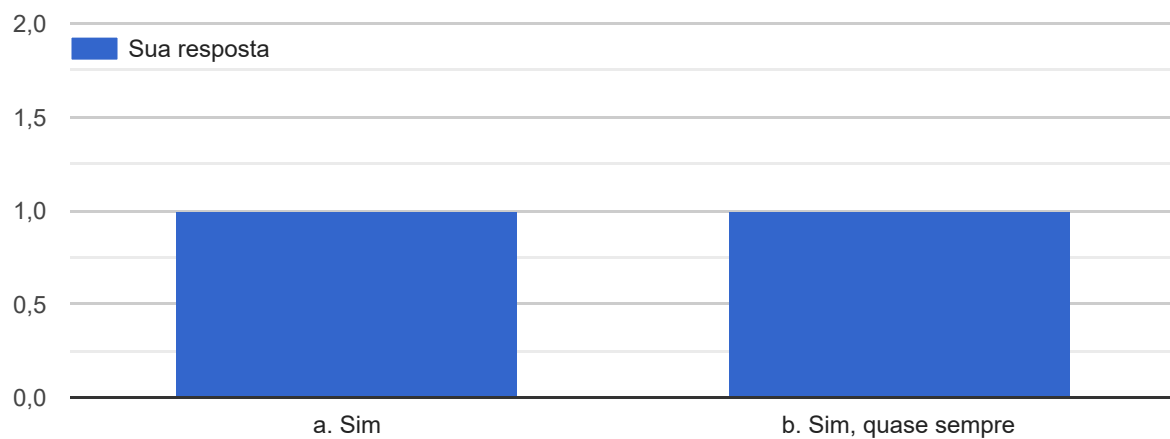
Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Victor Cabral Fonseca

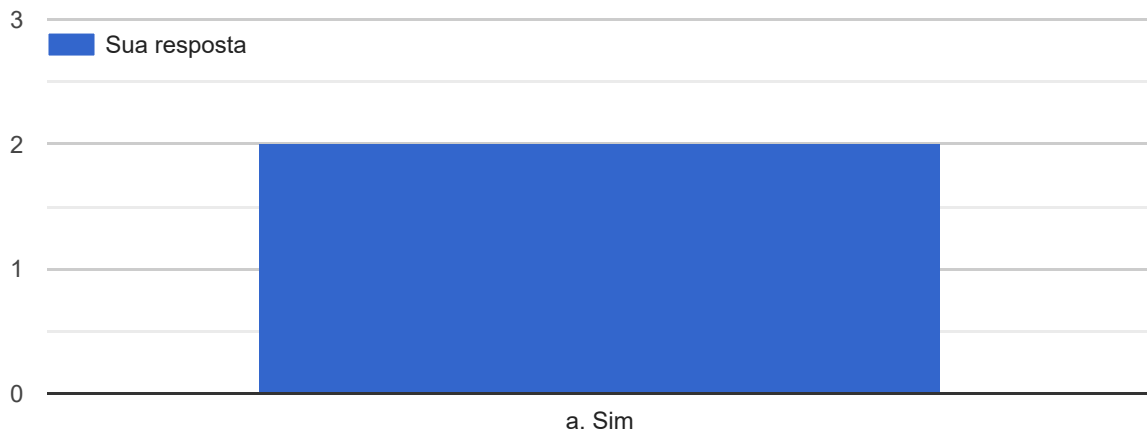
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?





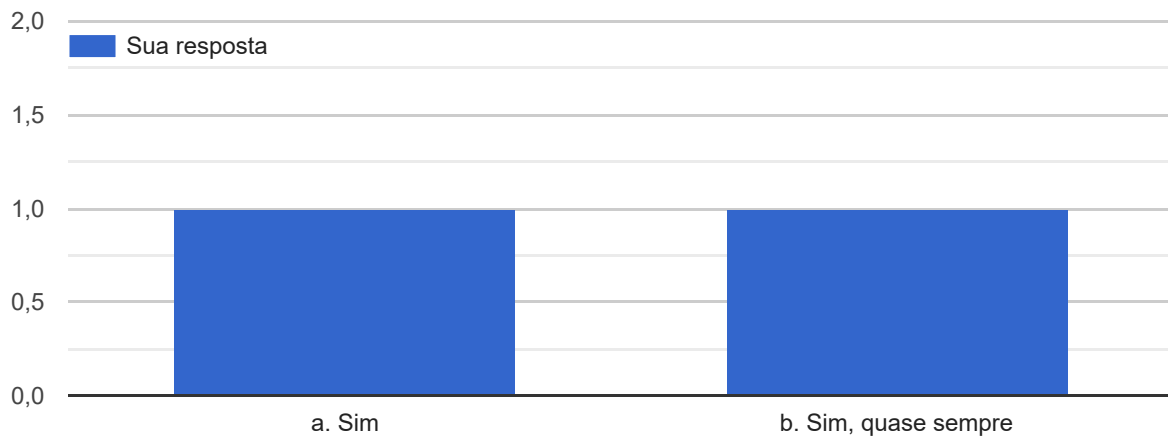
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



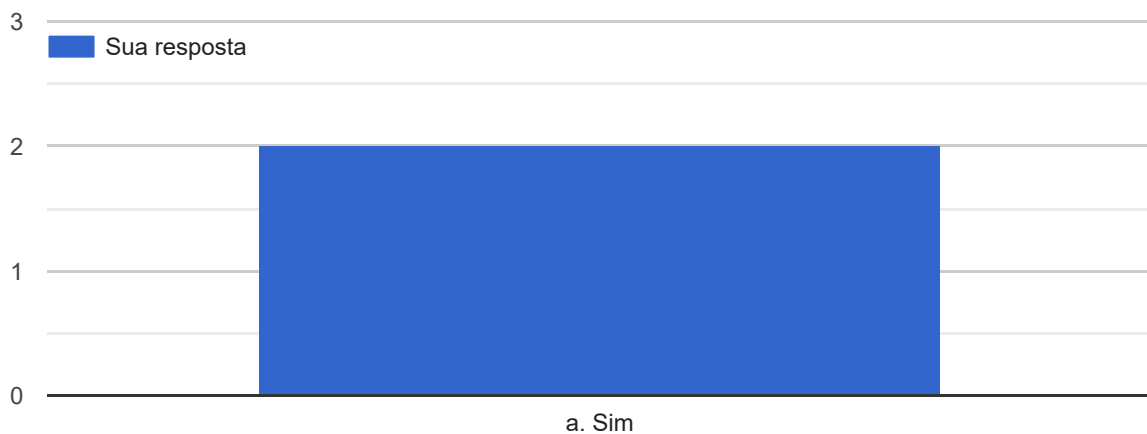
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



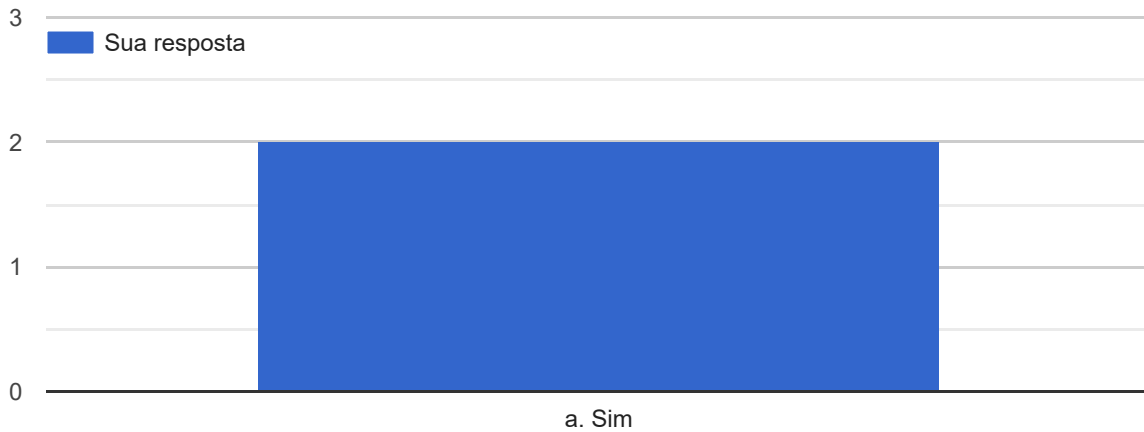
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

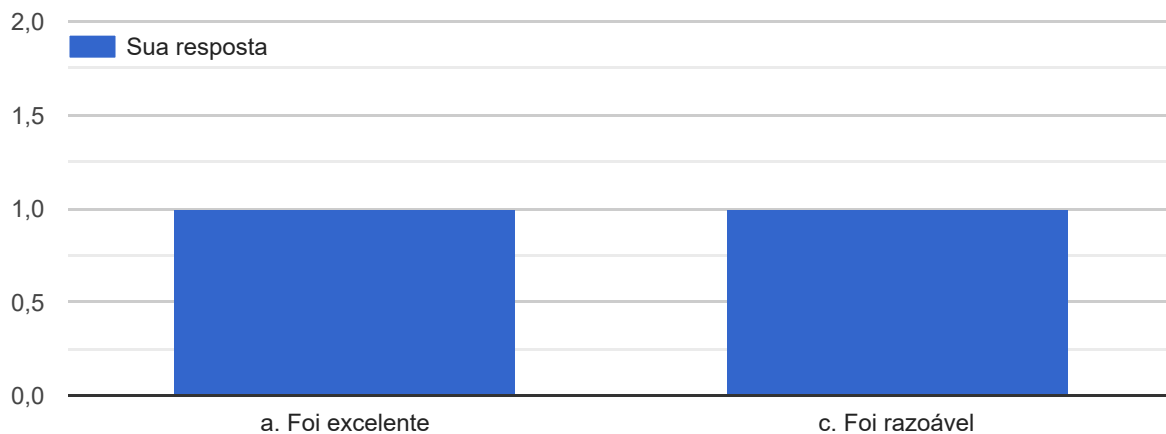
LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Empresa, Direito e Tecnologia I

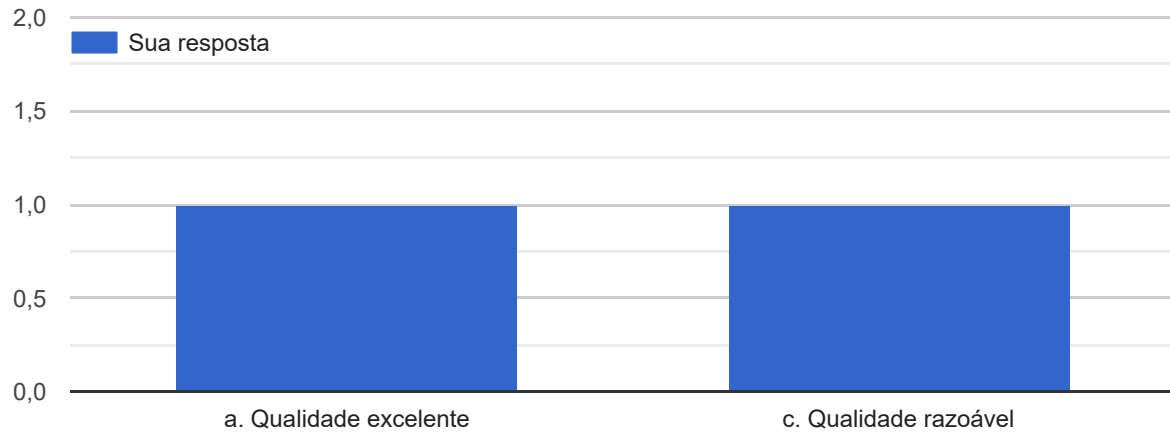
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



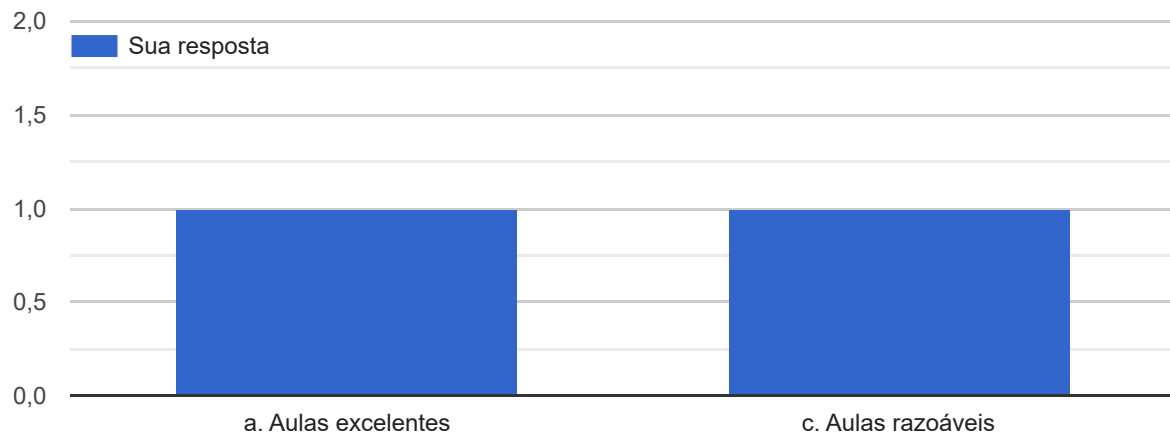
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



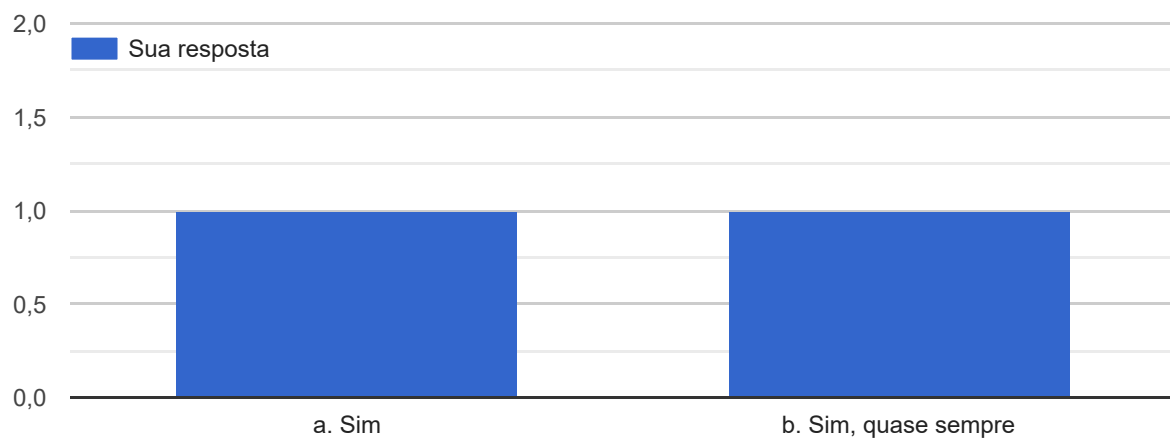
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

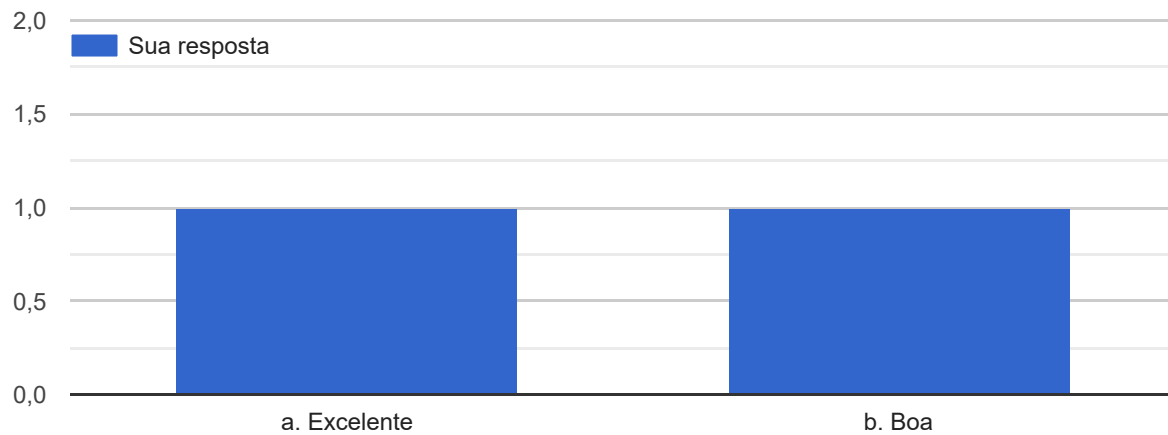


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

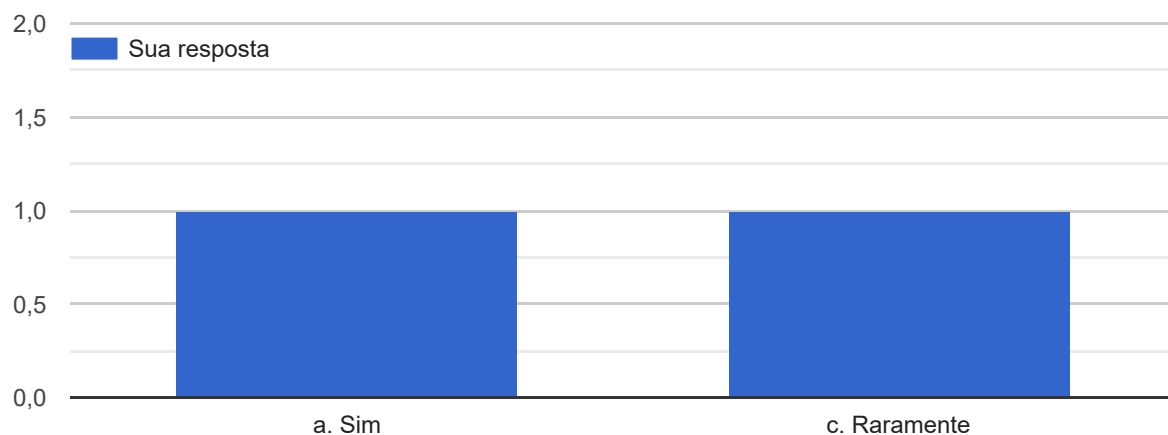
Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

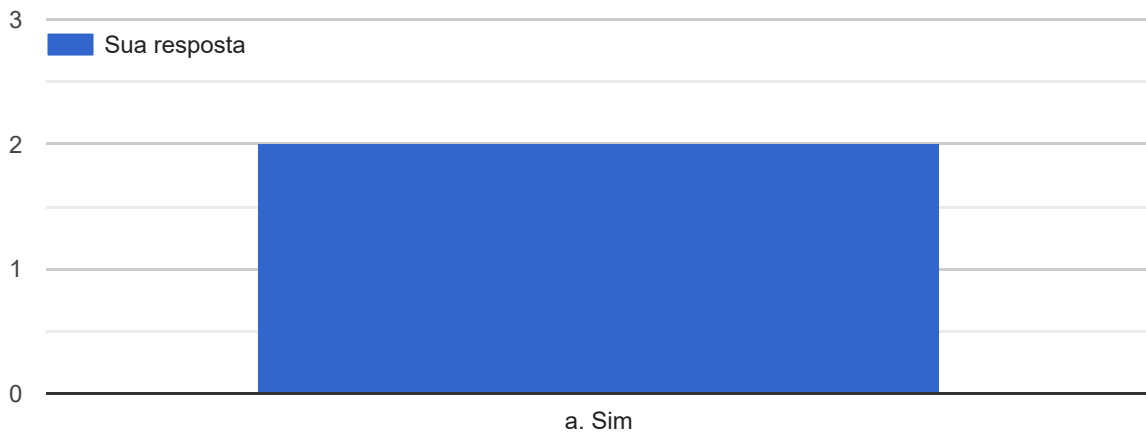
Prof. Anthony Novaes

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?



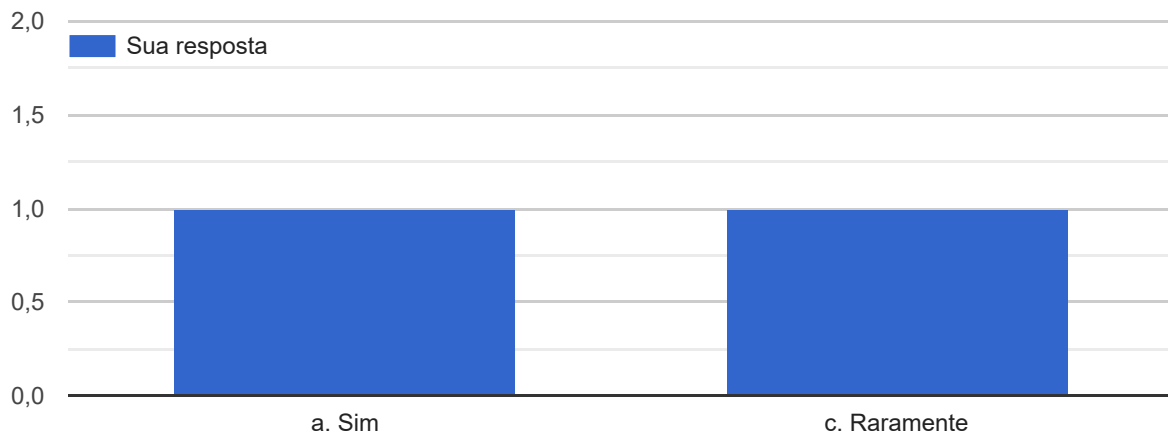
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



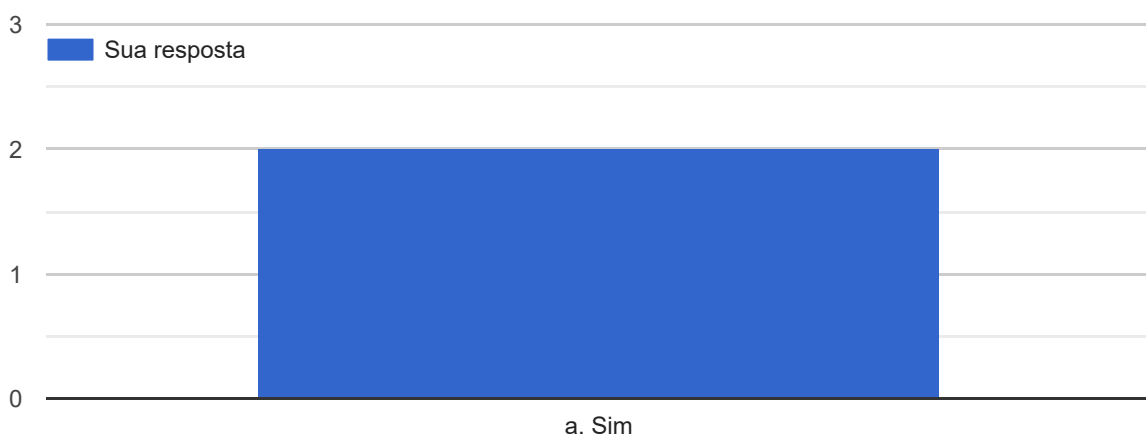
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

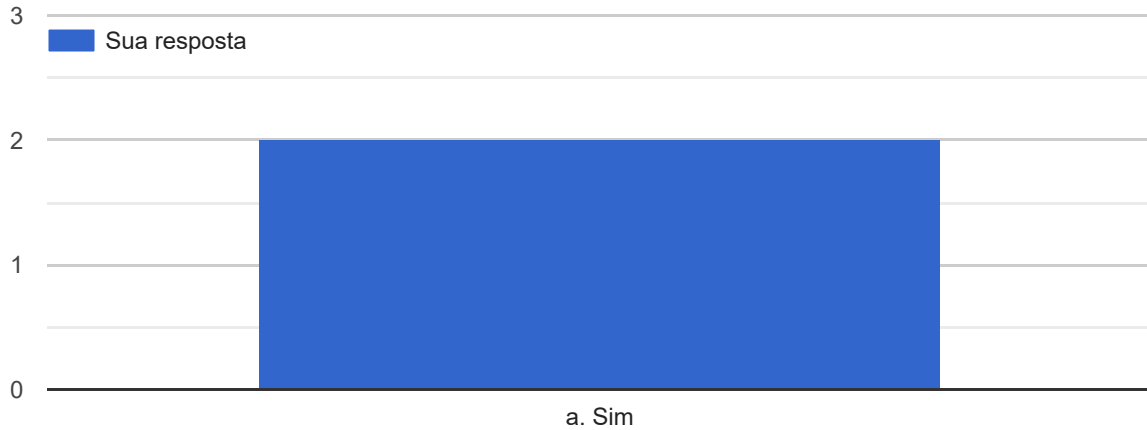


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

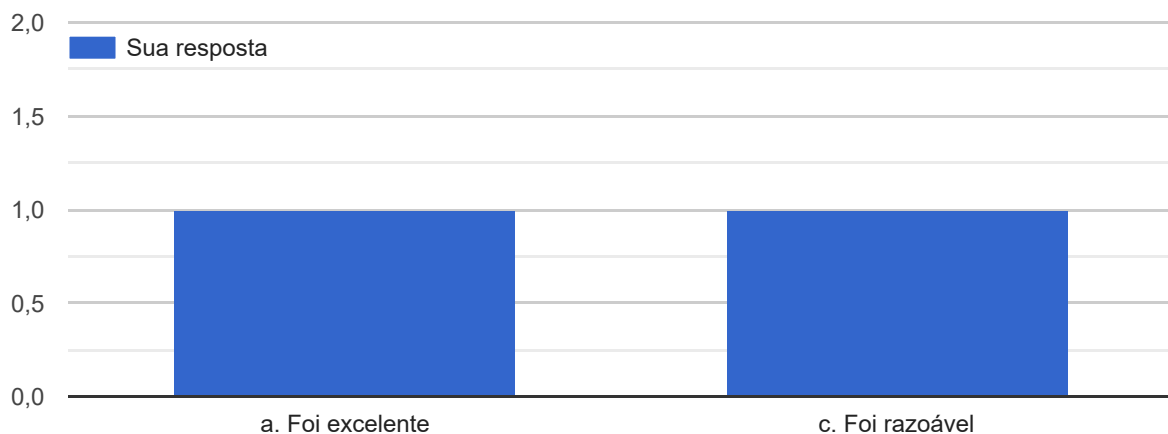
didática fraca... fala muito acelerado, gerando perda de conteúdo com facilidade

LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

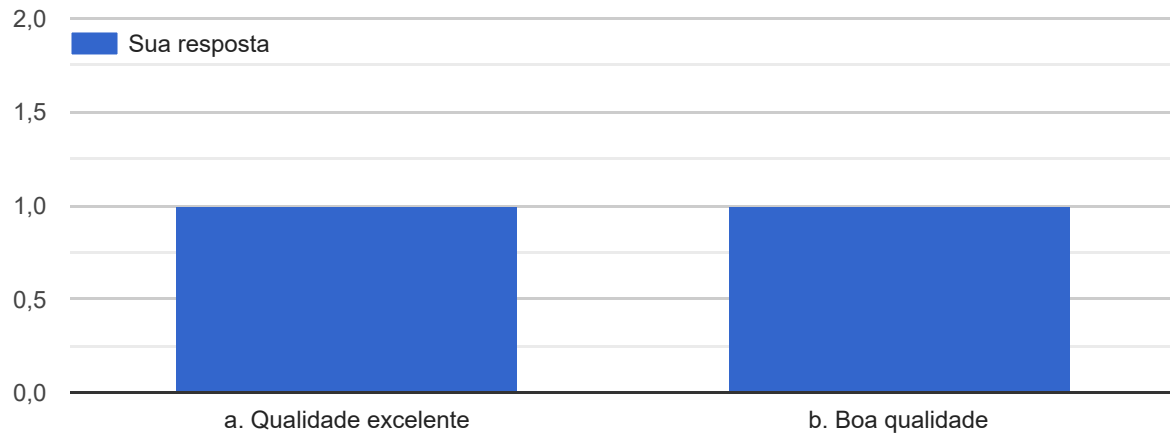
Empresa, Direito e Tecnologia I e II

1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar

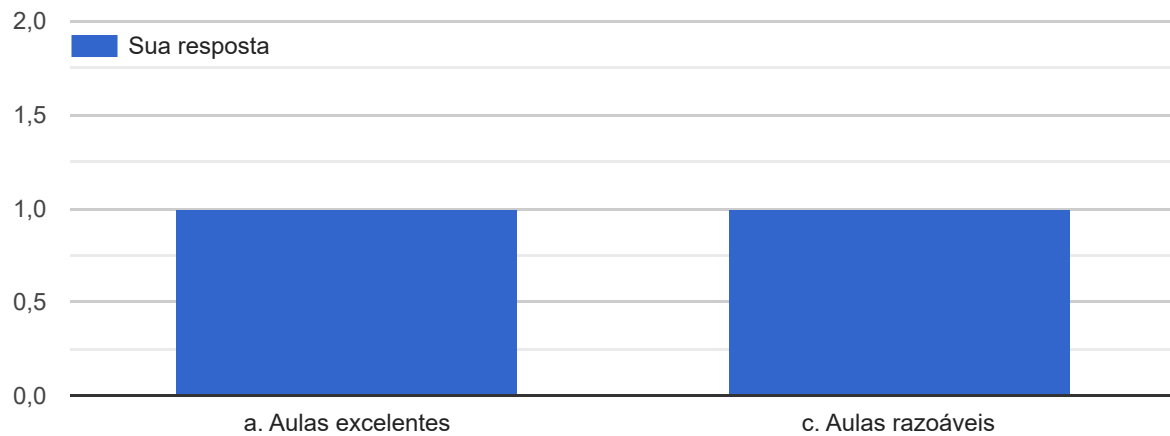
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



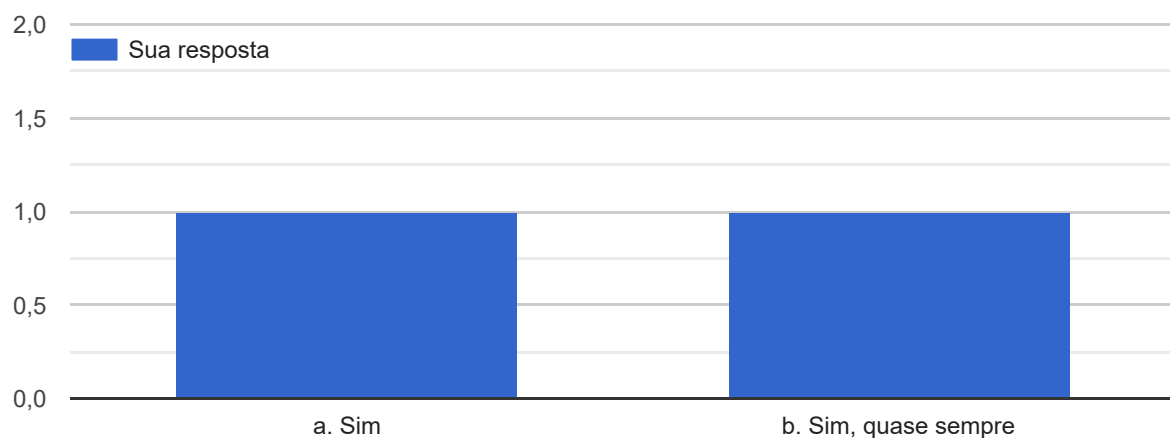
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

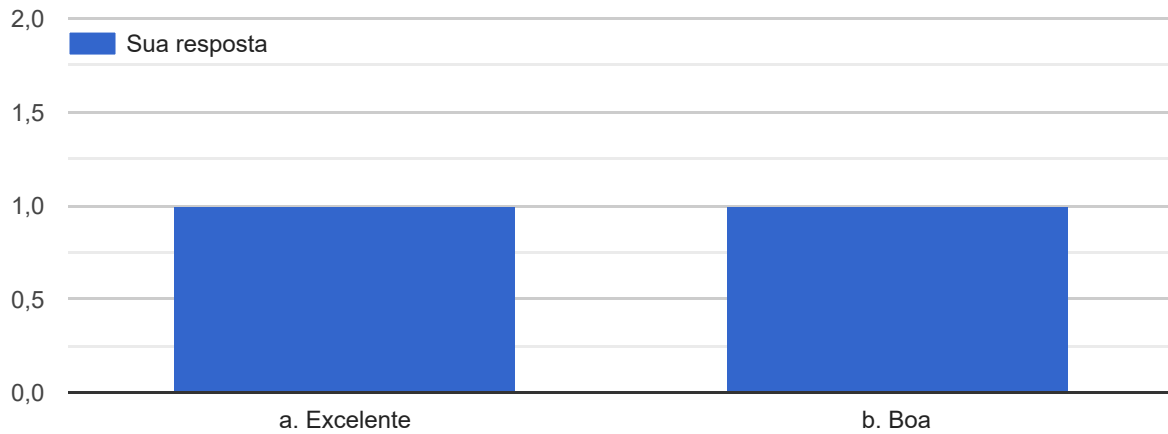


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

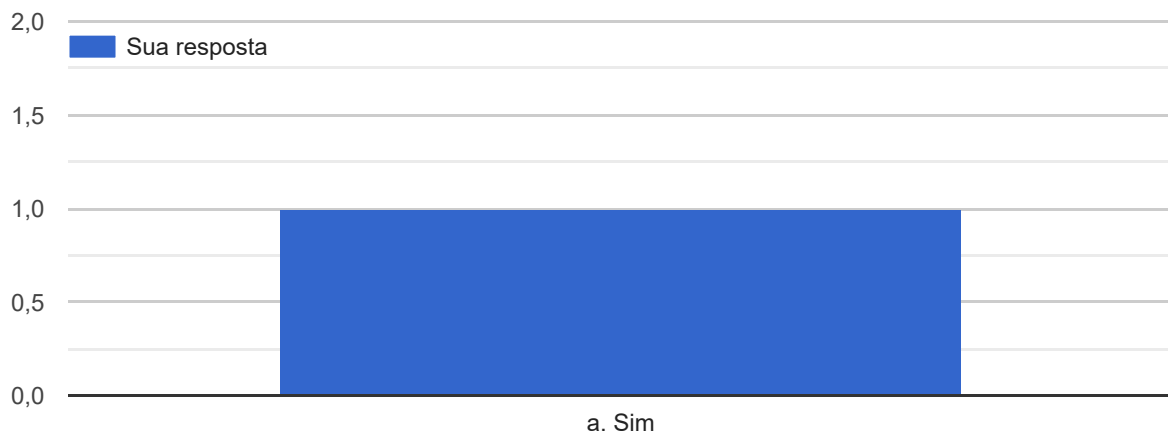
Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Marcelo Jose Hernandes

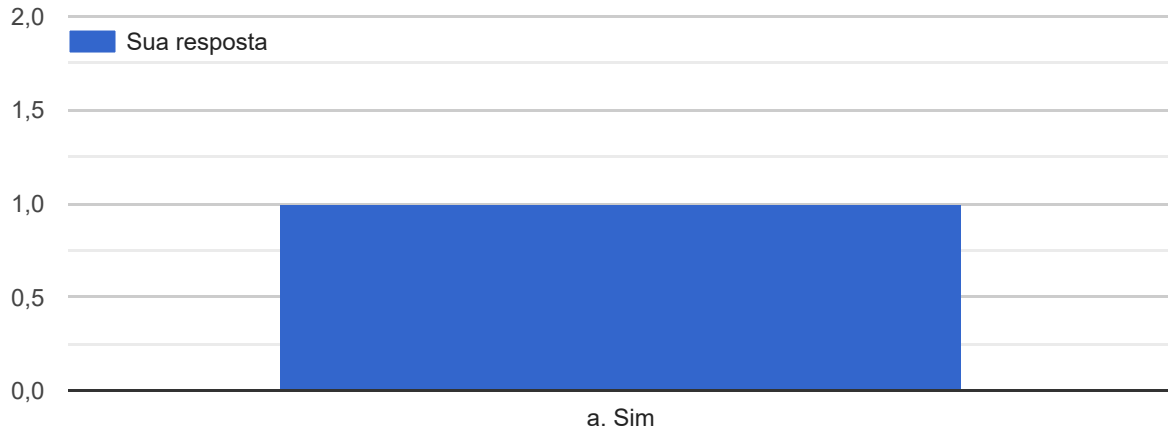
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?





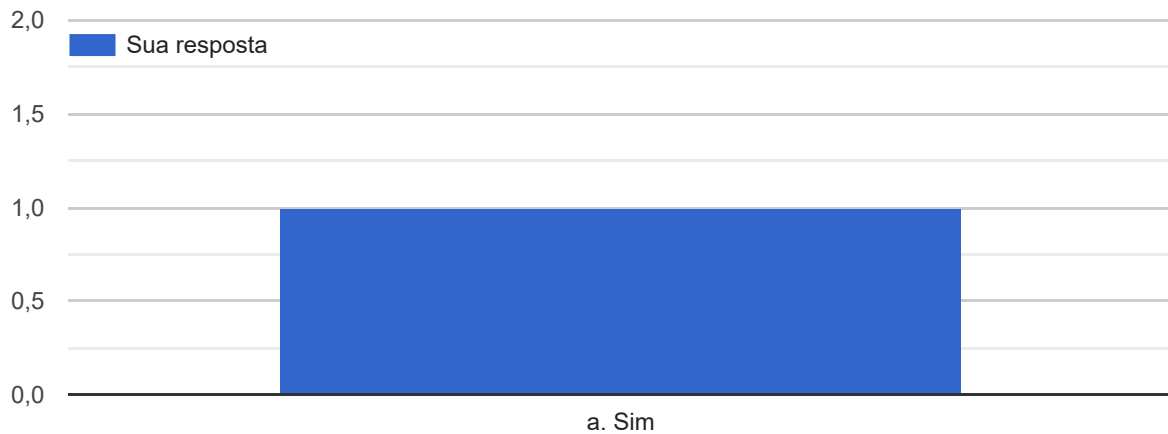
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



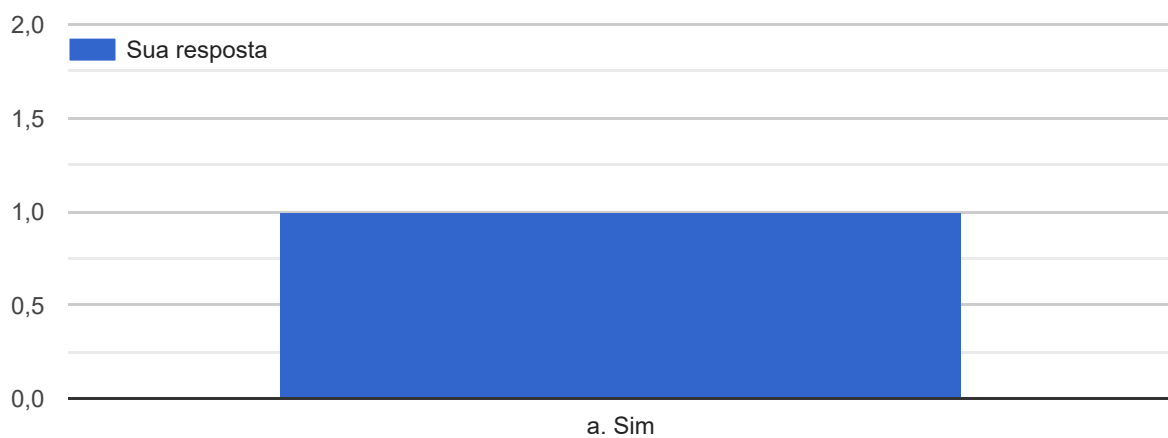
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



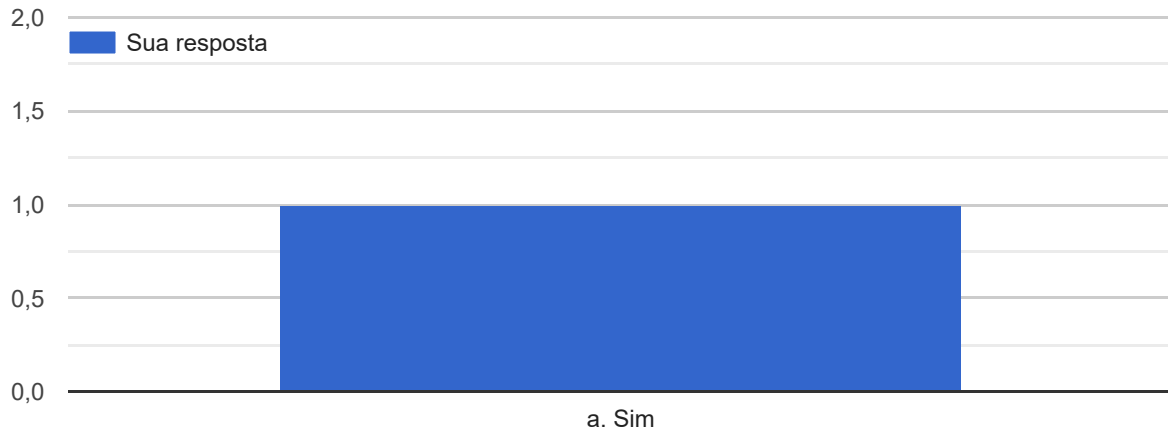
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

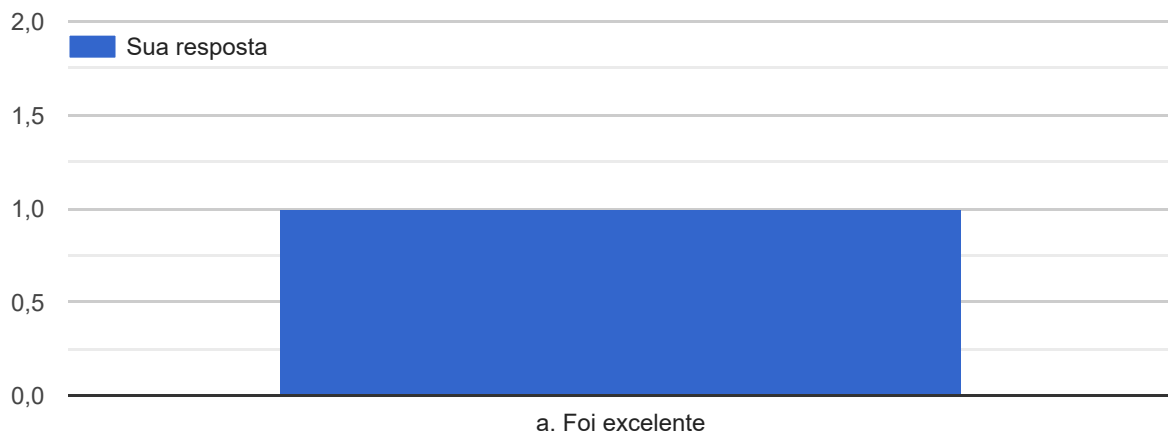
LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Empresa, Direito e Tecnologia II

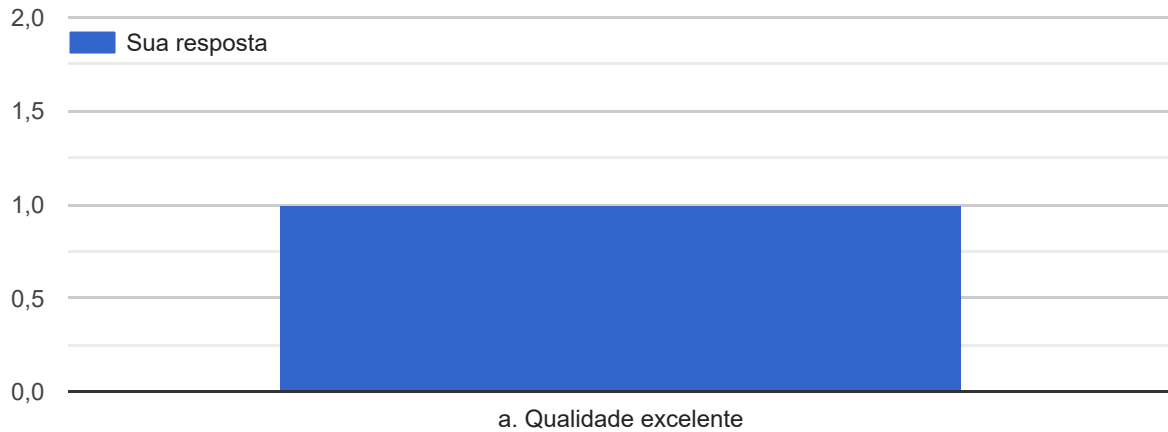
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



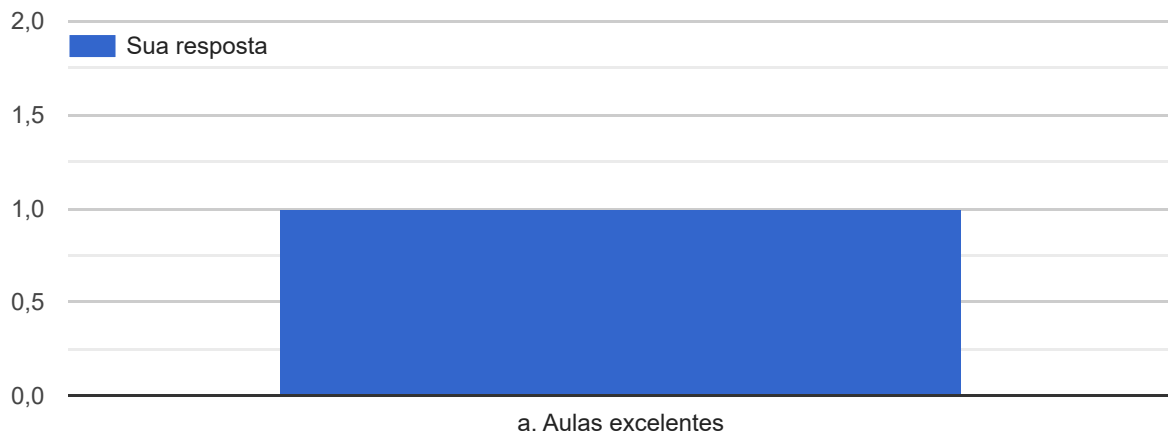
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



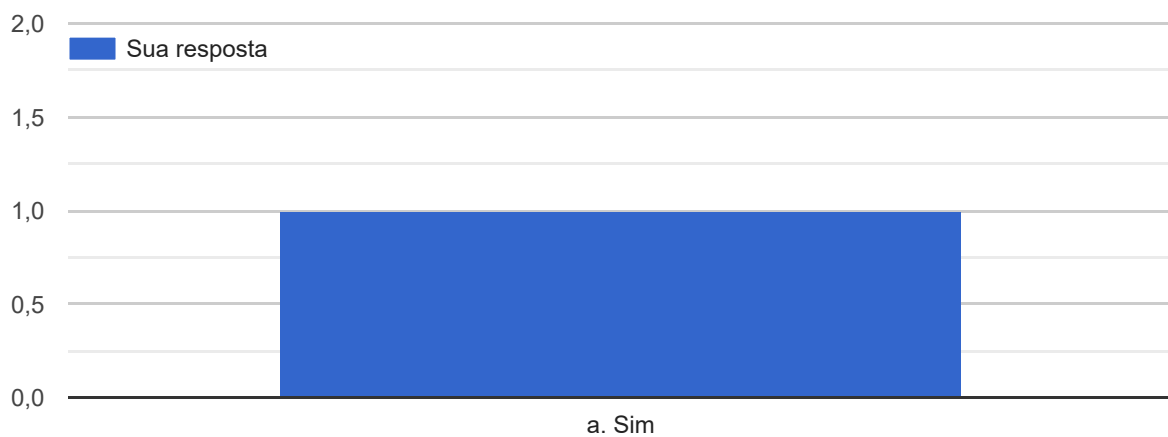
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

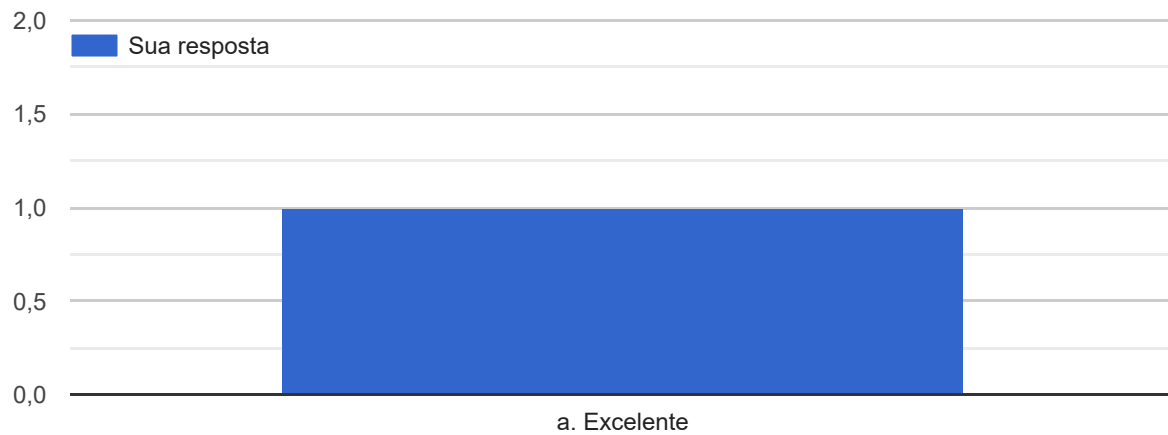


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

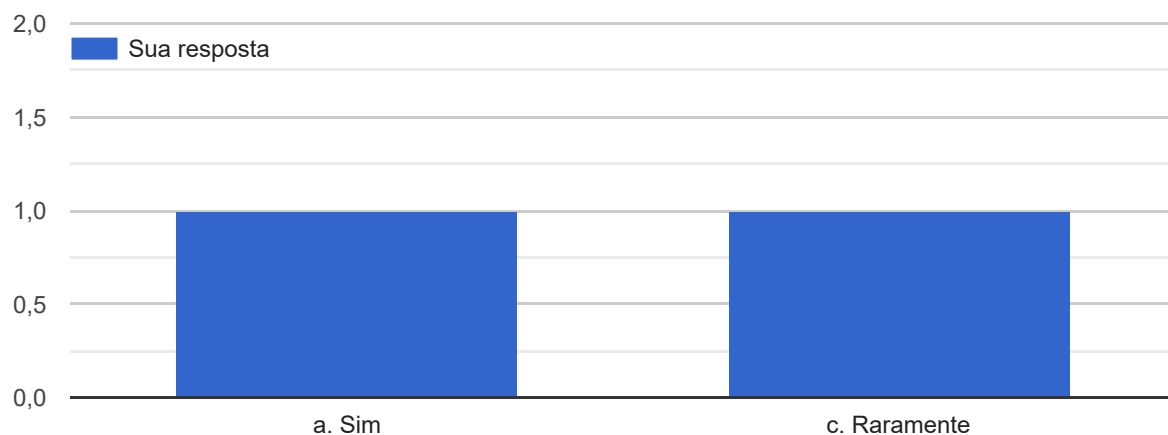
Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

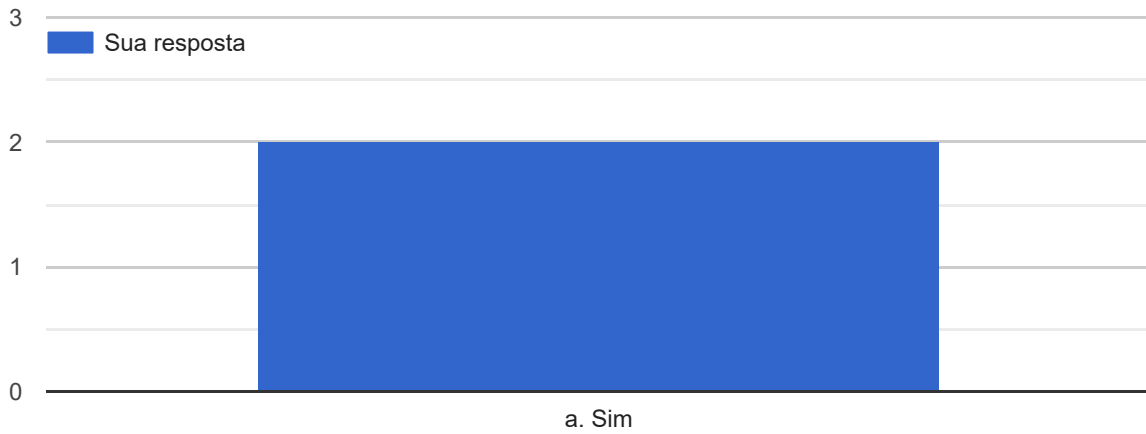
Prof. Marcos Mendes do Rego

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?



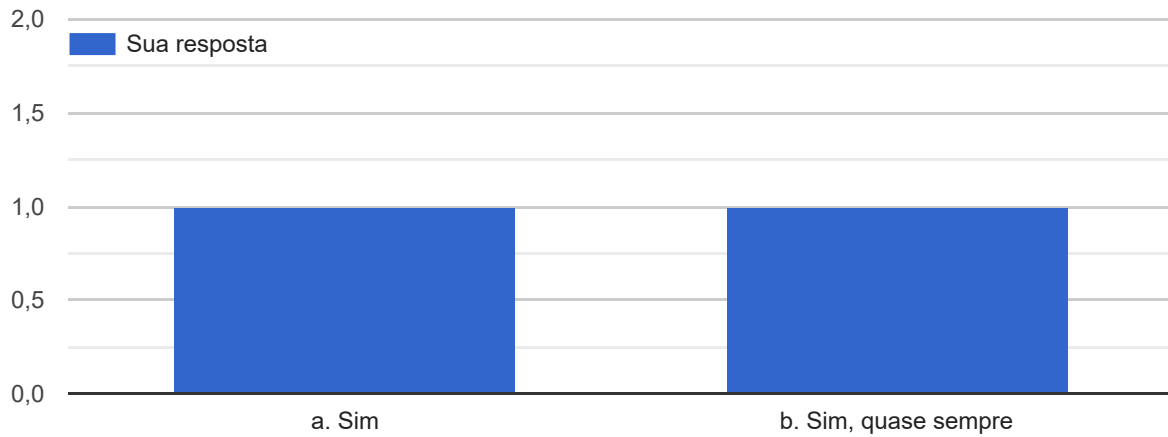
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



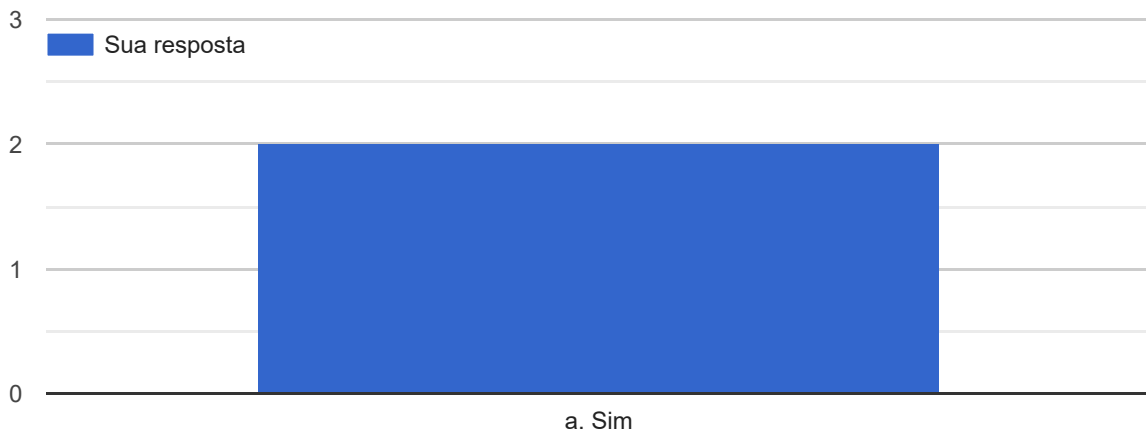
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



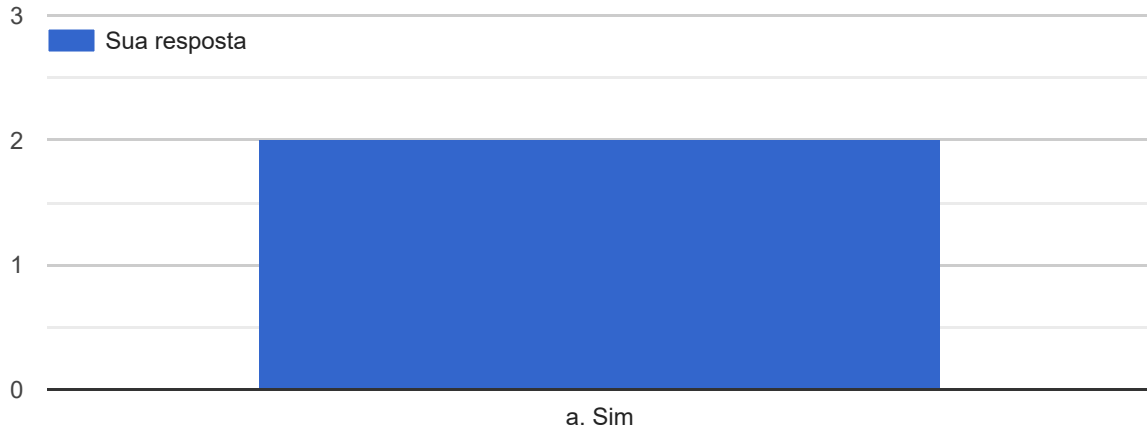
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

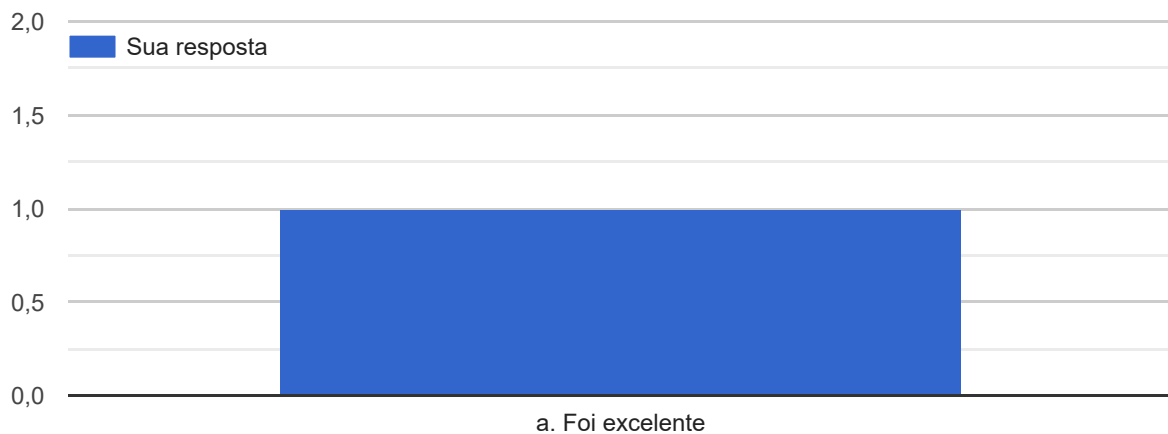
LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Empresa, Direito e Tecnologia II

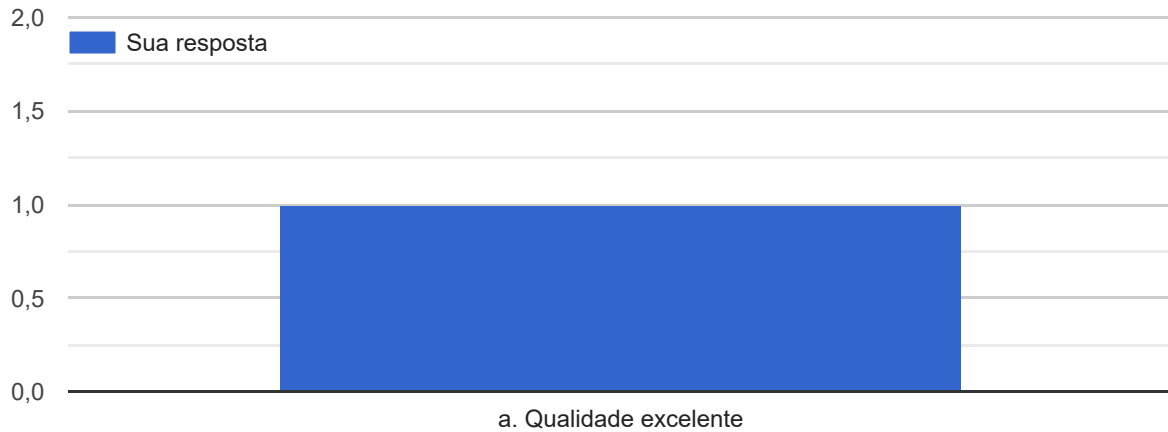
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



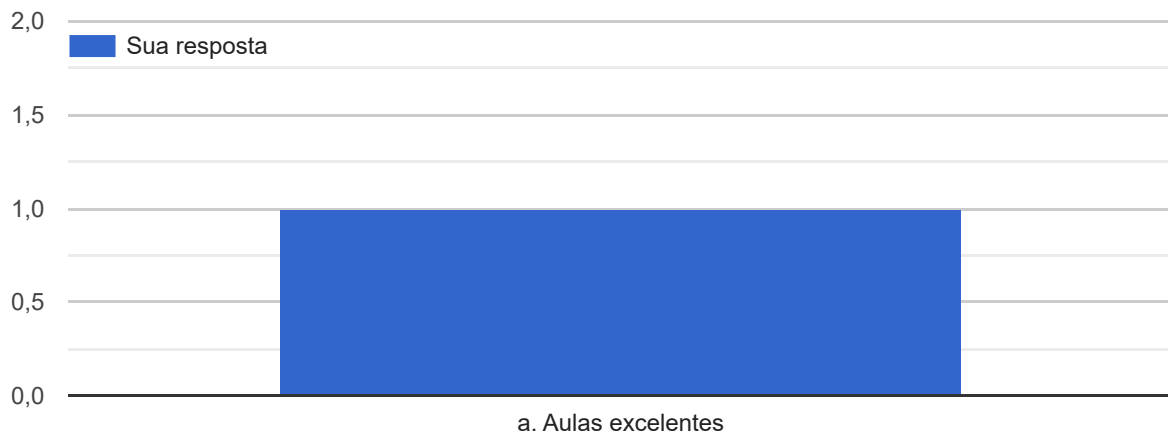
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



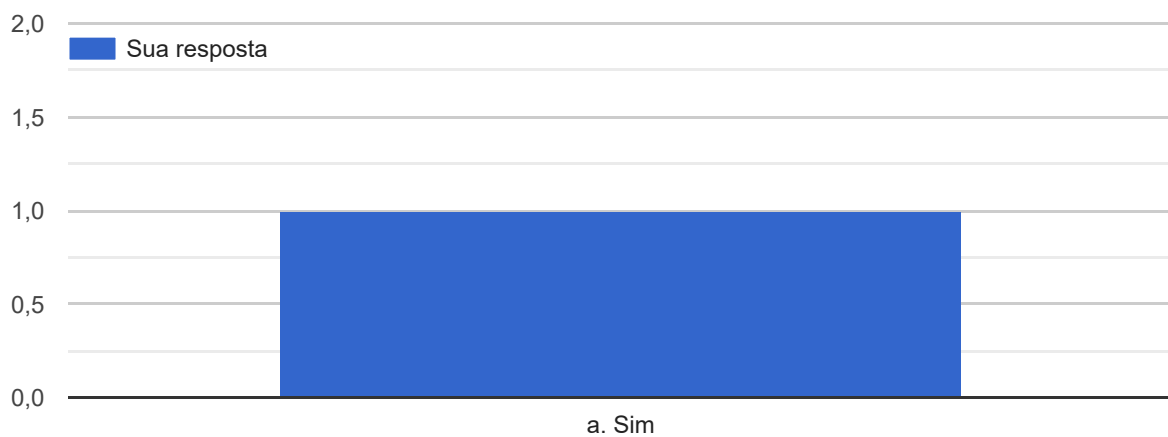
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

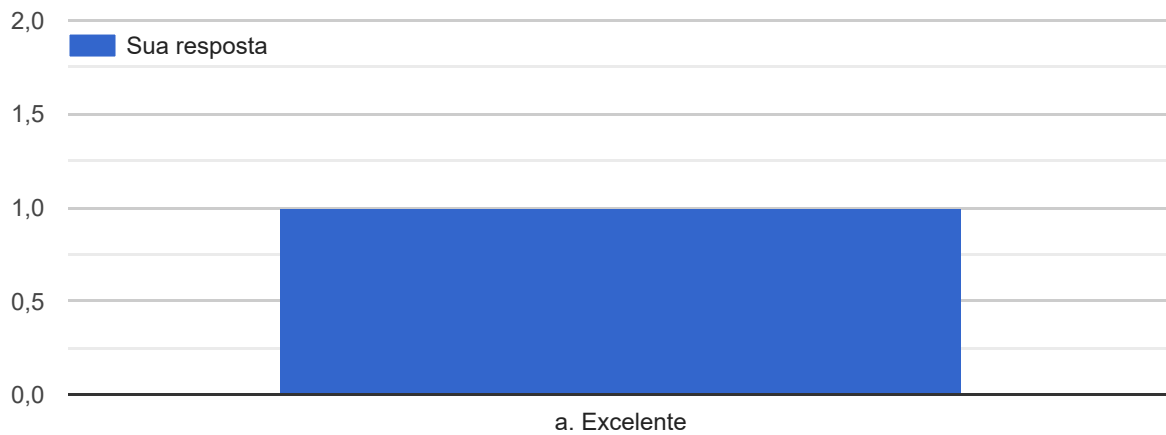


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

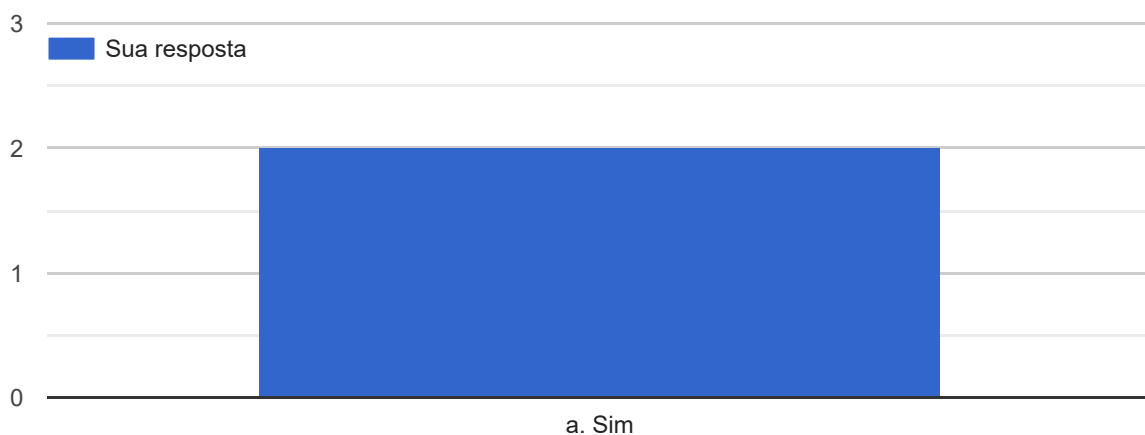
Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Sérgio Vieira Branco Junior

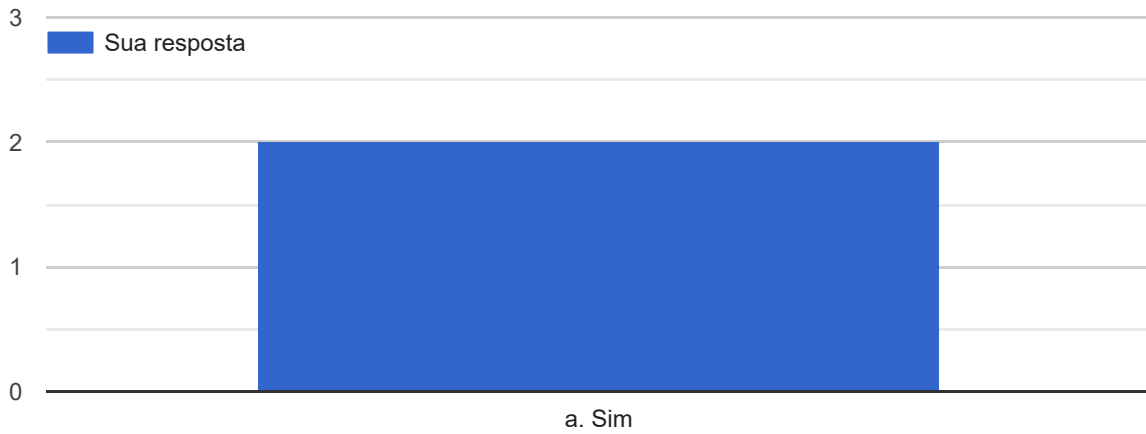
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?





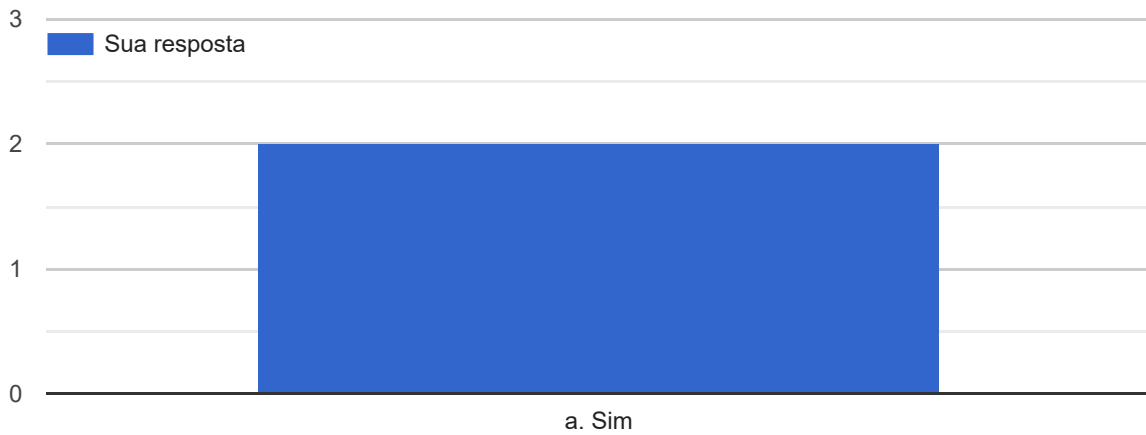
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



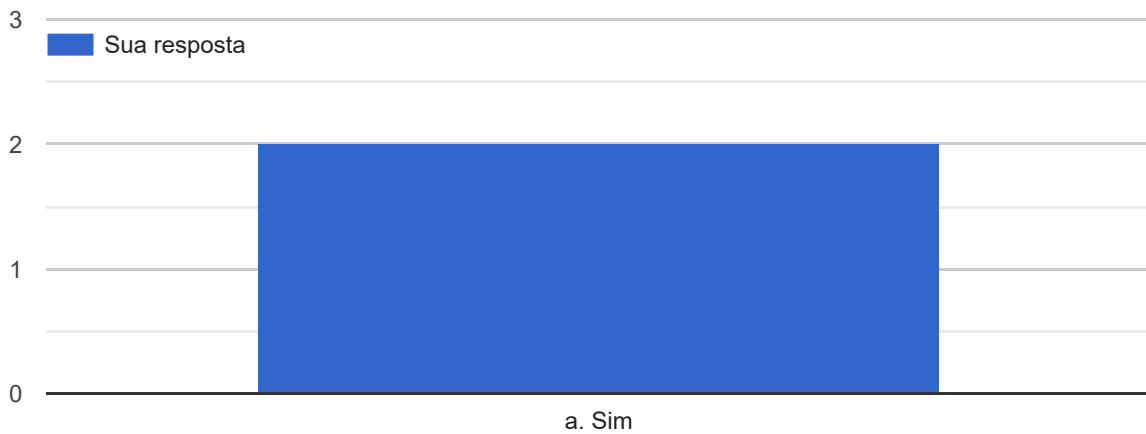
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



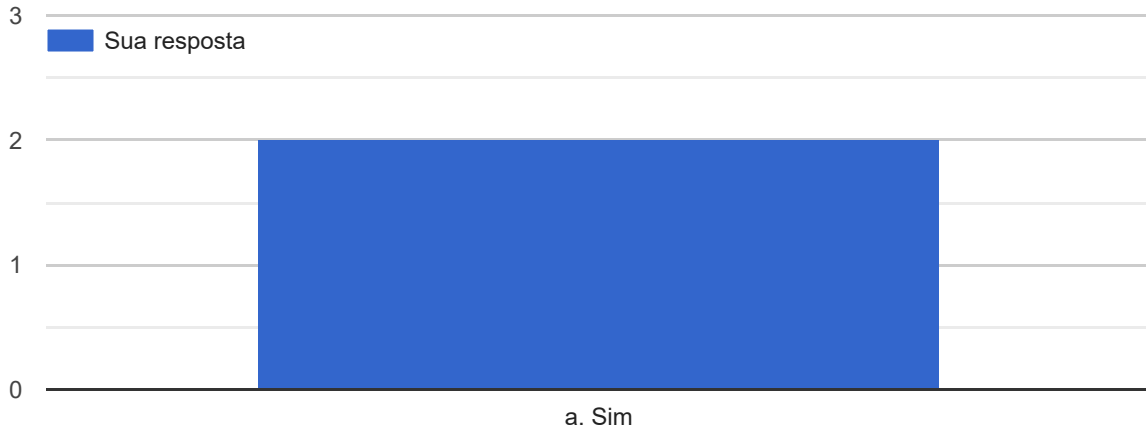
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

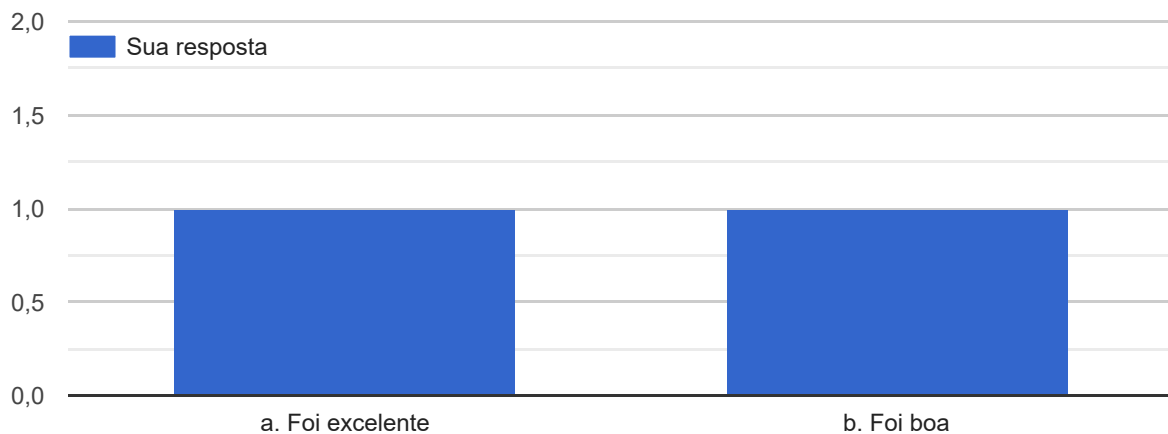
LL.M EM DIREITO EMPRESARIAL

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Empresa, Direito e Tecnologia II

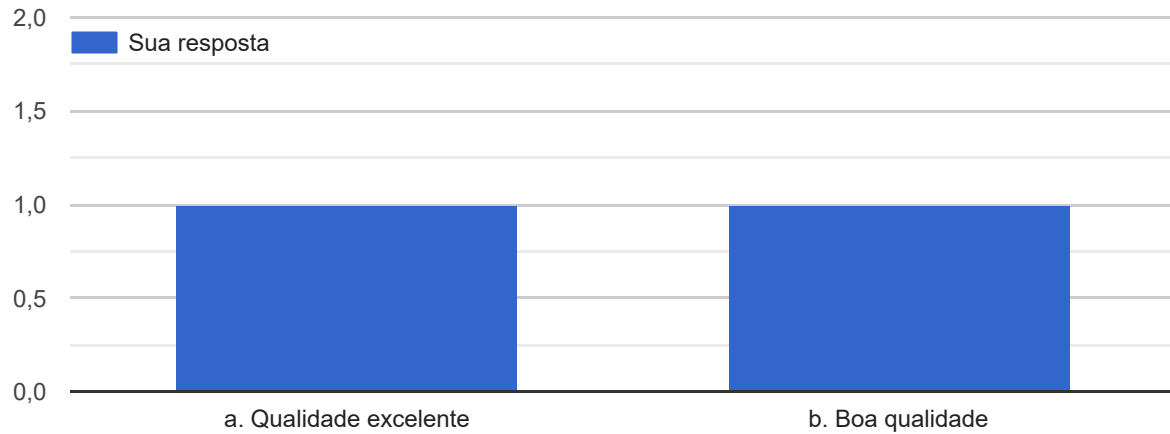
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



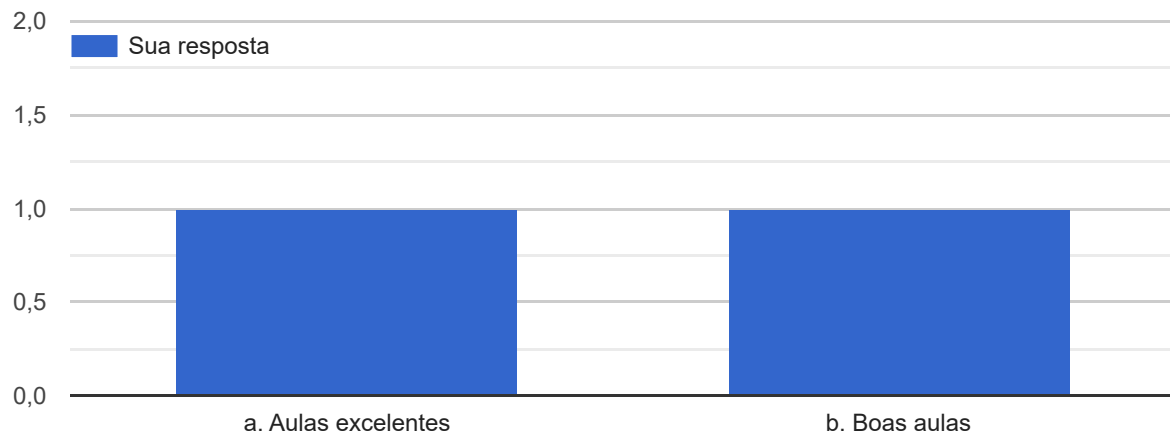
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



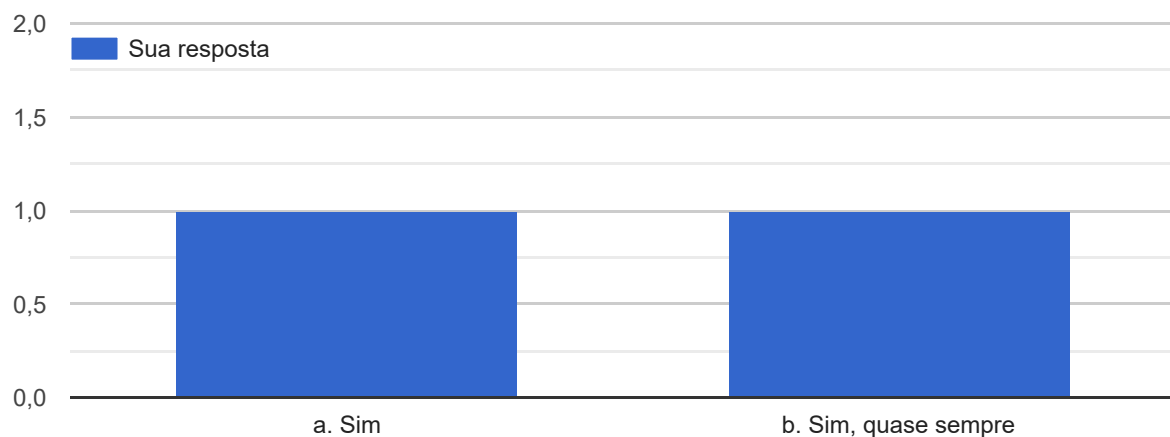
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

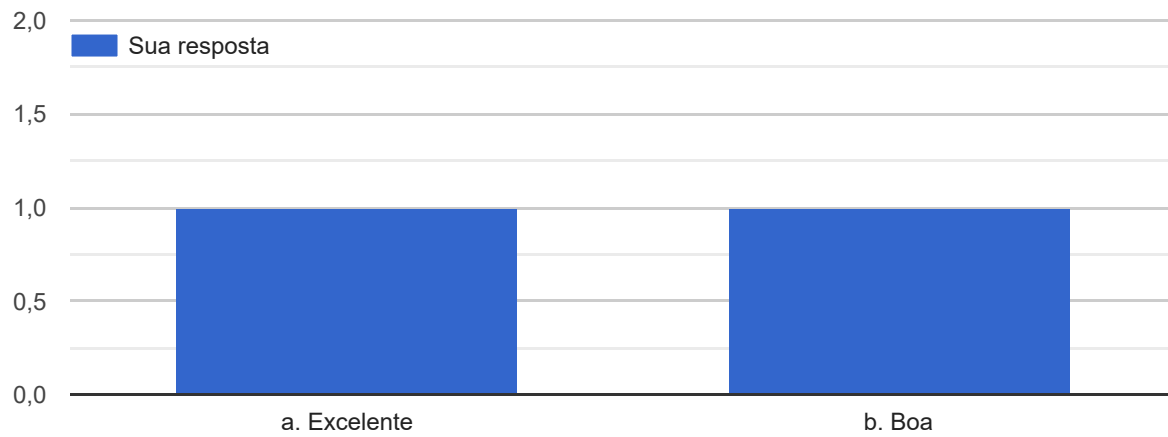


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

9 respostas

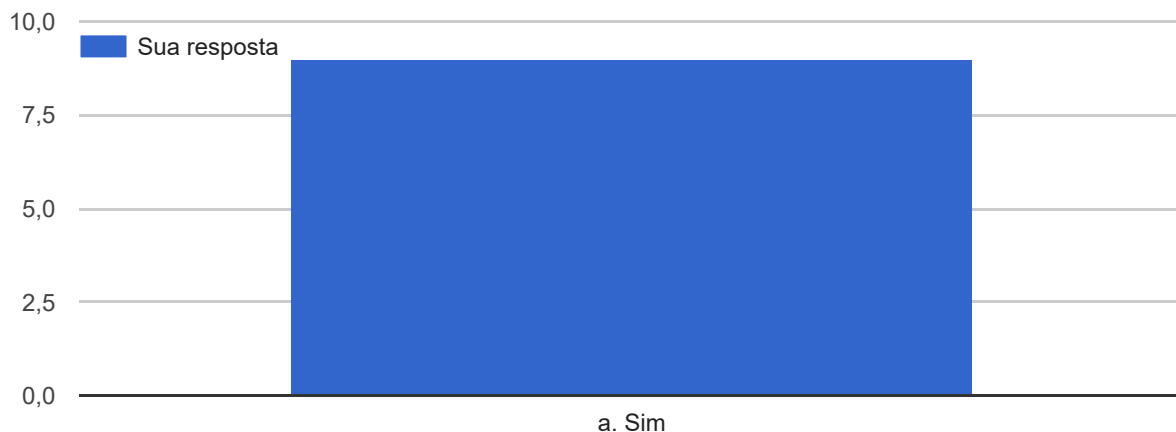
[Publicar análise](#)

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Luiz Eduardo Drouet

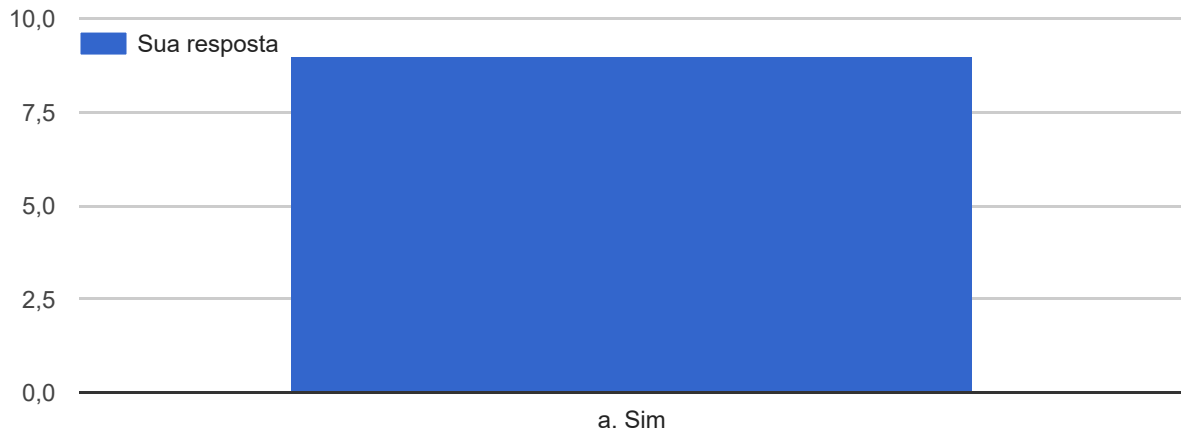
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



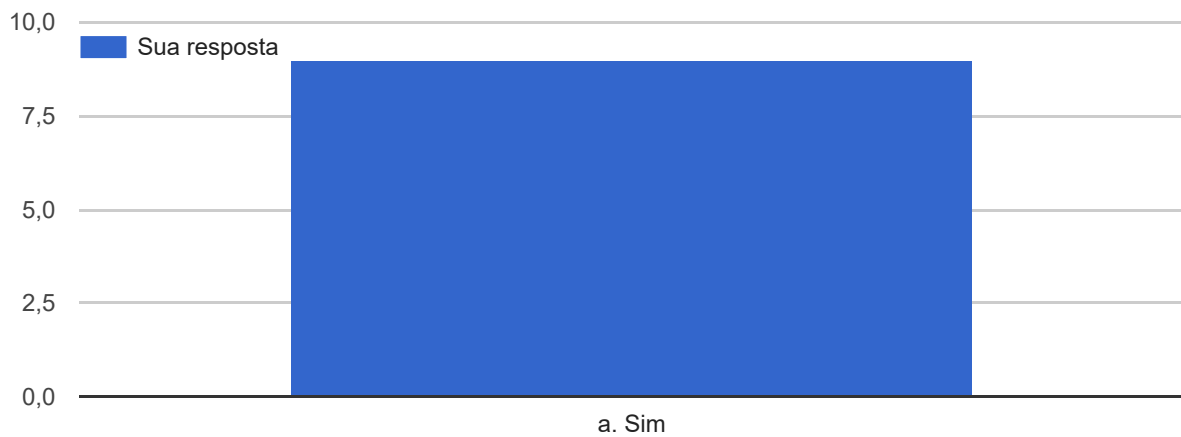
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



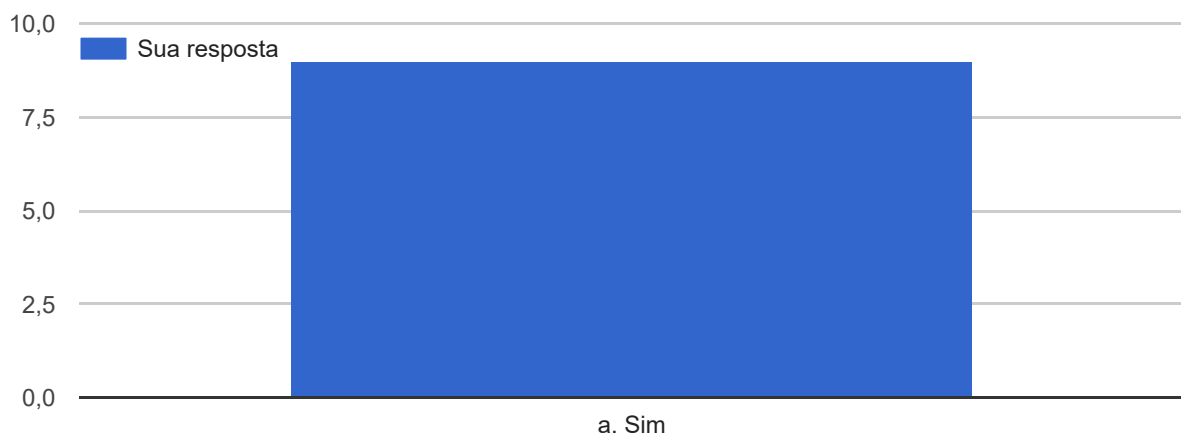
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

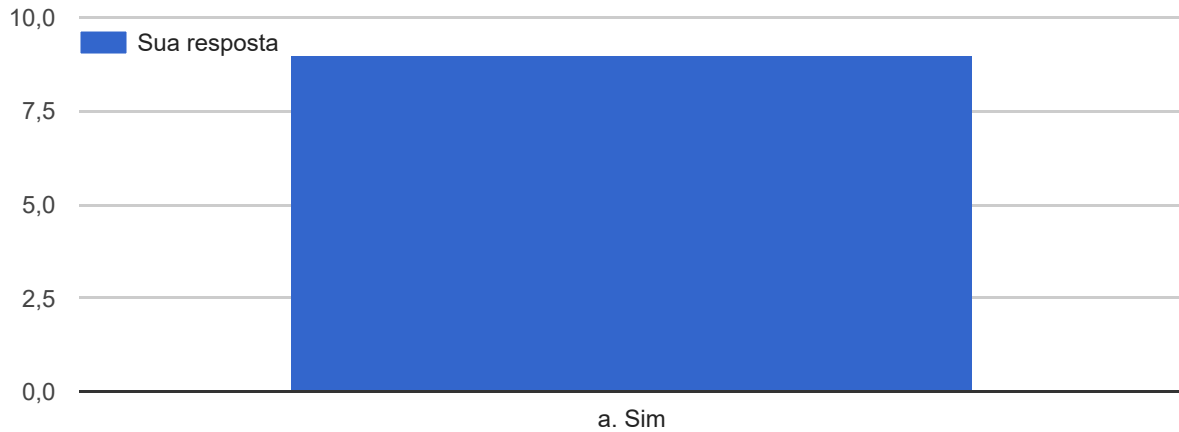


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

Excelente profissional agregou muito com seu conhecimento e principalmente trazendo de forma clara e pratica os conteúdos

Sugiro unir um curso mais profundo de liderança junto com coaching

O curso e conteúdo por ser uma carga horária curta, foi enriquecedor. Aproveito também para deixar registrado o cuidado e compreensão que o Prof. Luis teve conosco, pois o nosso grupo não pode apresentar no dia agendado o trabalho de conclusão e ele permitiu que apresentássemos em outro dia, nos compreendeu e esteve disponível. Gratidão pela por todo cuidado, peça chave para que tudo acontecesse. Mais uma vez obrigada.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

AVALIAÇÃO DOCENTE

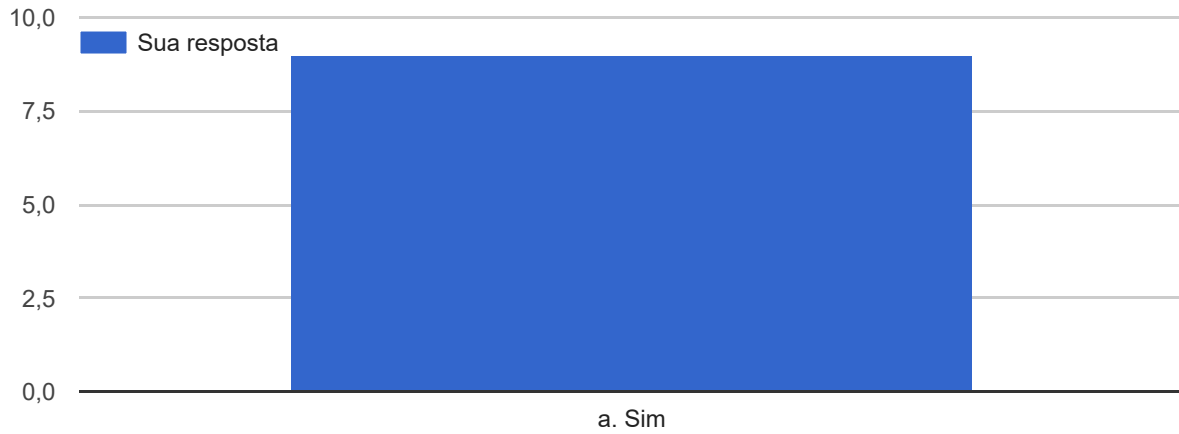
Gabriel Lucas (convidado)





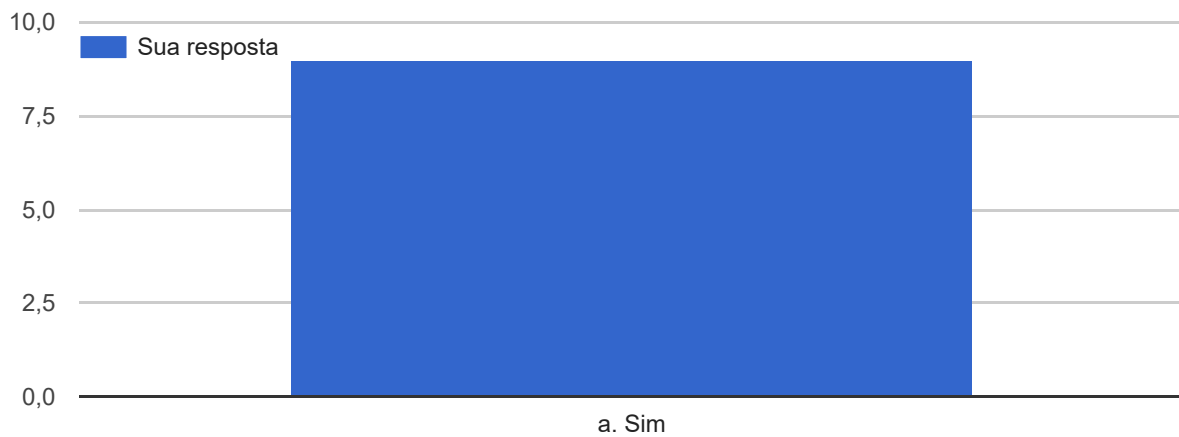
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



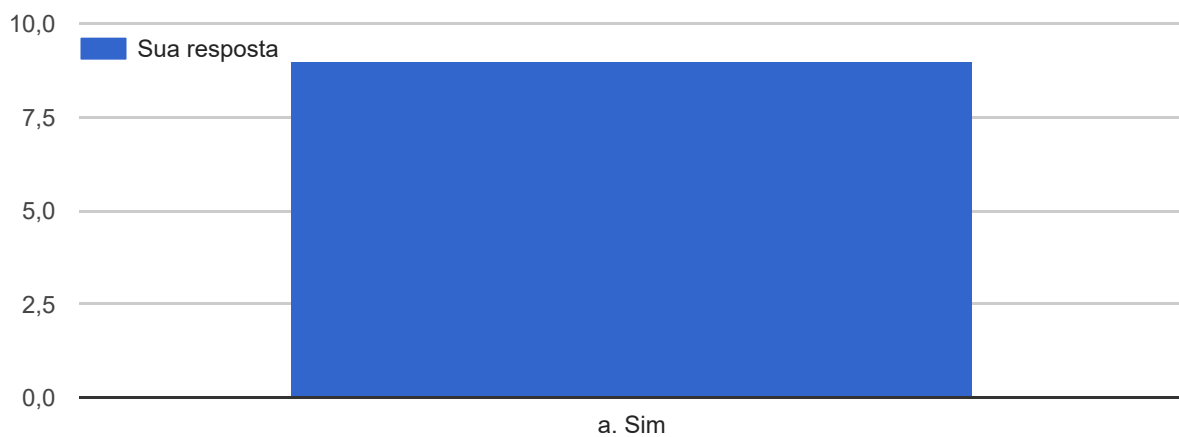
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



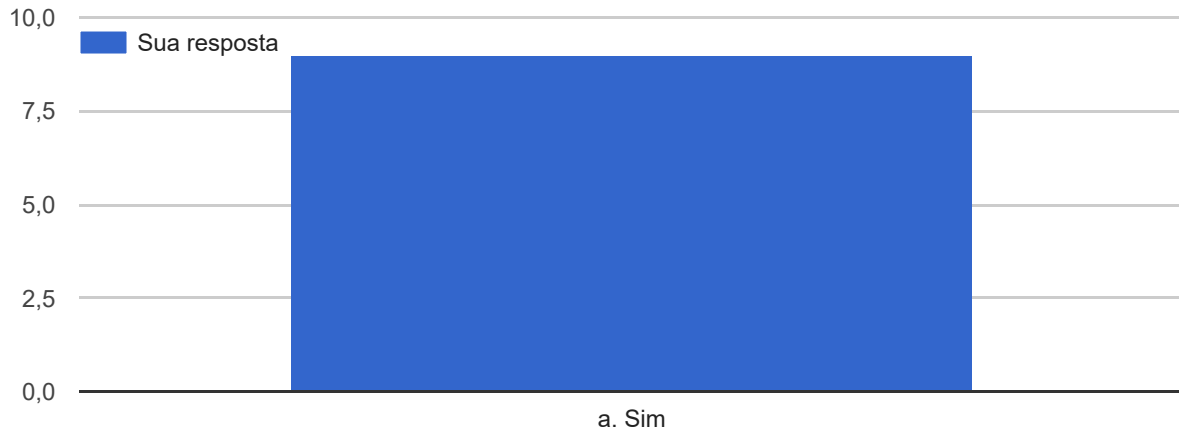
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



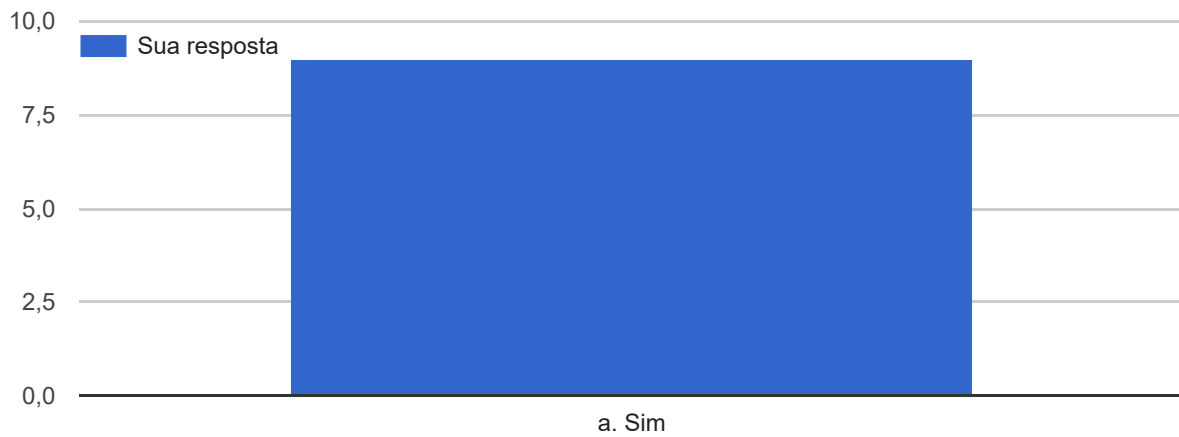
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

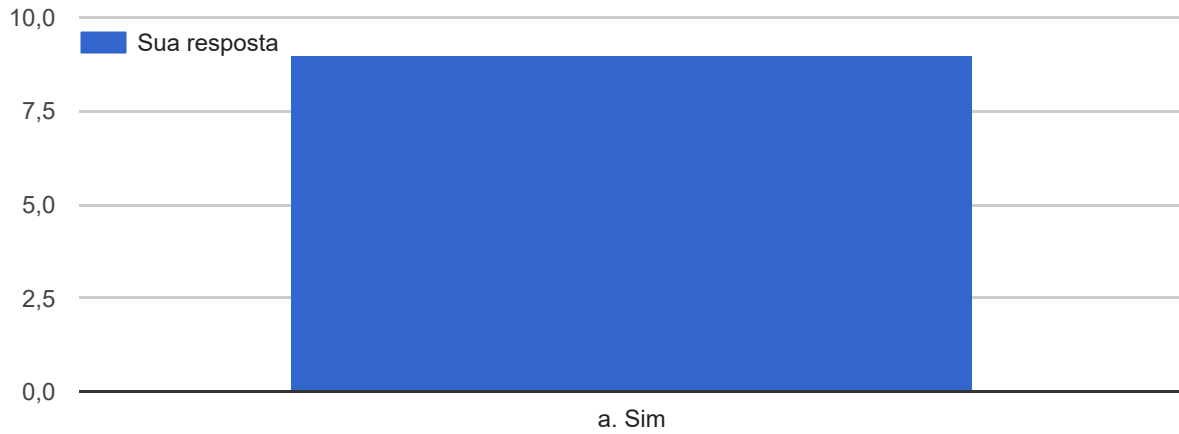
**AVALIAÇÃO DOCENTE**

**Fernanda Teo (convidada)**



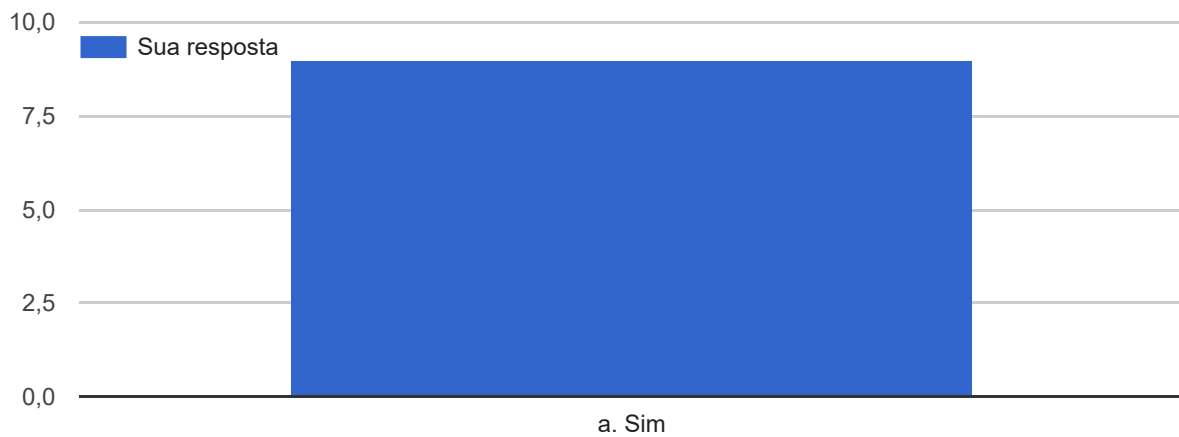
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



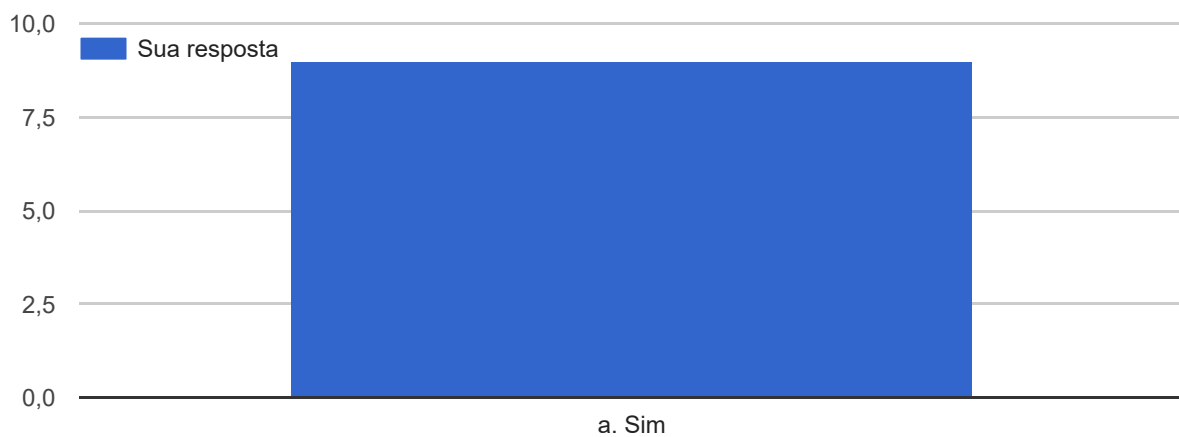
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



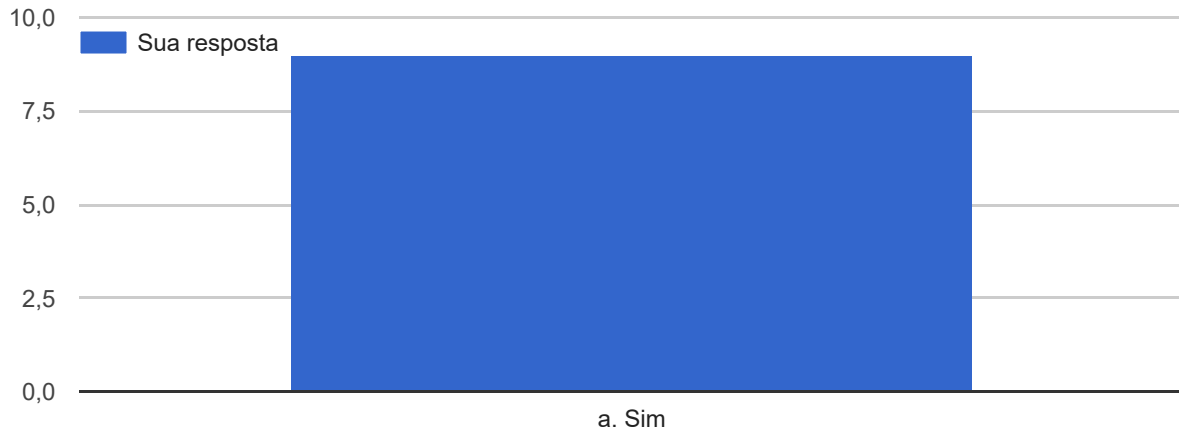
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



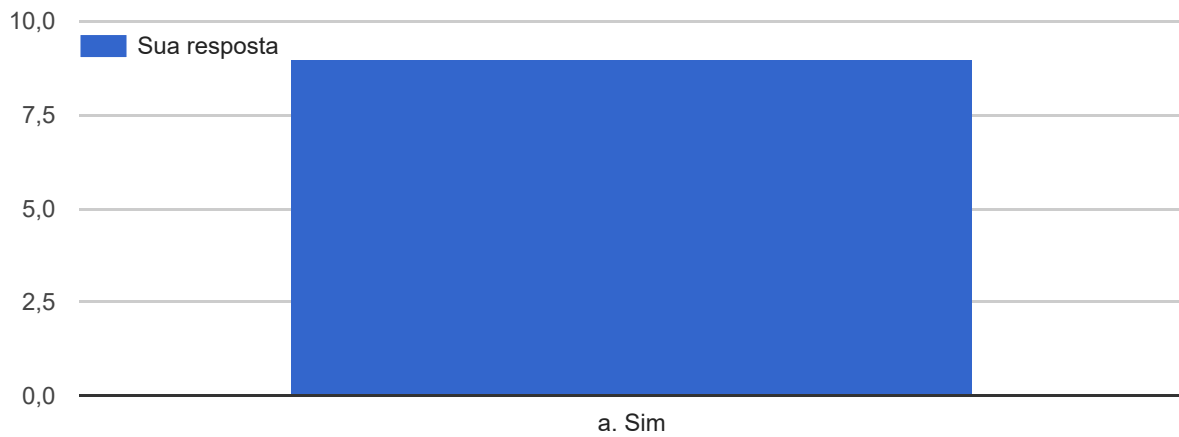
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

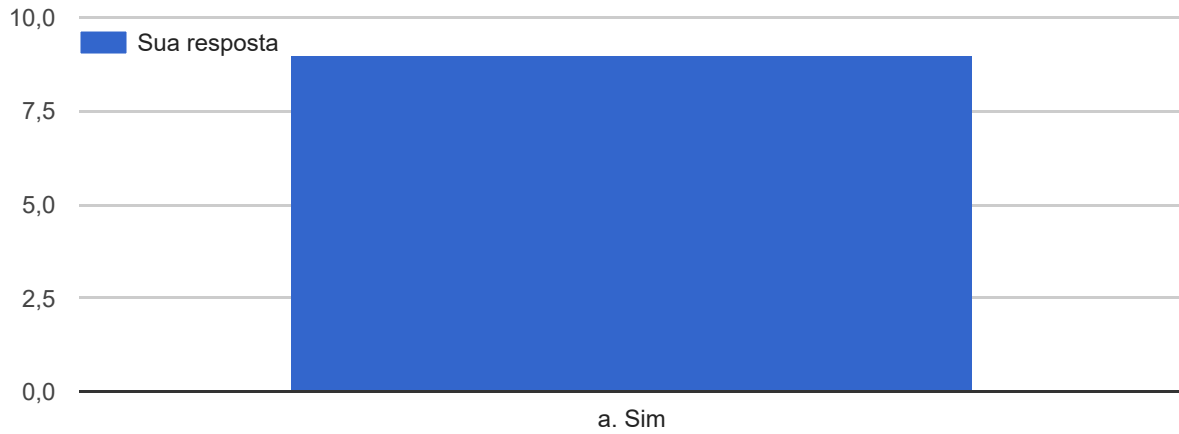
AVALIAÇÃO DOCENTE

Gustavo Barreto (convidado)



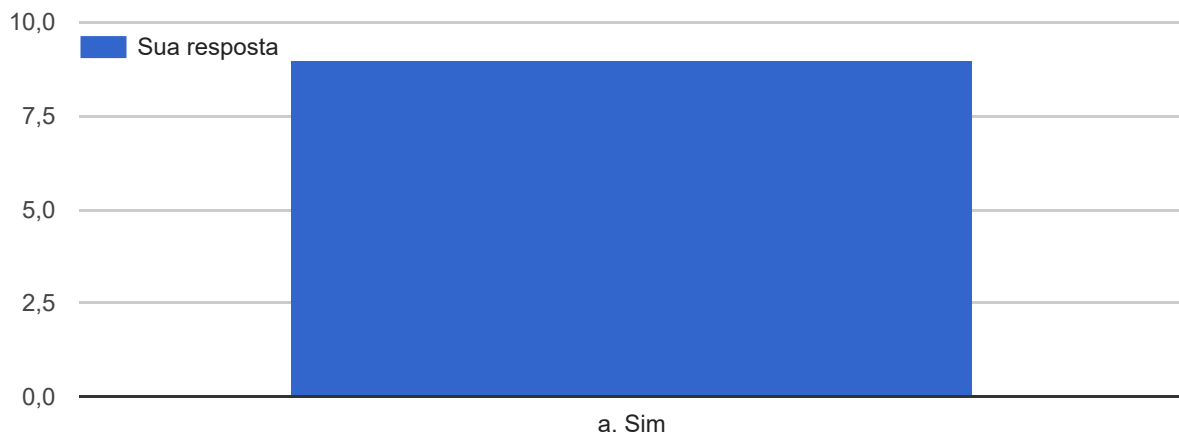
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



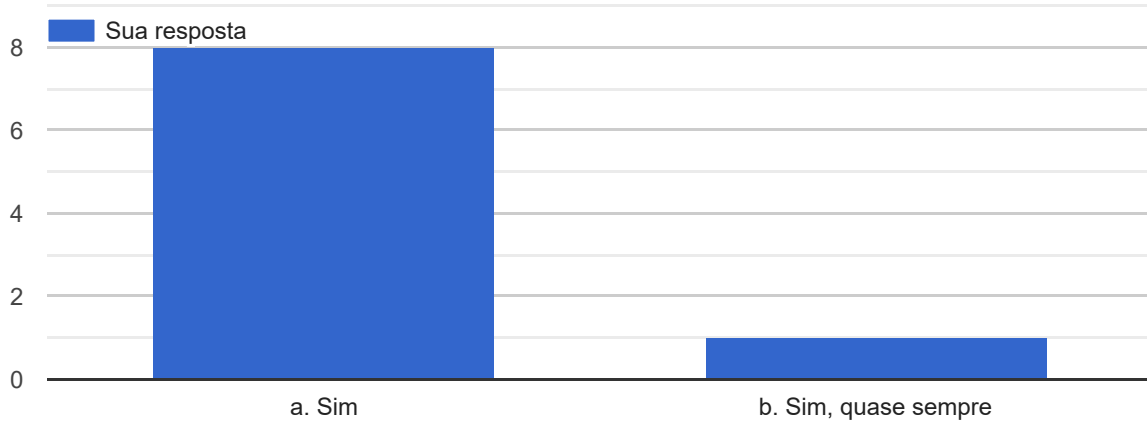
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



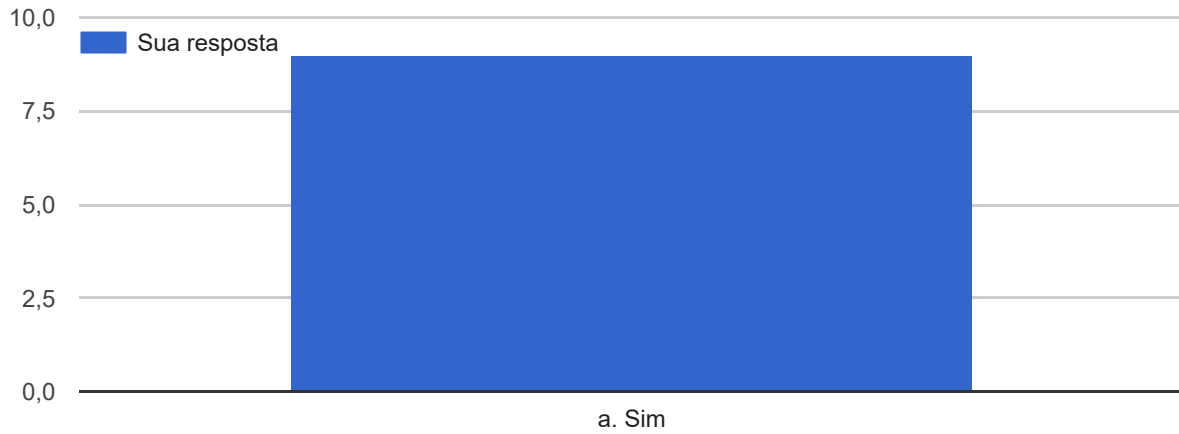
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



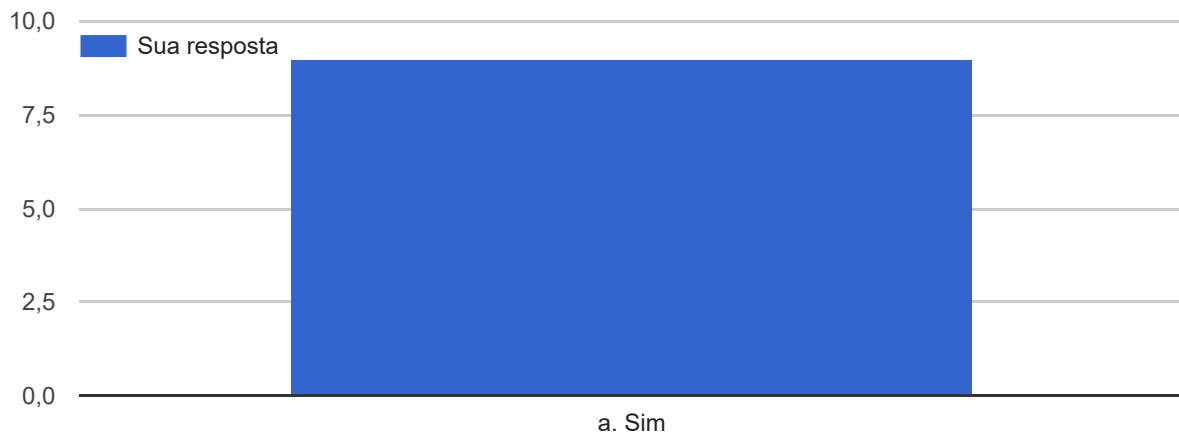
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

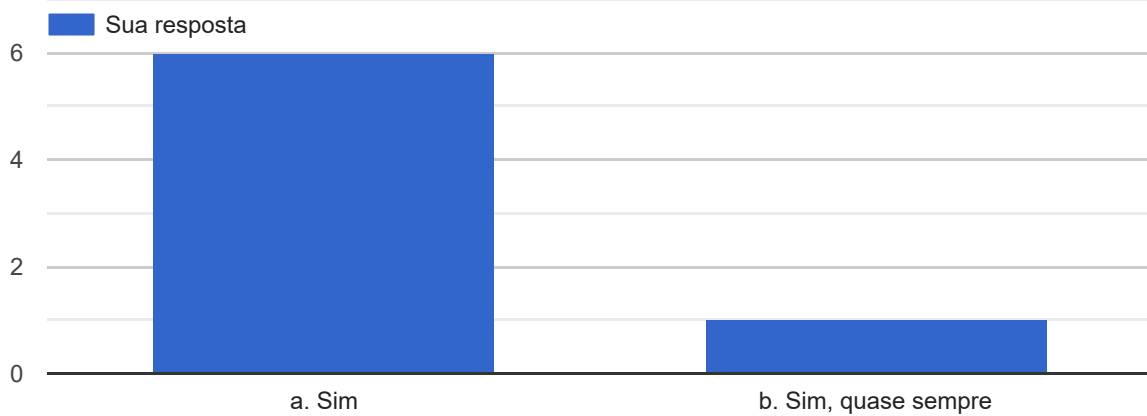
AVALIAÇÃO DOCENTE

Guilherme Cavalieri (convidado)



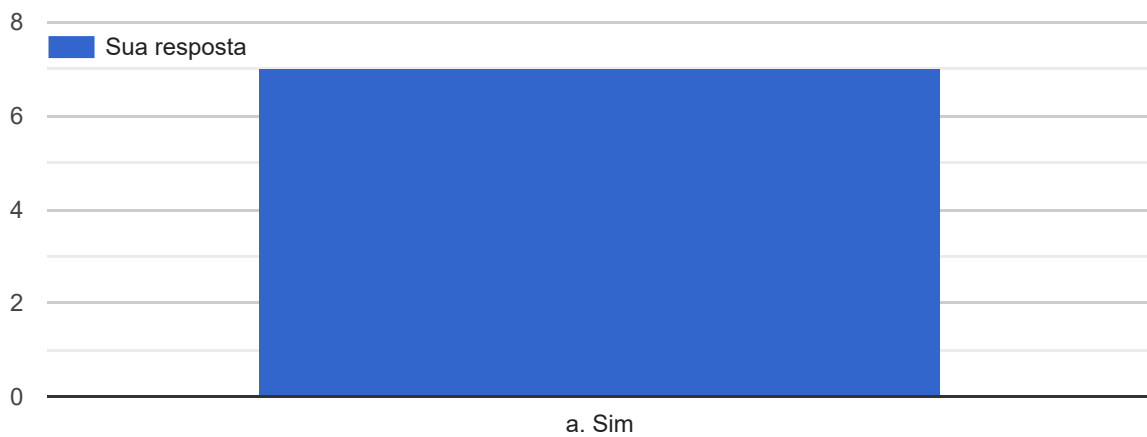
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



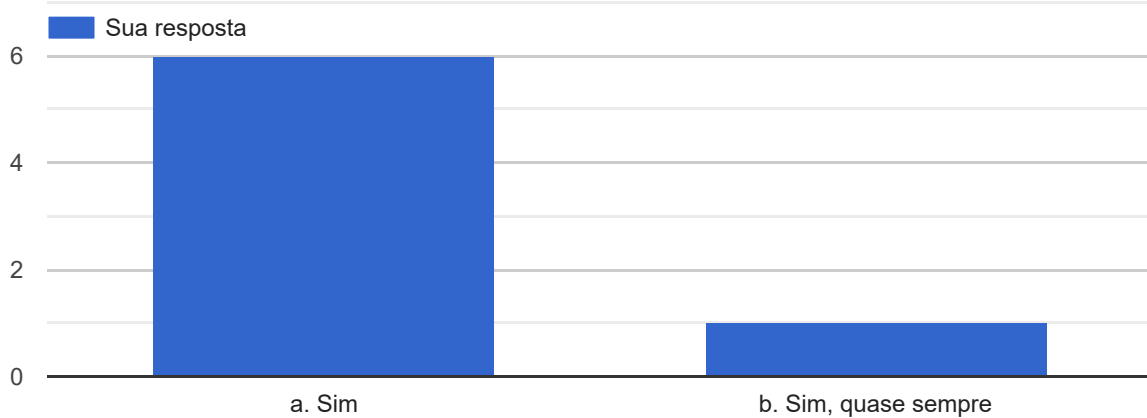
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



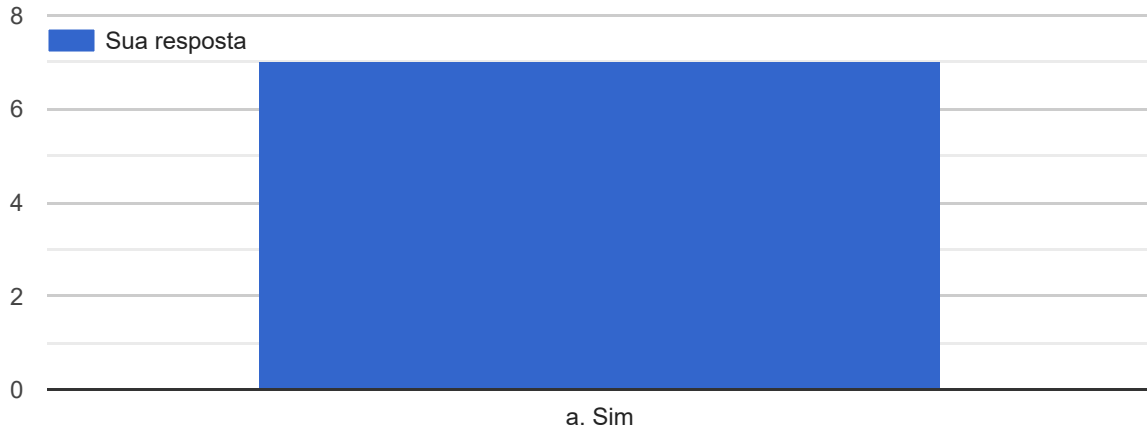
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



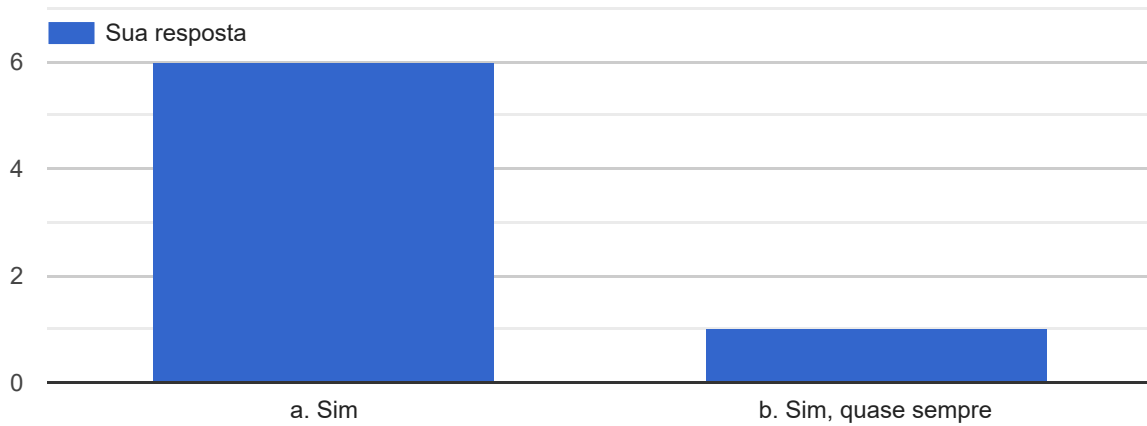
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

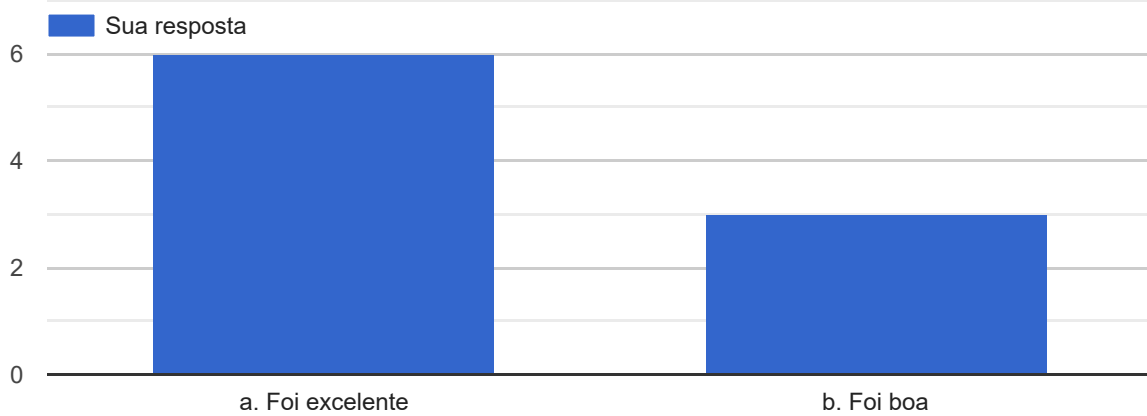
AVALIAÇÃO DO CURSO





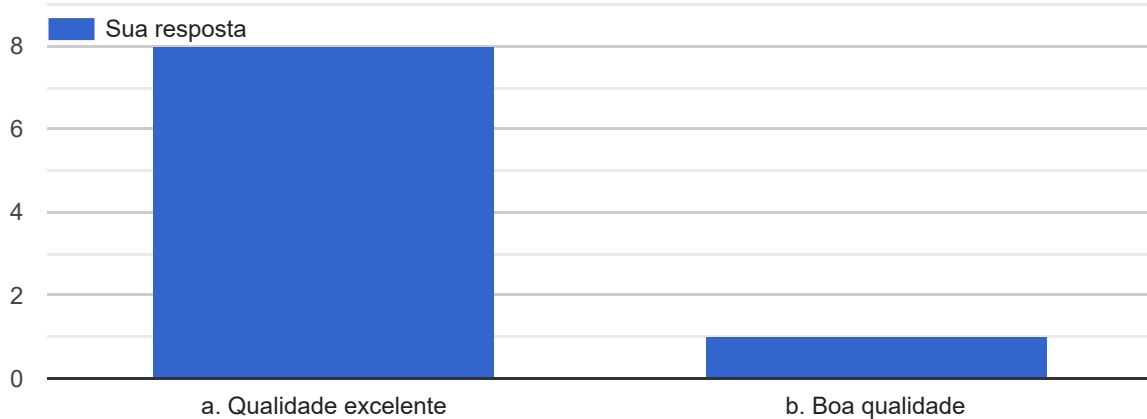
1) Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?

 Copiar



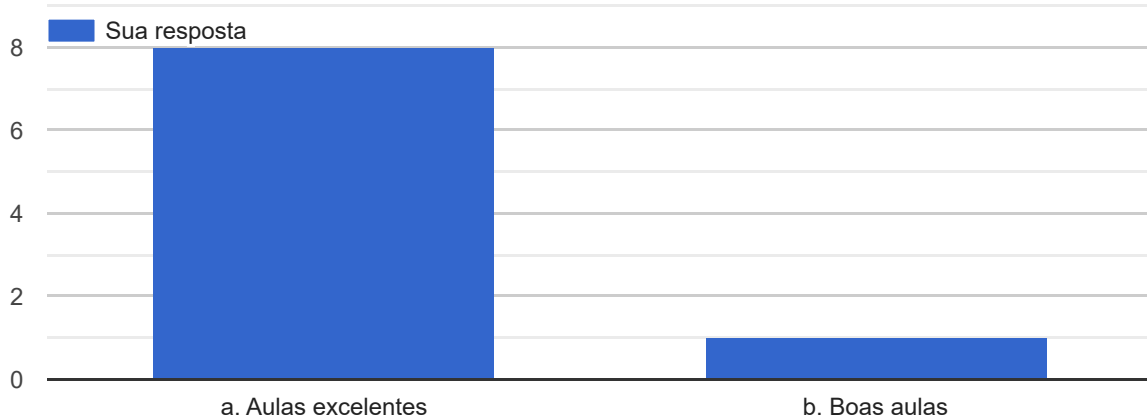
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



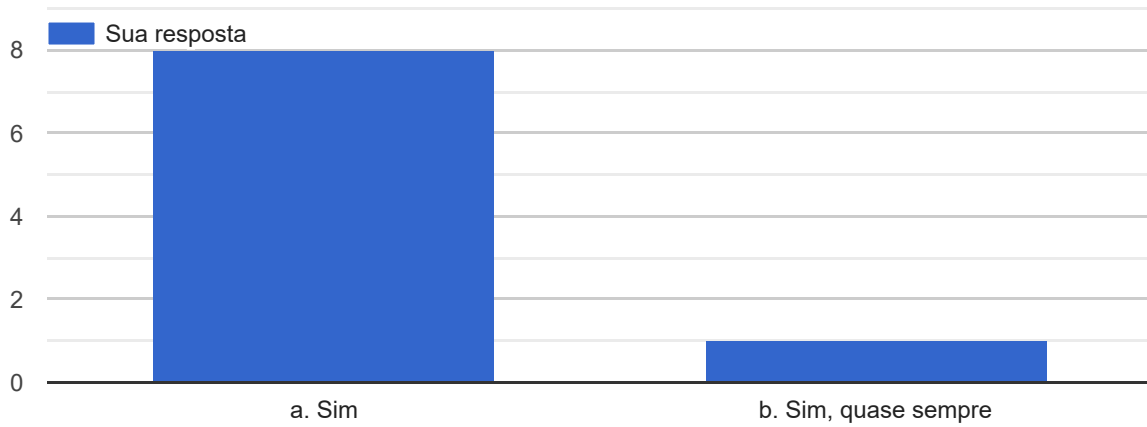
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



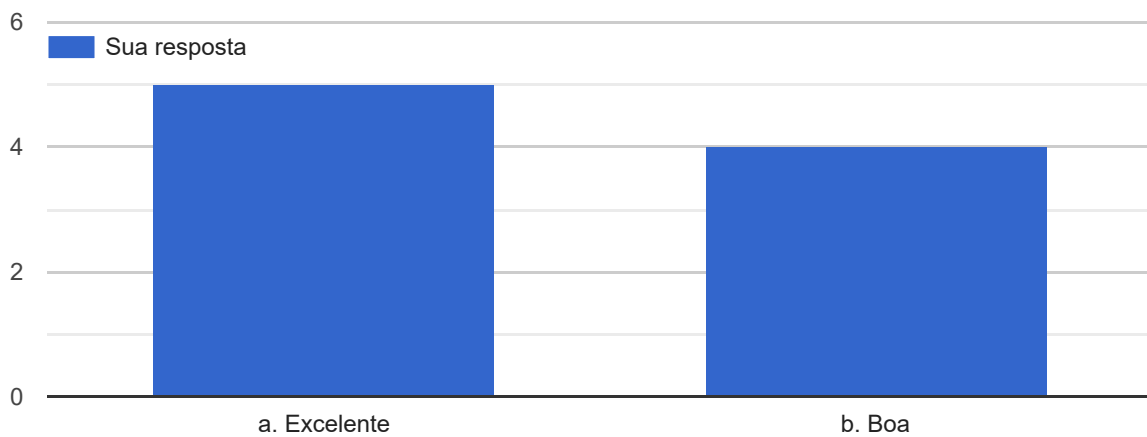
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



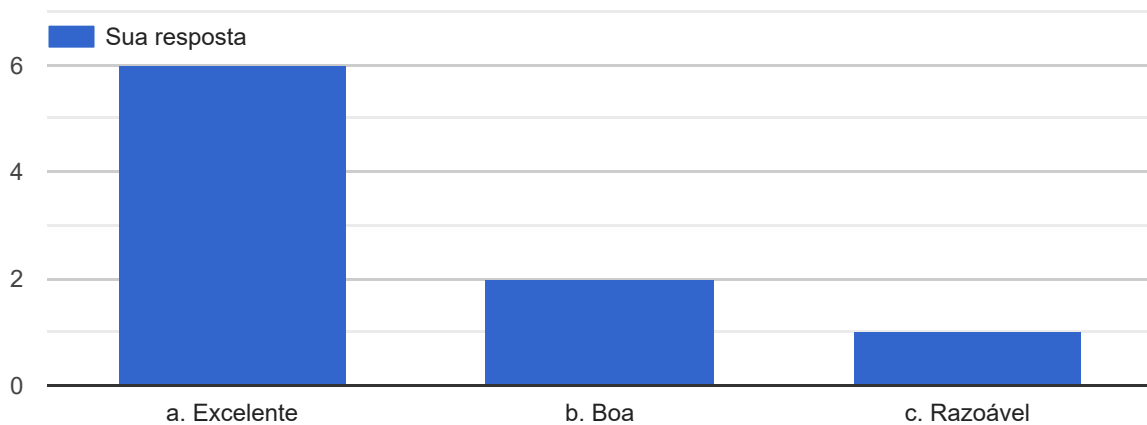
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

2 respostas

Curso extremamente agregador e prático. Traz com clareza conteúdos atuais. Parabéns a Facamp e toda equipe docente.

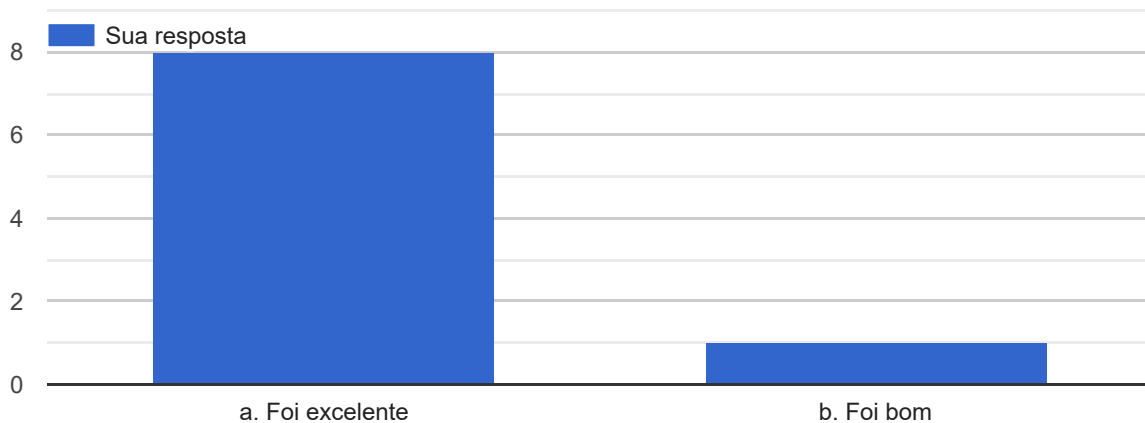
Como sugestão, seria interessante que todos os docentes estivessem presentes na primeira aula e pudessem acompanhar a apresentação pessoal dos alunos, pois a cada novo docente era necessário fazer isso. Mesmo que de maneiras diferentes, se tornou repetitivo para mim quanto aluno e poderíamos ganhar tempo em outras atividades.

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO | LIDERANÇA E GESTÃO DE PESSOAS

Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso:

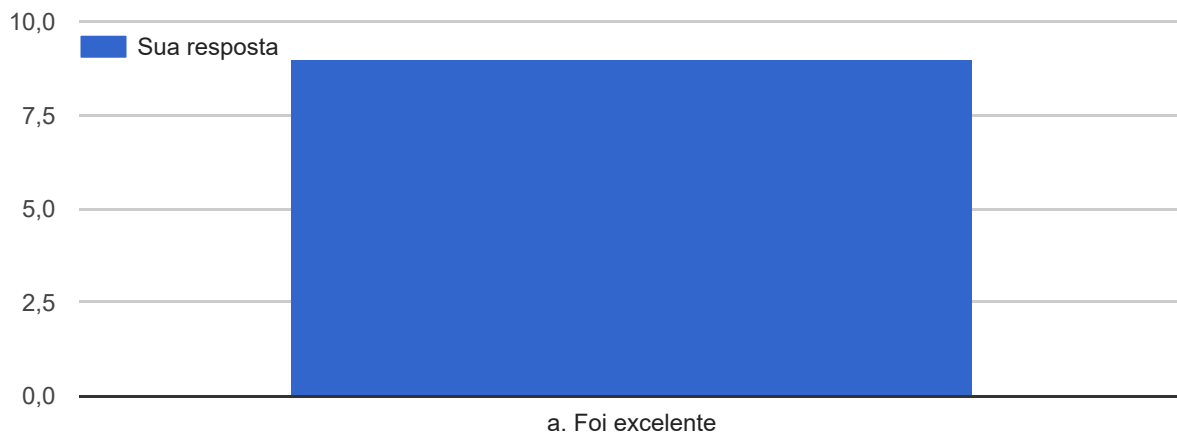
1) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?

 Copiar



2) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

 Copiar



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

# Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS - Módulo I

5 respostas

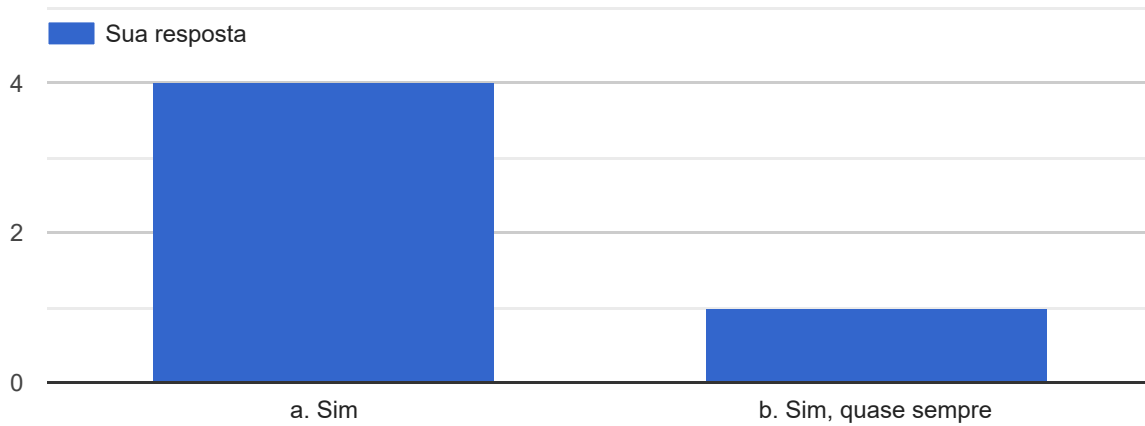
[Publicar análise](#)

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Viviane Grego Hajel

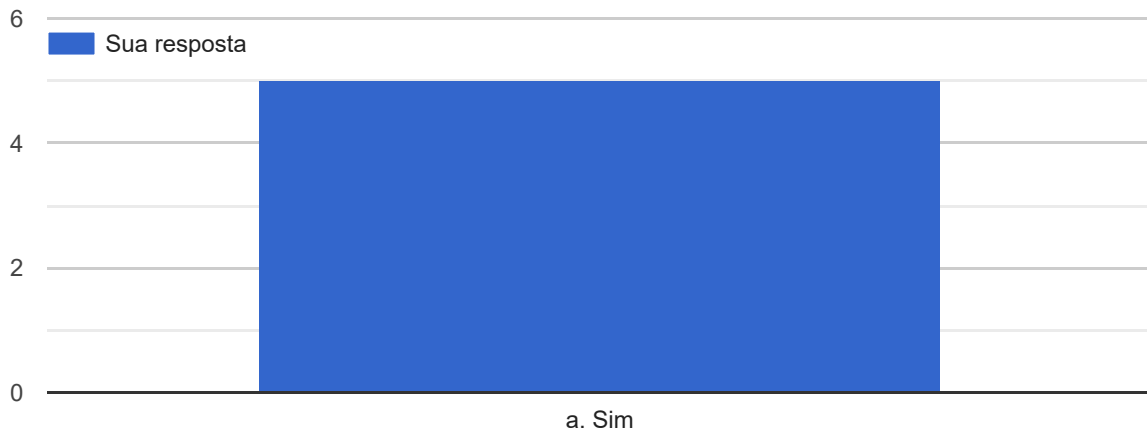
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



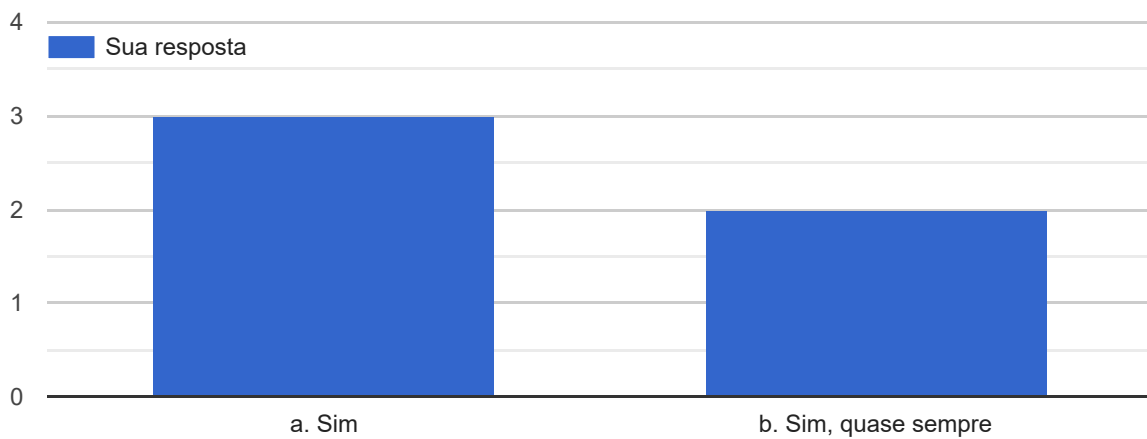
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



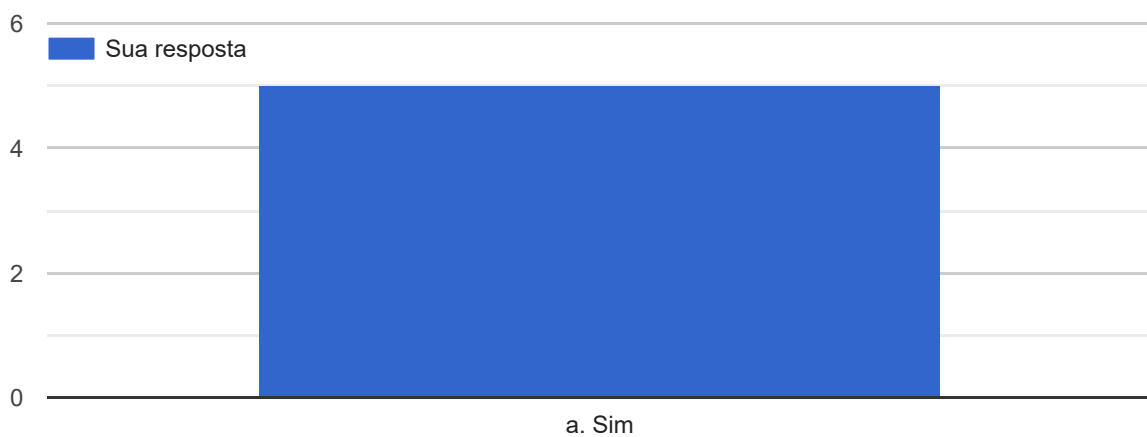
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



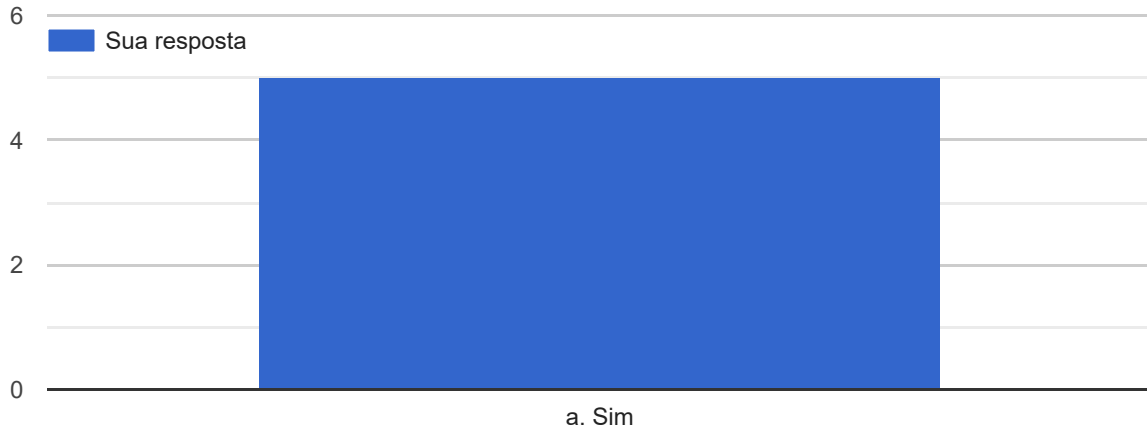
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

A professora Viviane está de parabens!

Estou gostando bastante do curso, porém como não são todos os alunos advogados, e isso não foi exigido na contratação do curso, os professores devem ser mais claros com quem não tem domínio na área, usando termos e linguagem entendível a todos os alunos

Obrigada

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS - Módulo I

**AVALIAÇÃO DOCENTE**

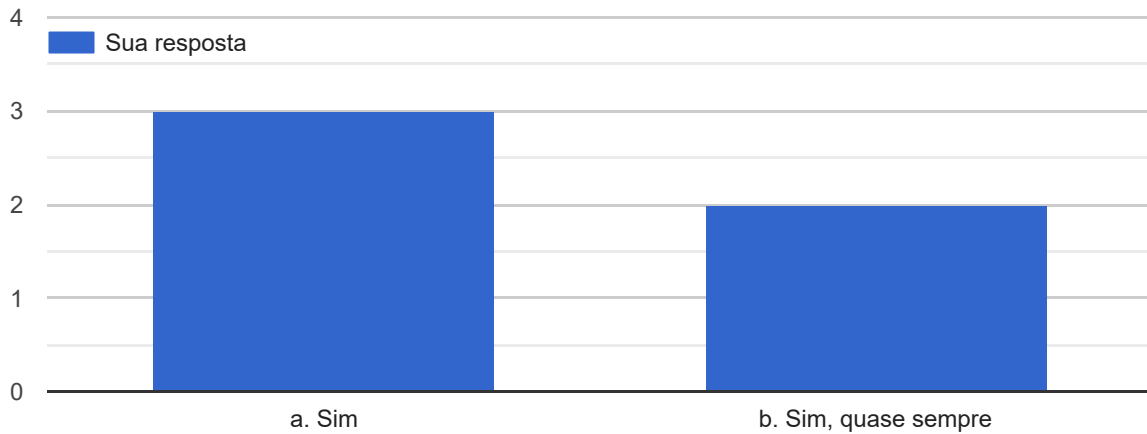
**Daniel Paiva (convidado)**





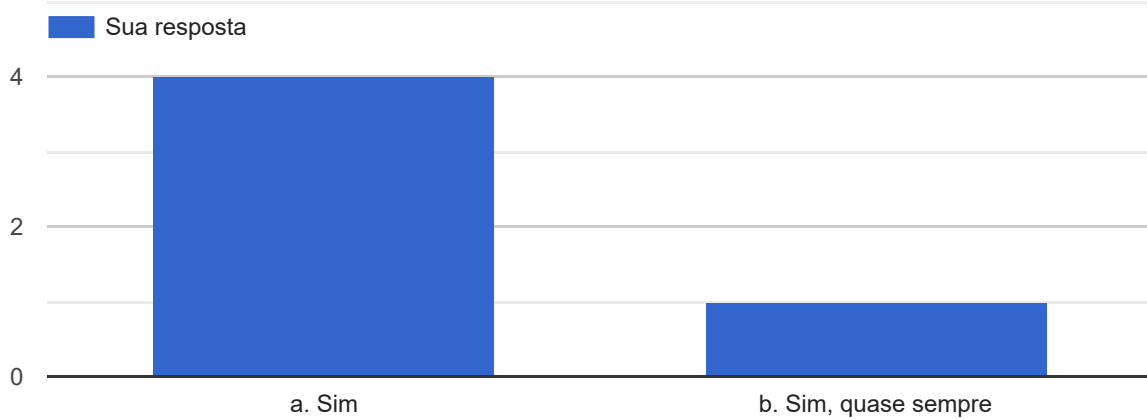
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



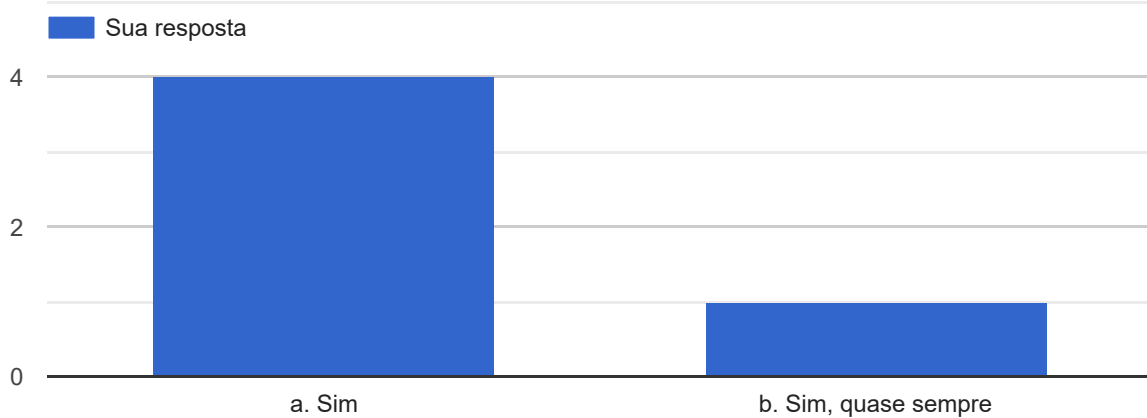
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



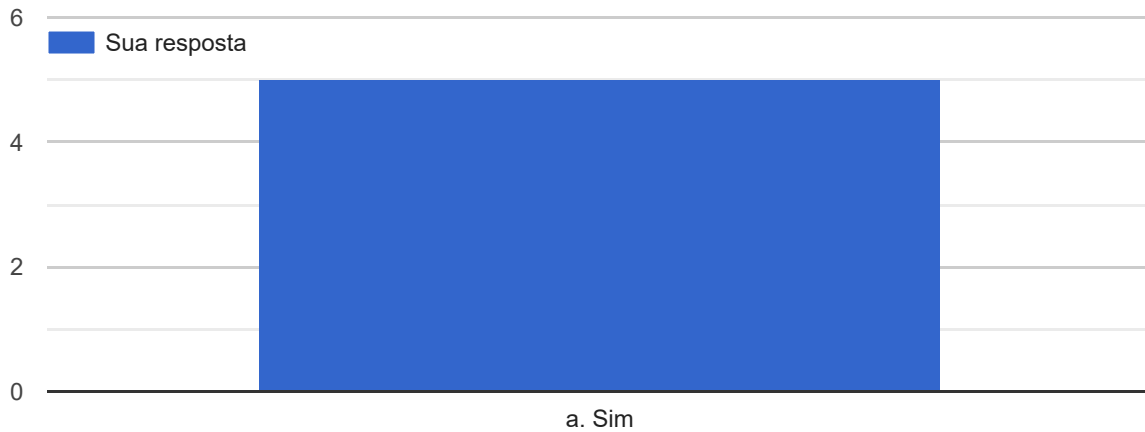
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



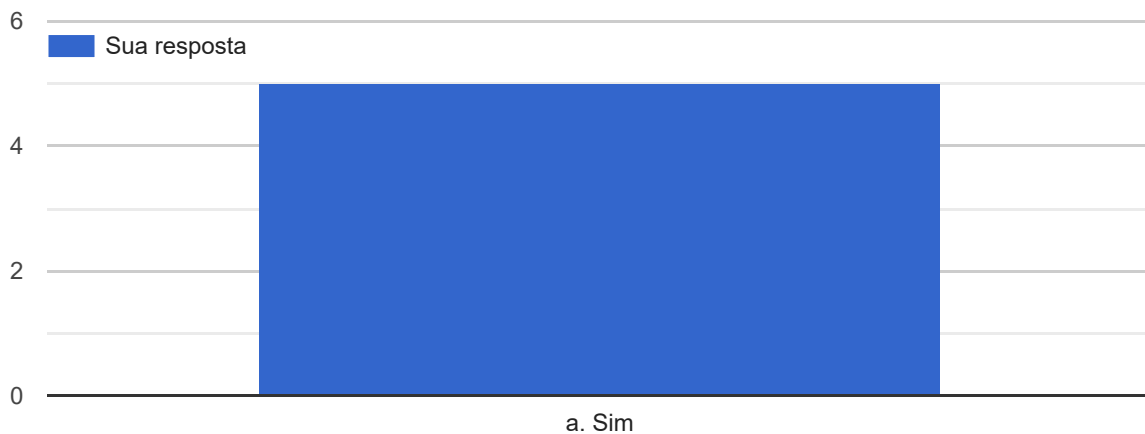
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS - Módulo I

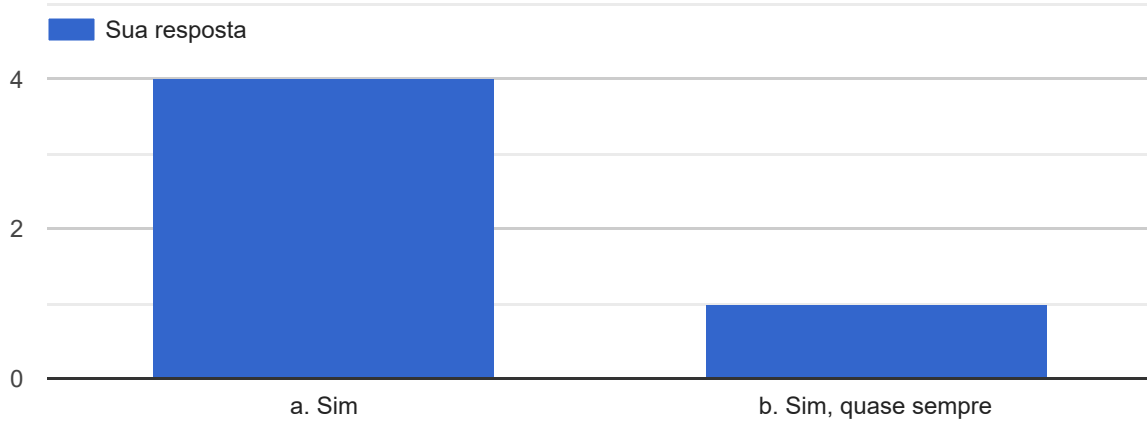
**AVALIAÇÃO DOCENTE**

**Gustavo Saad Diniz (convidado)**



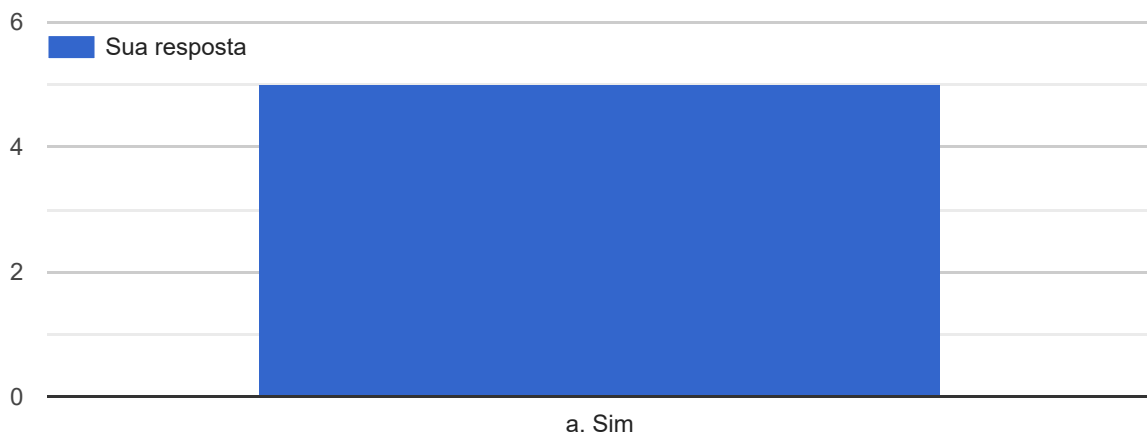
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



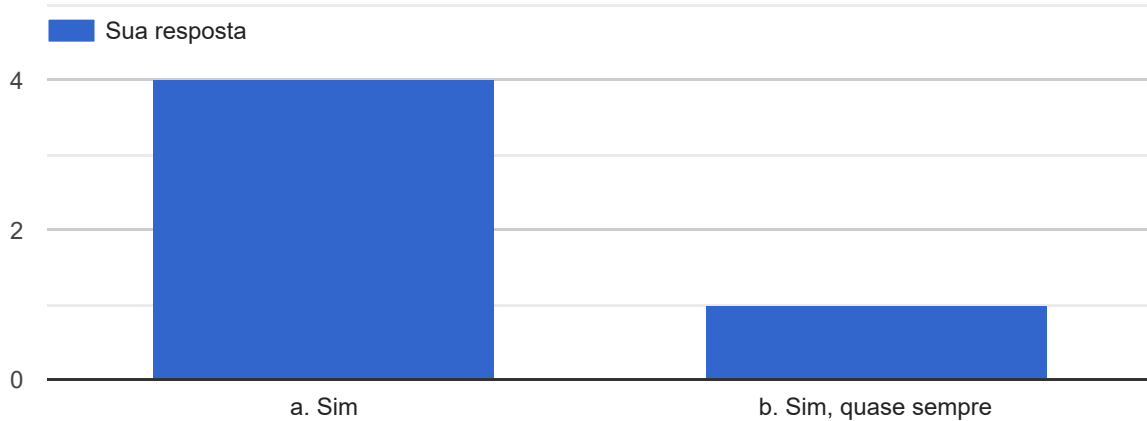
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



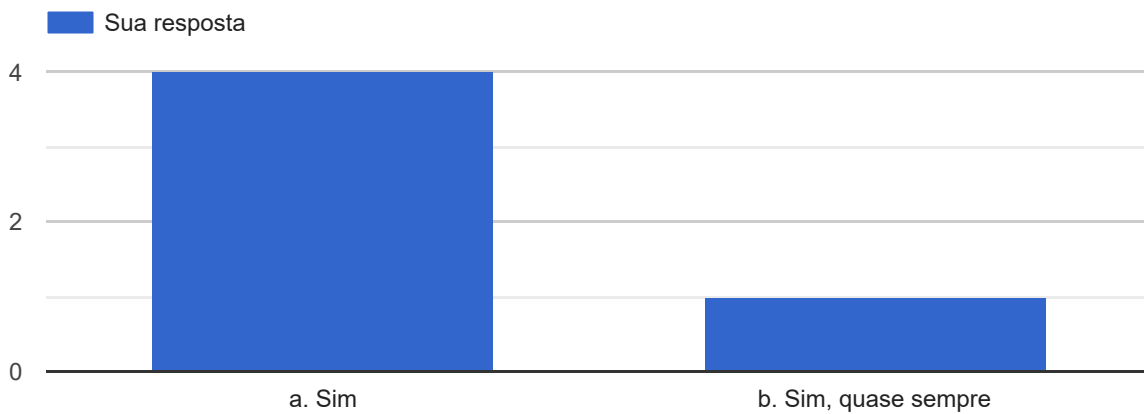
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



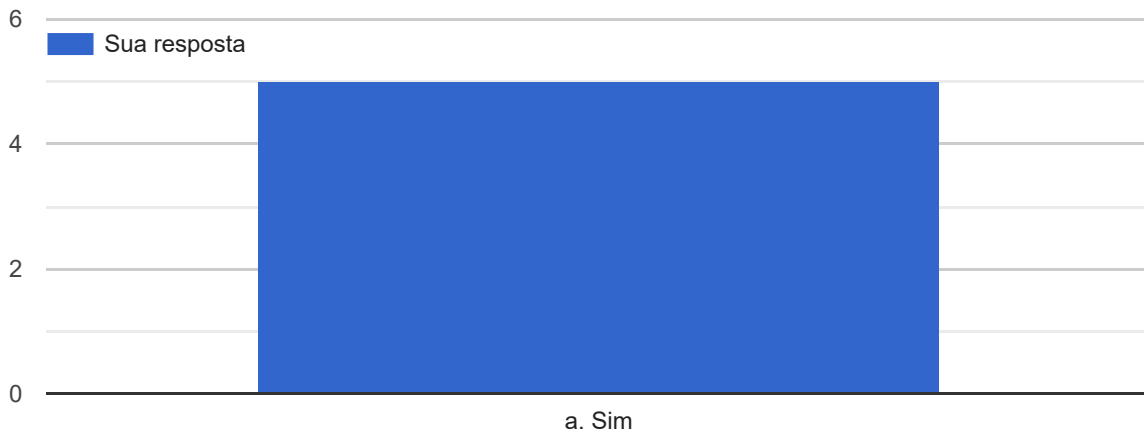
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS - Módulo I

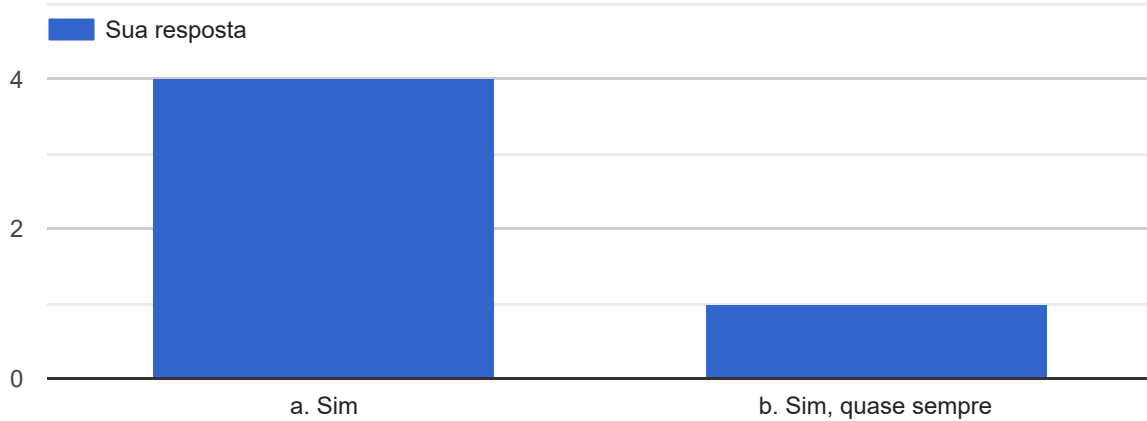
**AVALIAÇÃO DOCENTE**

**Rodrigo Farias Borges (convidado)**



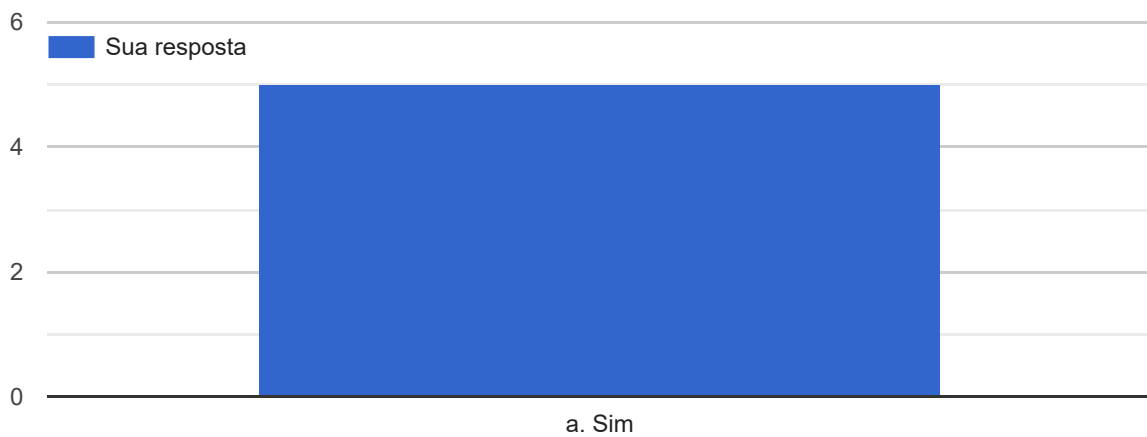
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



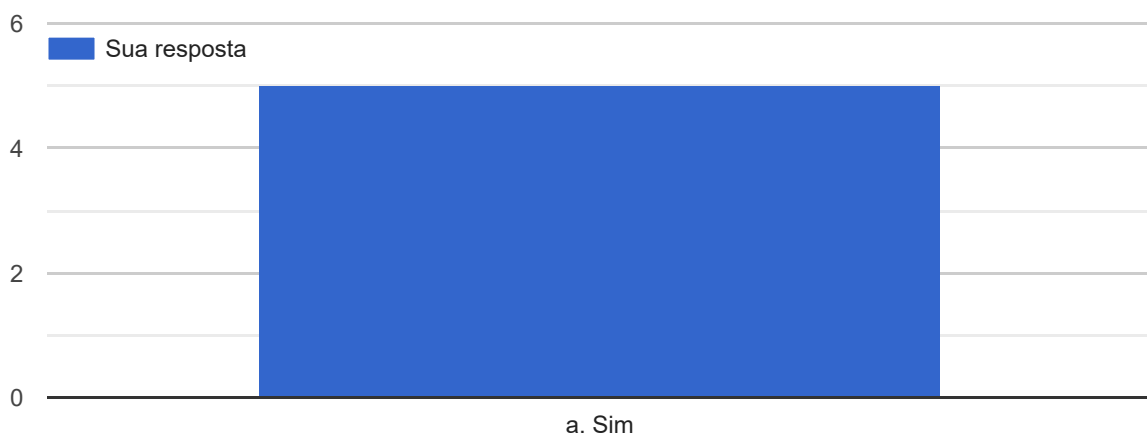
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



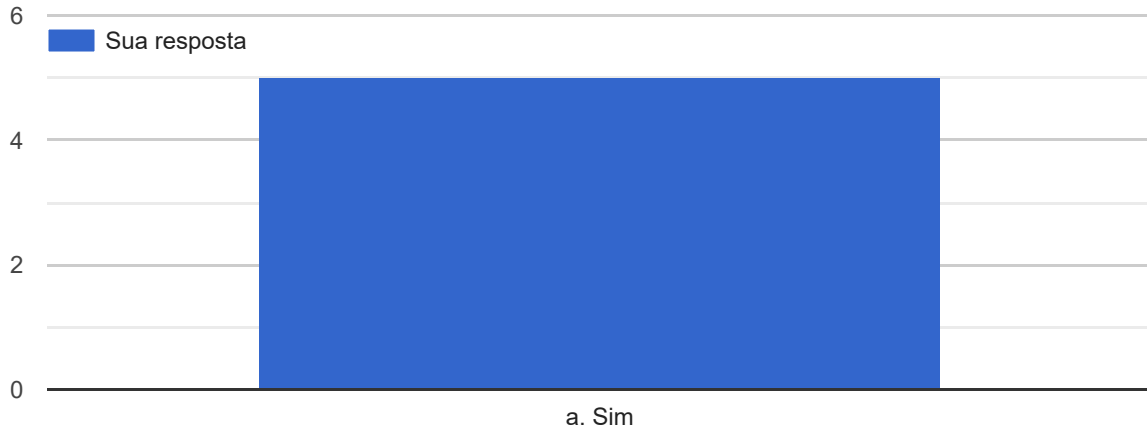
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



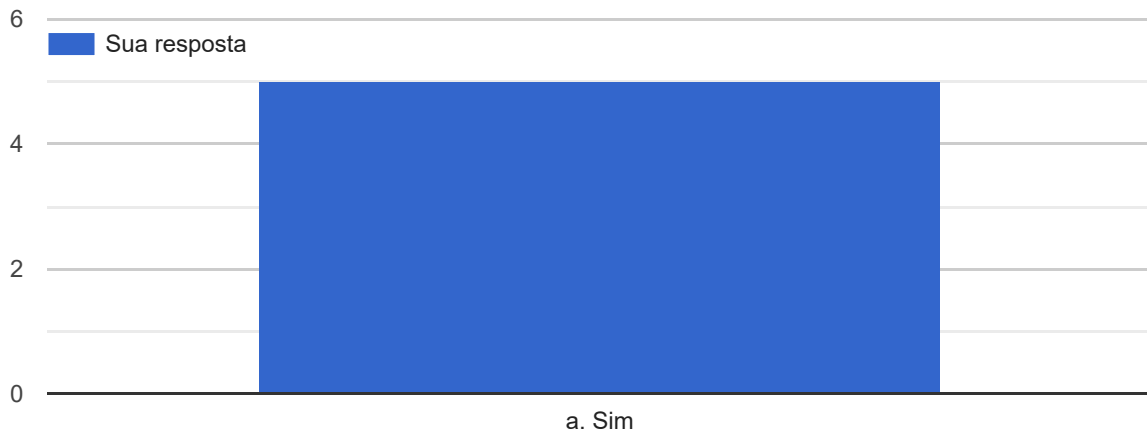
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS - Módulo I

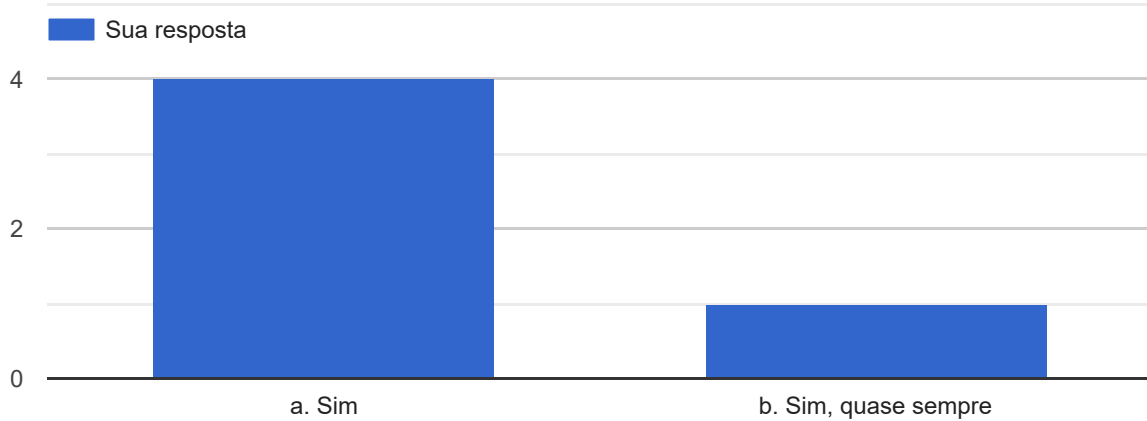
**AVALIAÇÃO DOCENTE**

**Bruno Felisberto (convidado)**



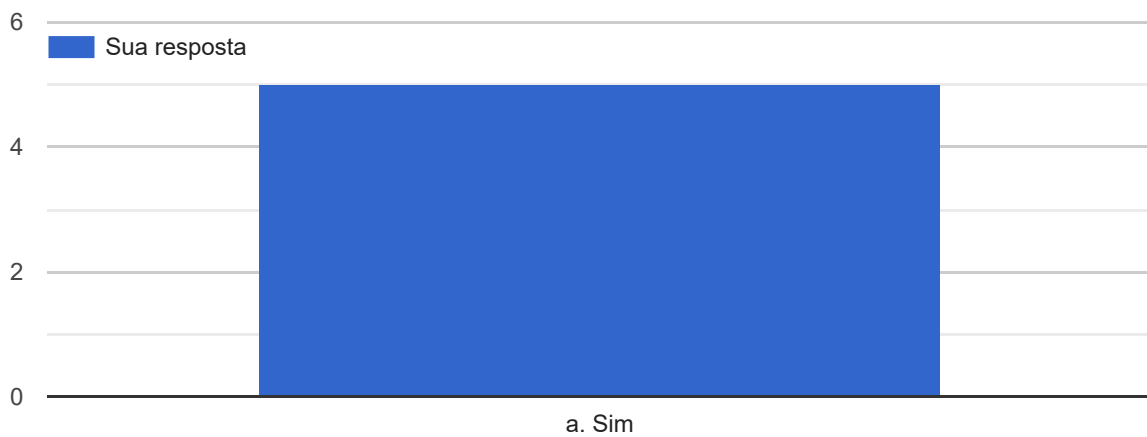
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



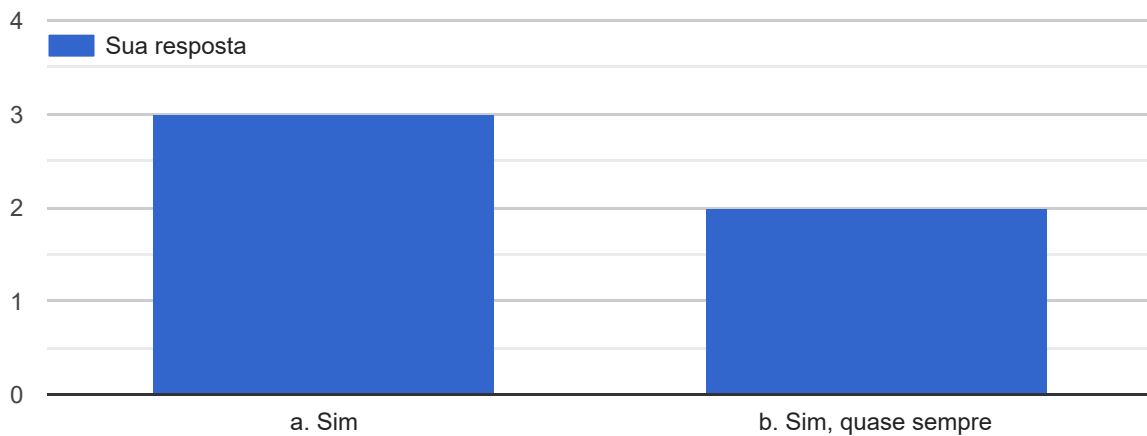
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



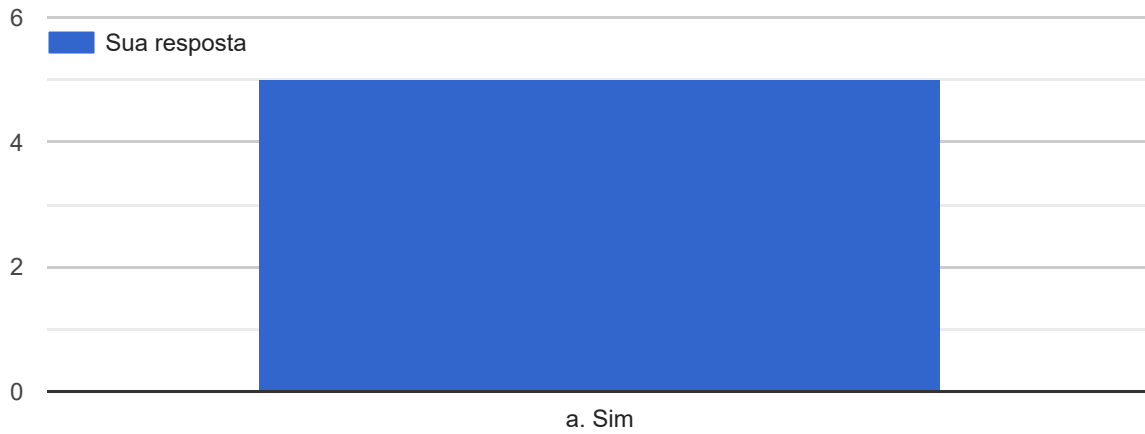
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



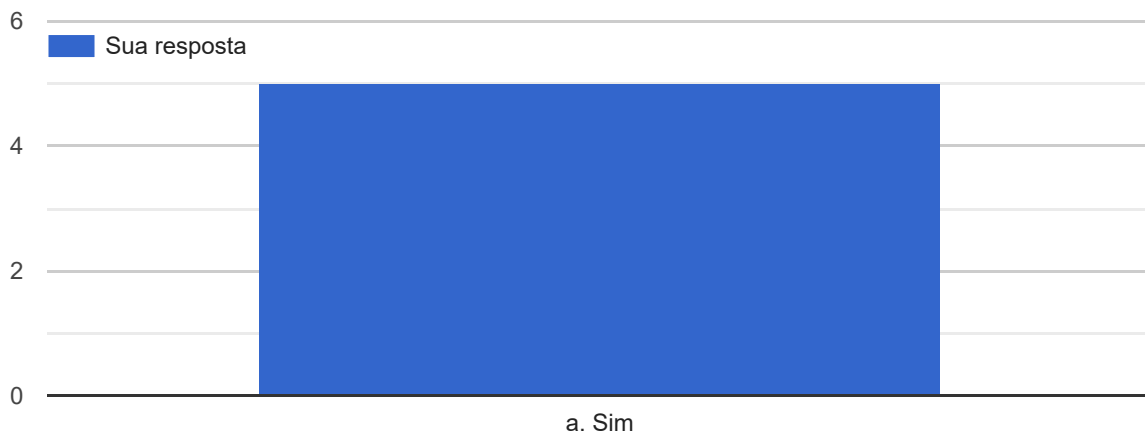
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

Muito comprometido.

NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS - Módulo I

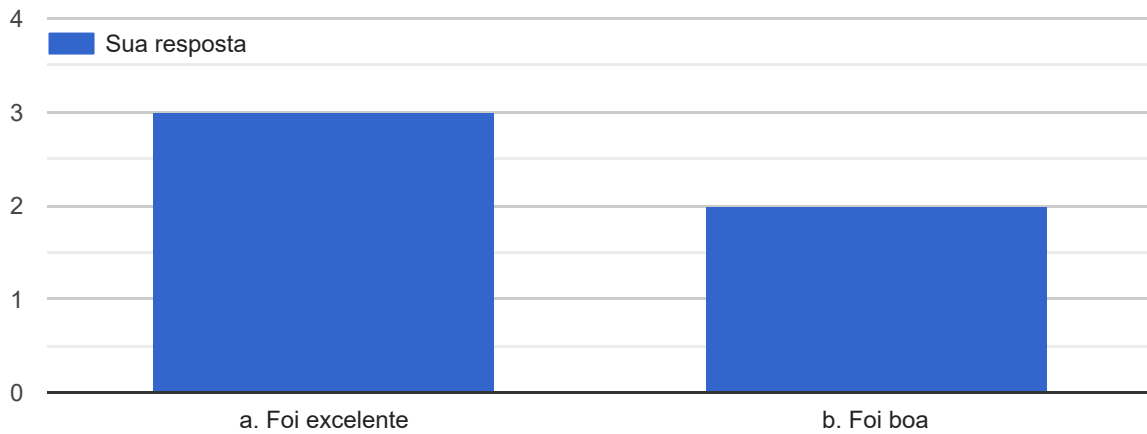
AVALIAÇÃO DO CURSO





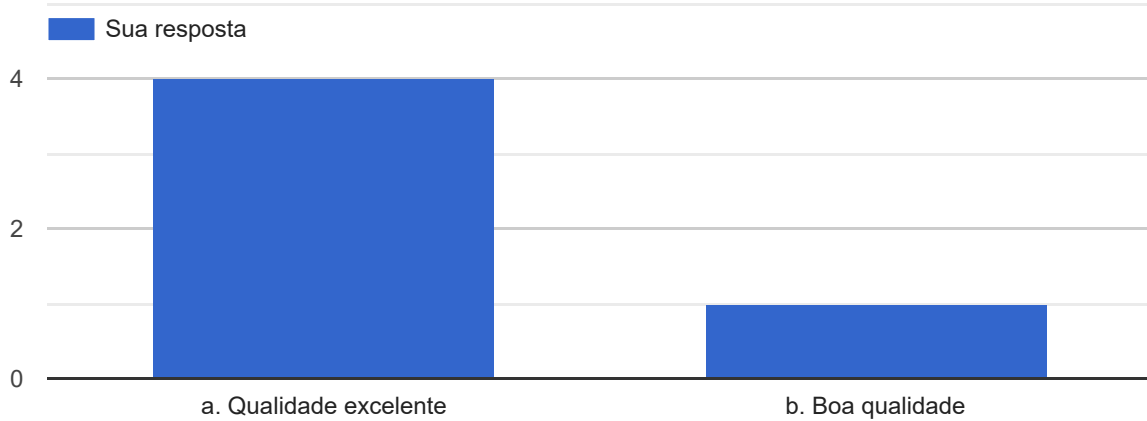
1) Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?

 Copiar



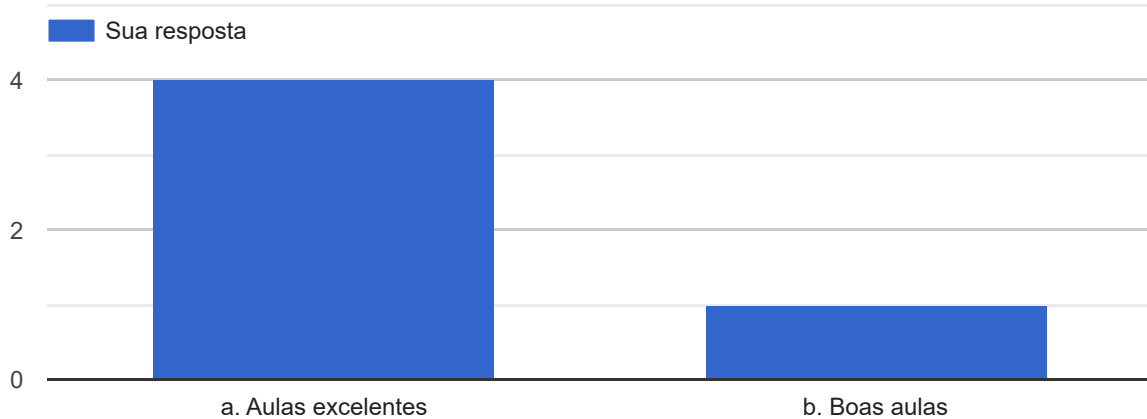
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



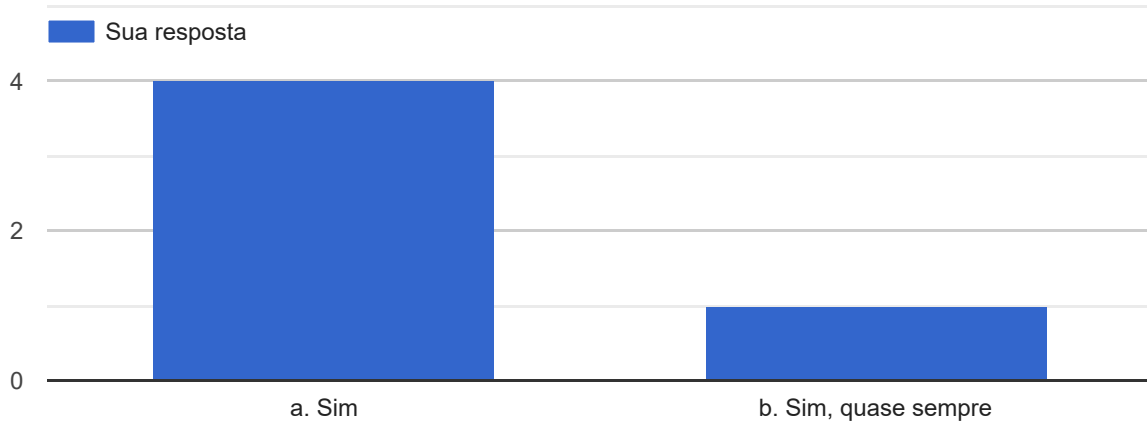
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



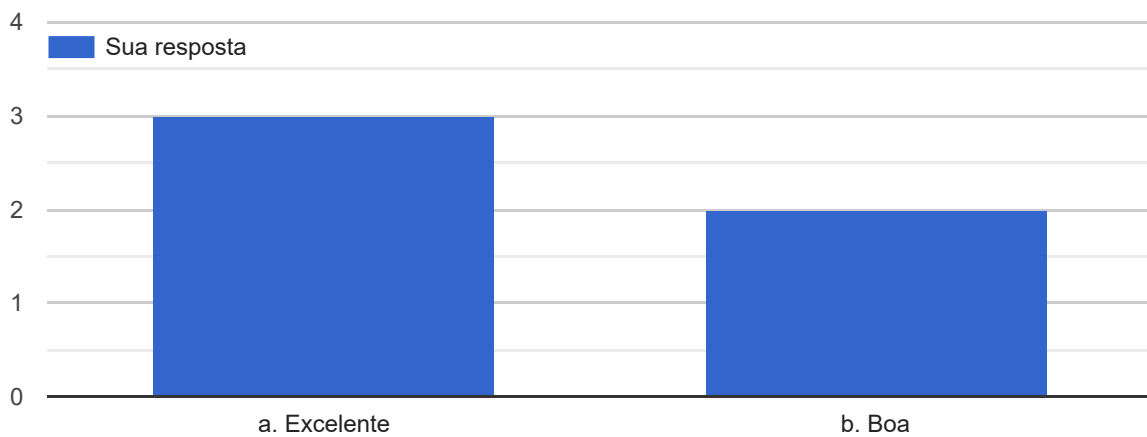
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



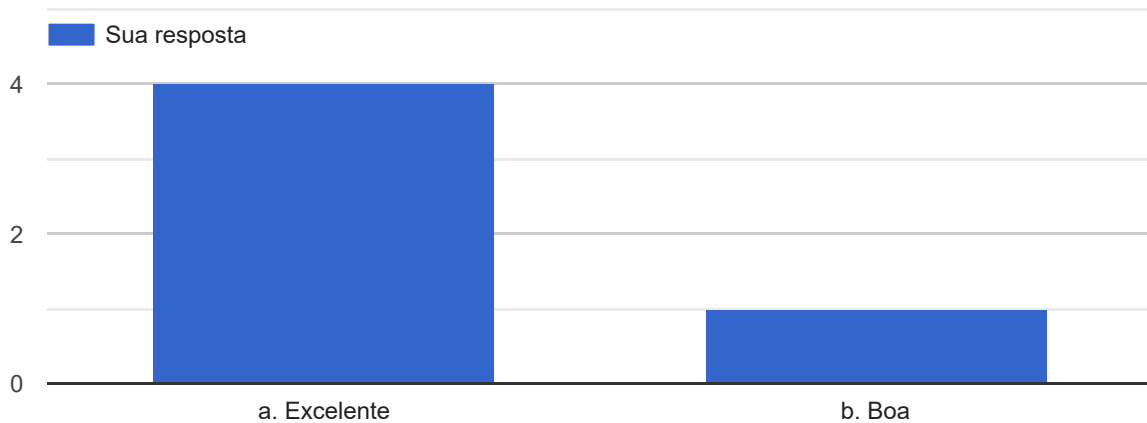
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

1 resposta

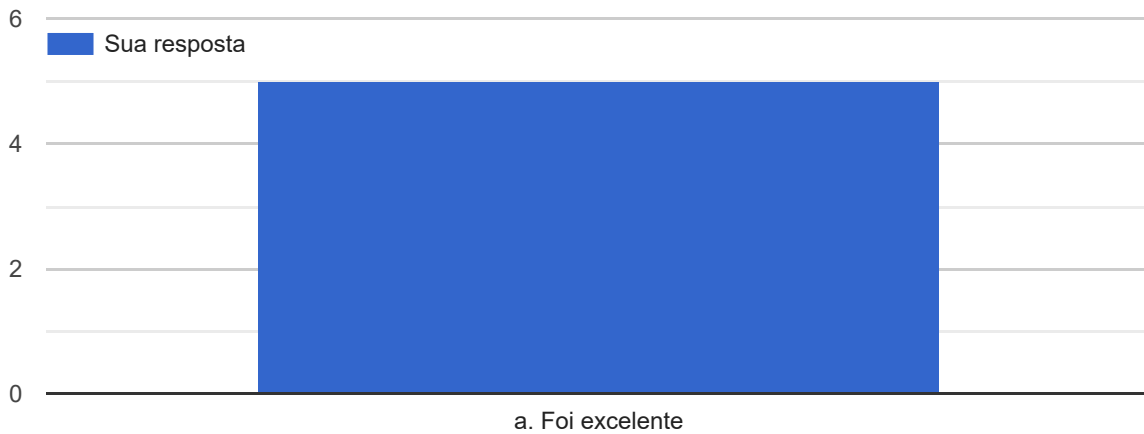
Curso Maravilhoso abrangente.

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO | NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS

**Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso:**

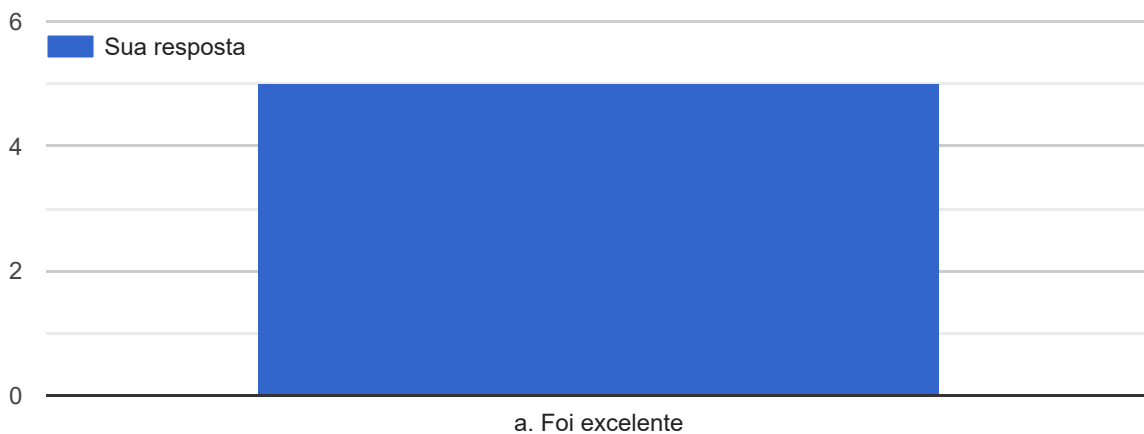
1) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?

 Copiar



2) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

 Copiar



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

2 respostas

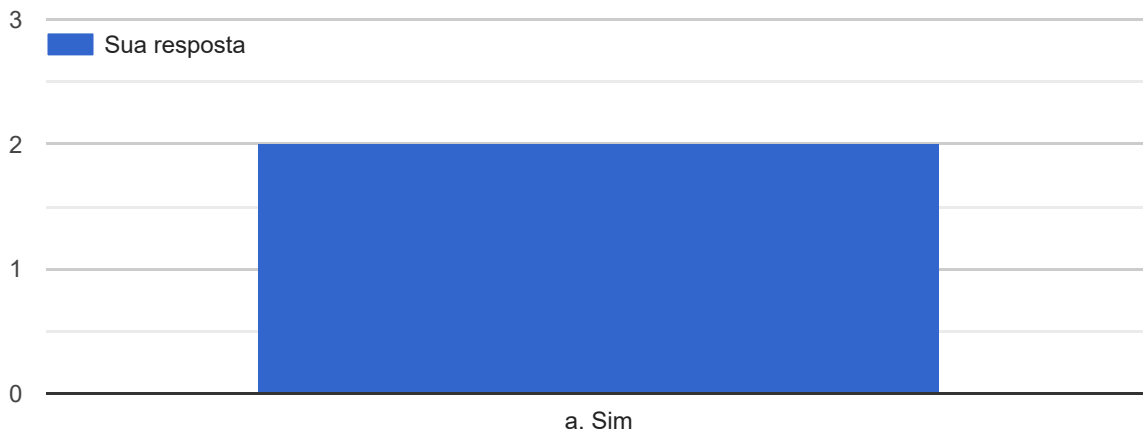
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Marcelo Treff

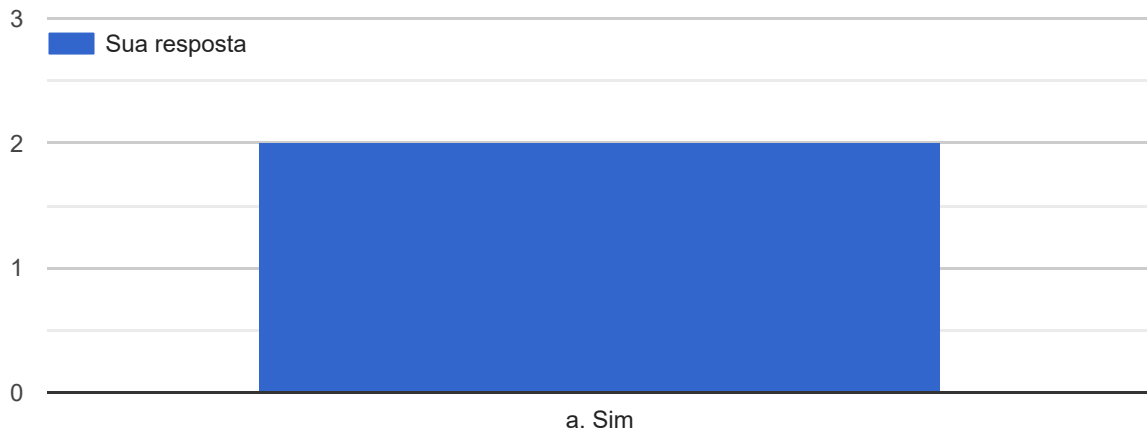
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

[Copiar](#)



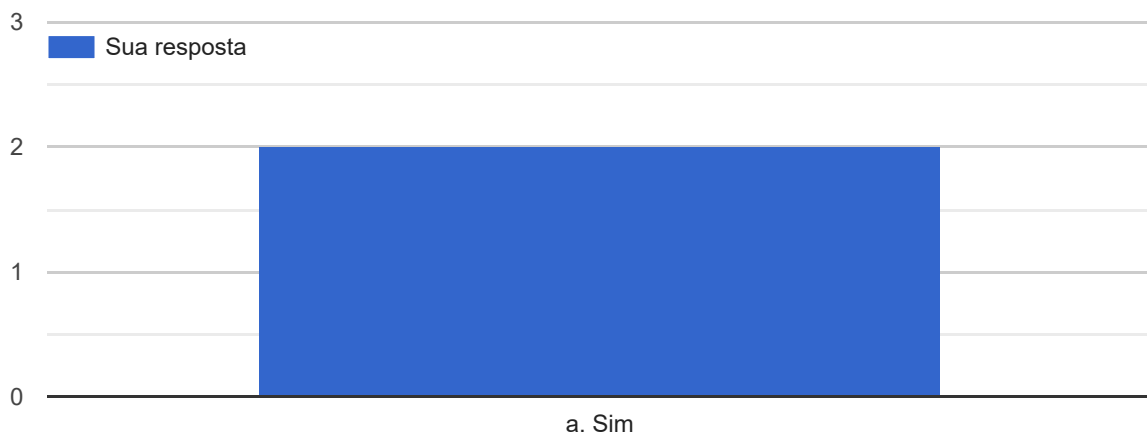
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



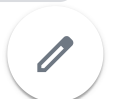
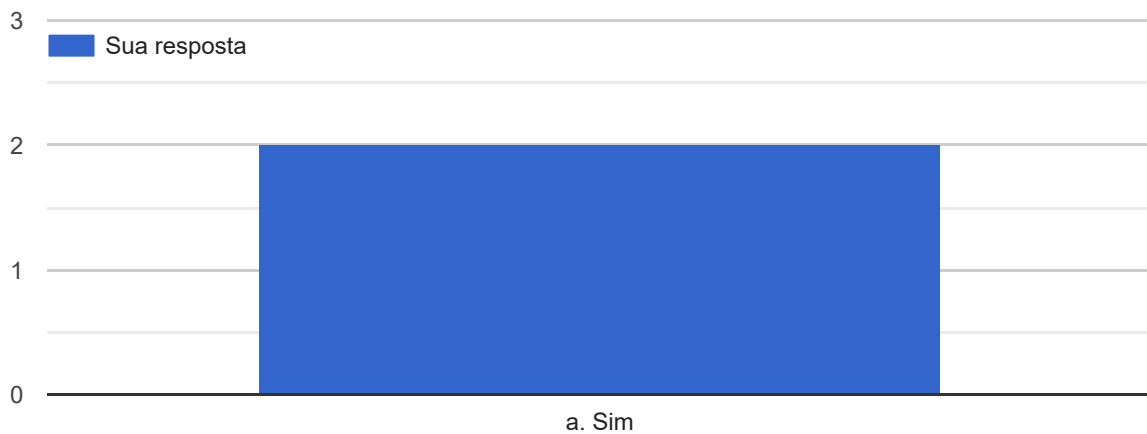
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

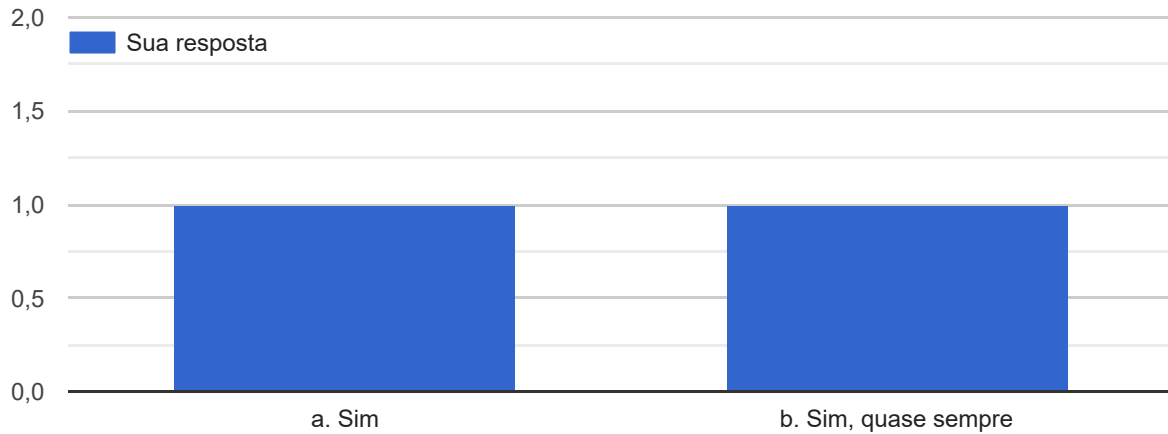


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

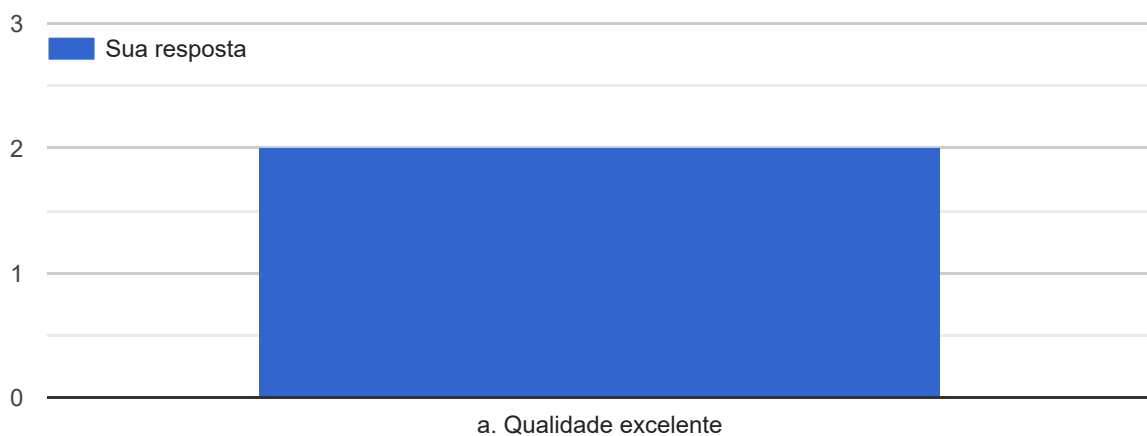
O professor Marcelo Treff foi fenomenal! Trouxe diversos exemplos práticos e indicou leituras complementares que despertaram o meu interesse e eram de fácil leitura

MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

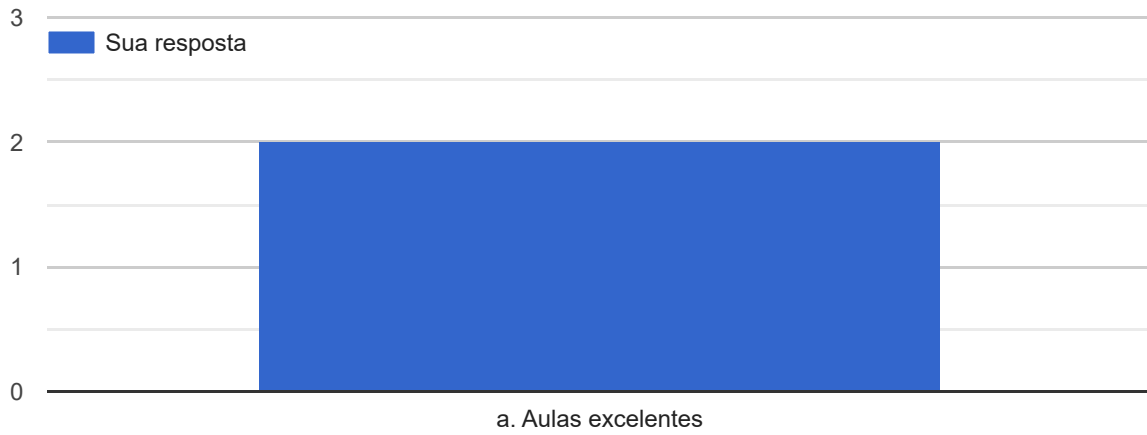
Gestão de Desempenho

2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

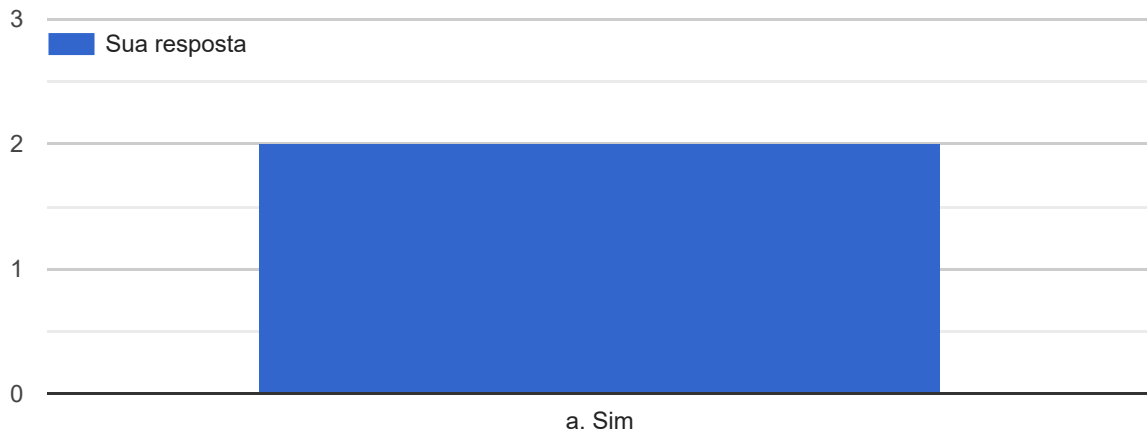
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



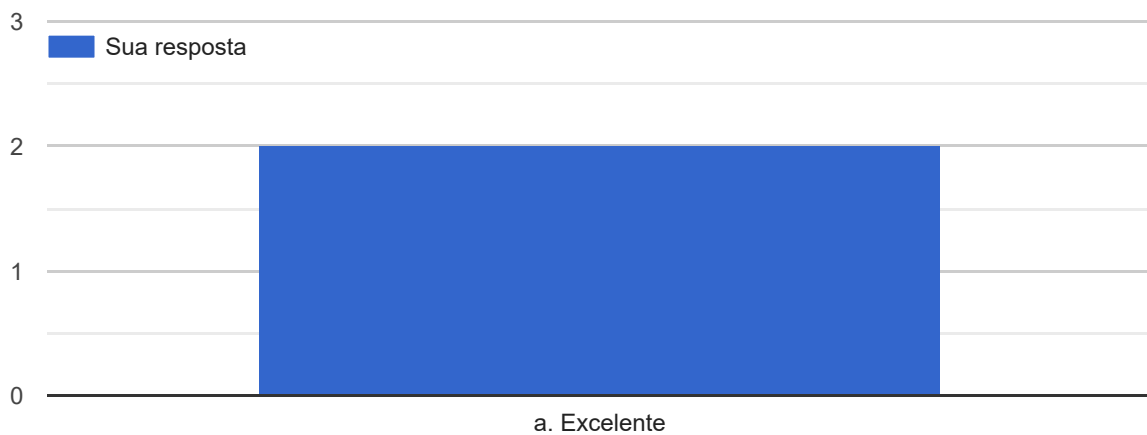
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



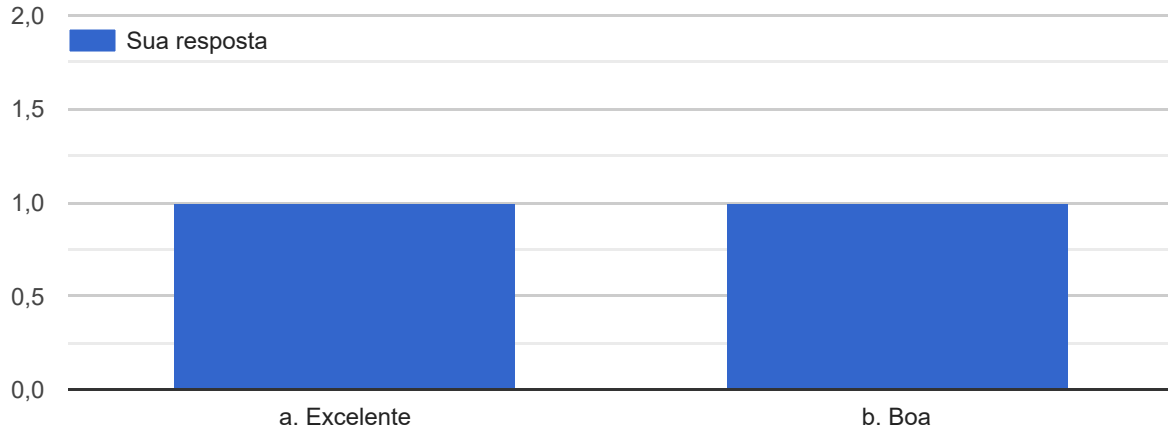
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/hibridas?

 Copiar





6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar

7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

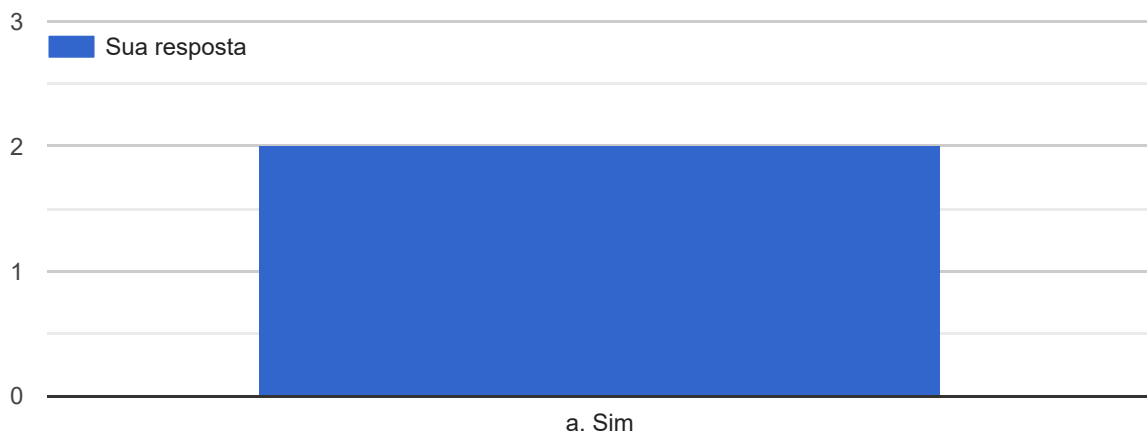
O professor demonstrou entender muito do assunto - na verdade, ele demonstrou uma paixão por Gestão de Desempenho... Ele sabia muito bem o que estava falando. O professor era muito aberto a opiniões e nos intervalos estava sempre conversando com a gente.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

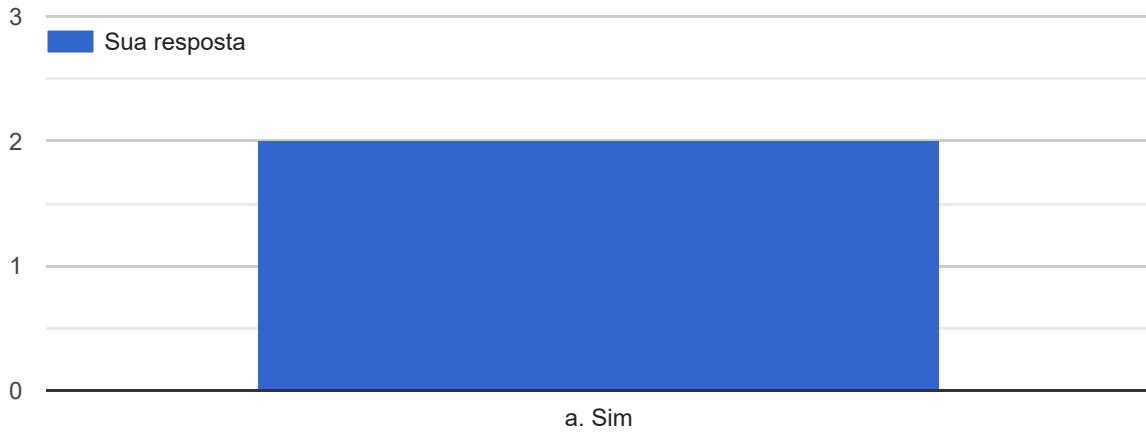
Prof. Reinaldo Fernandes

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar

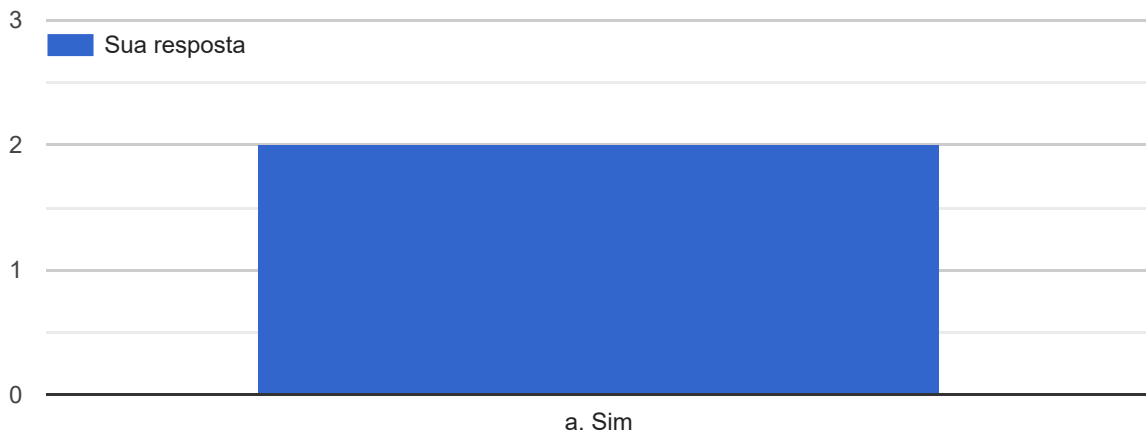
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



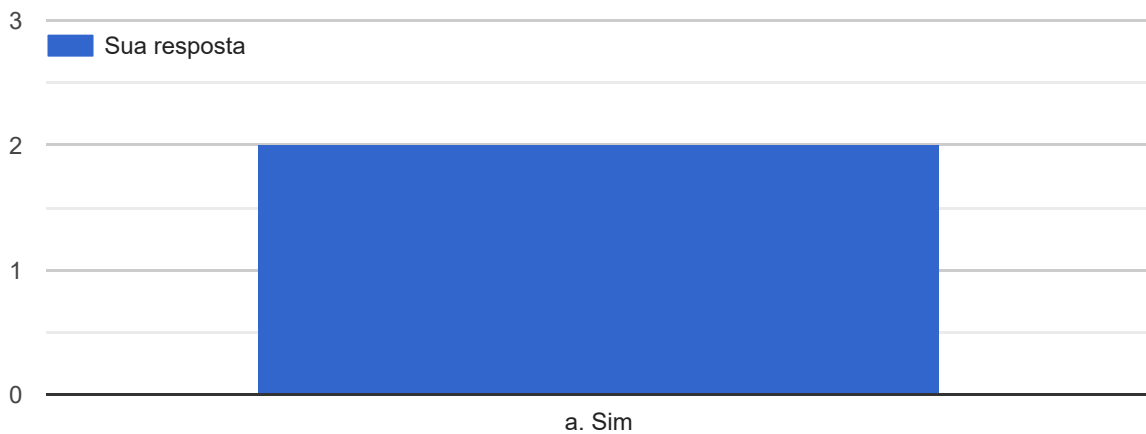
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

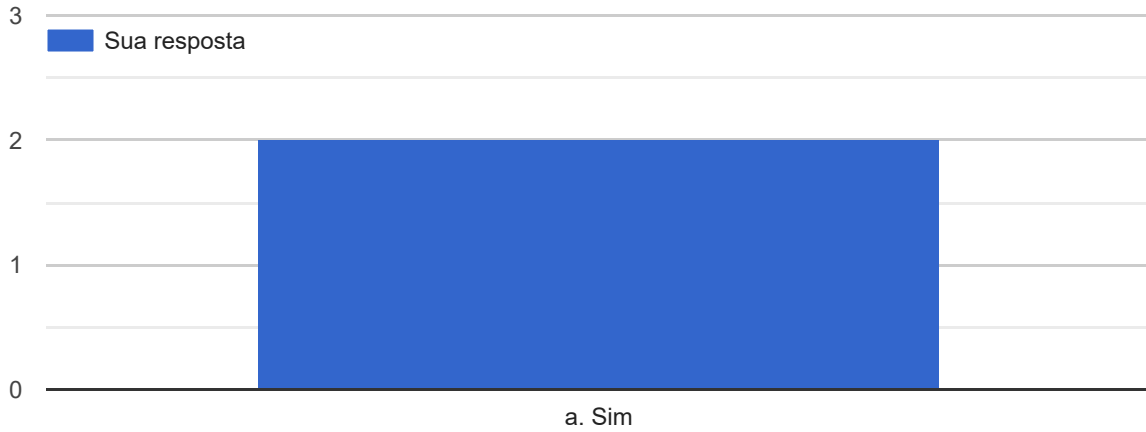


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

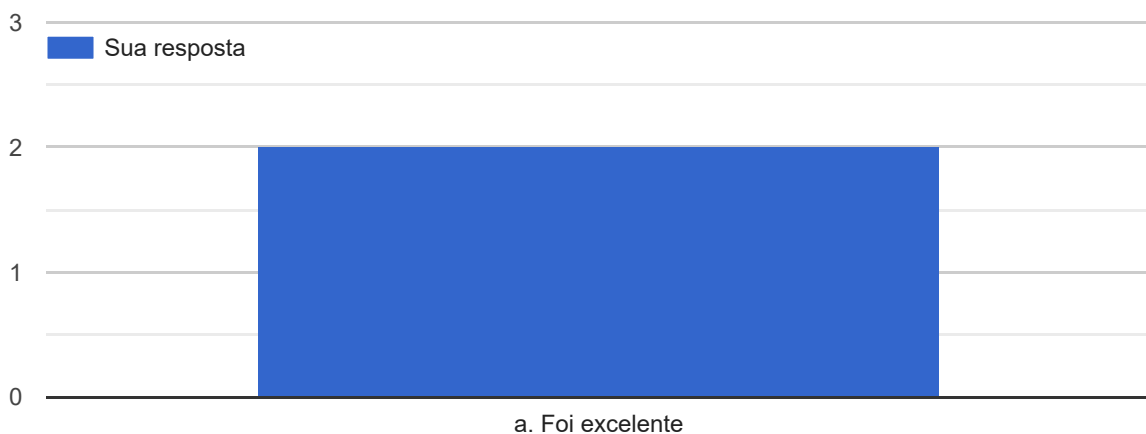
O Professor Reinaldo conseguiu transmitir o conteúdo denso de uma forma objetiva e prática!  
As aulas foram excelentes é muito interessantes

MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

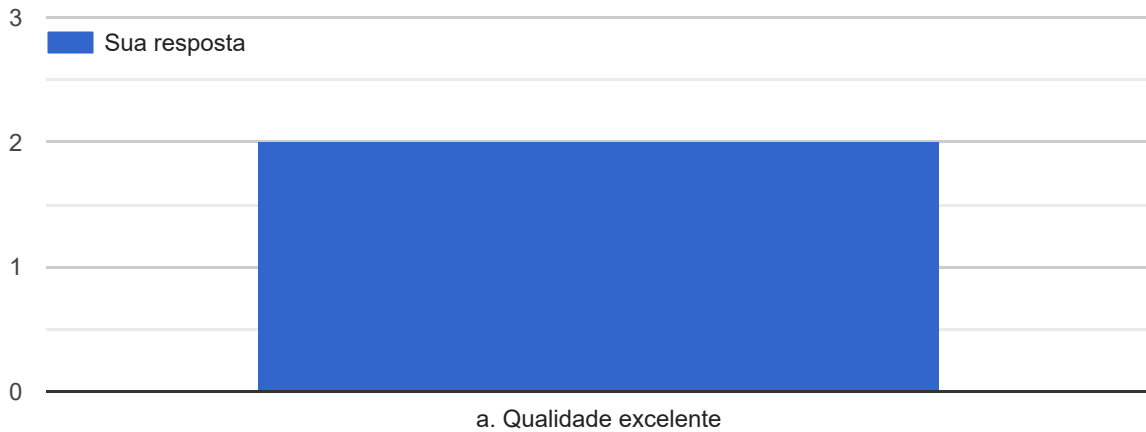
Relações Trabalhistas

1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar

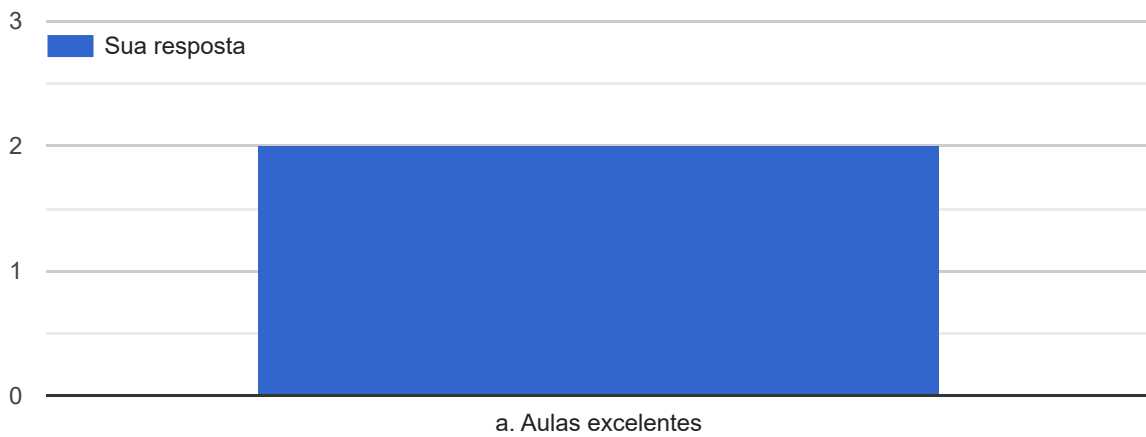
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



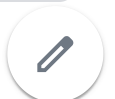
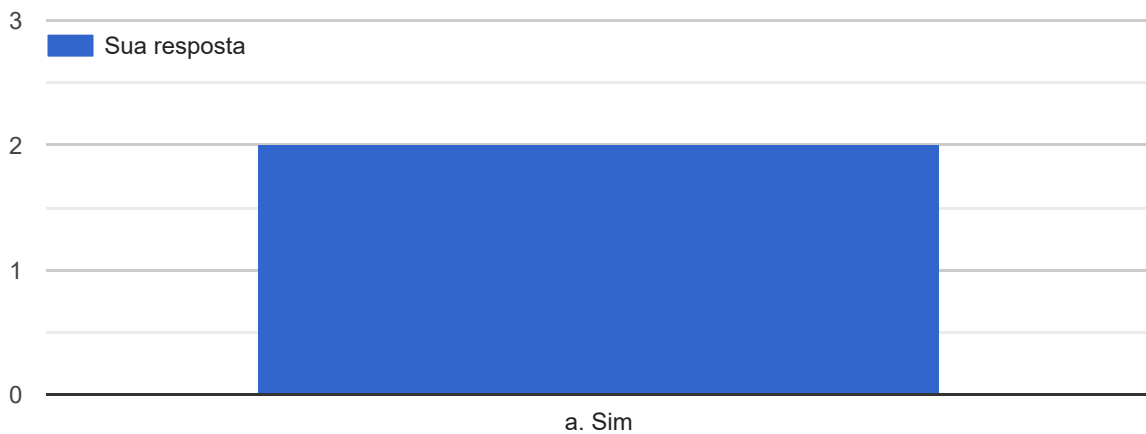
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

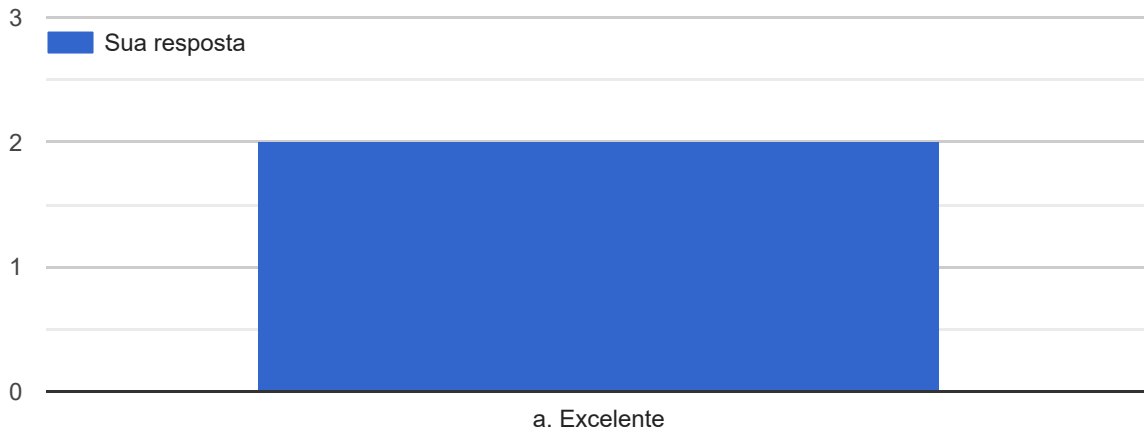


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

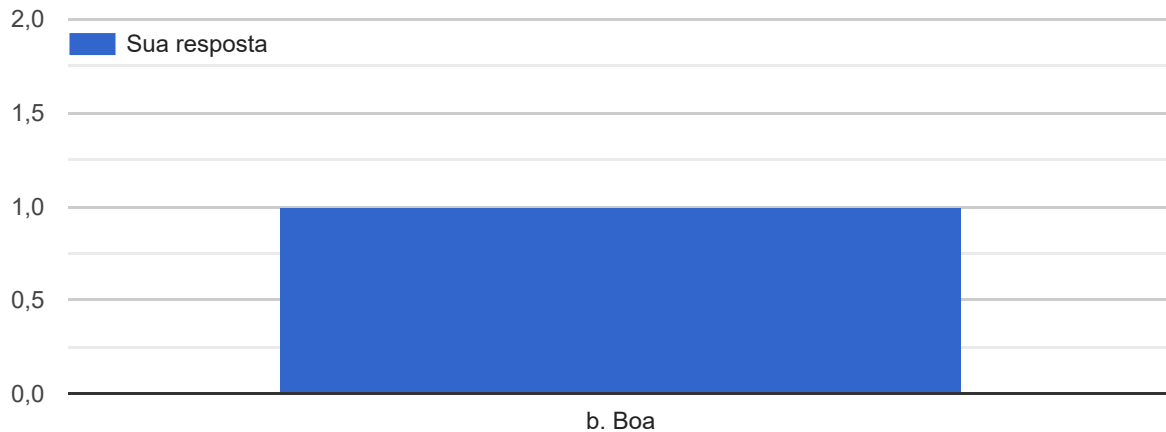
 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

Me surpreendi absurdamente com essa disciplina! Confesso que estava com grande receio de ser uma "aula técnica com termos e palavras difíceis" e, conseqüentemente, seria muito complicado de entender, mas o professor Reinaldo fez tudo parecer muito fácil e muito simples. Minha família inteira é da área (advogados) e sempre insistiram para eu fazer direito, mas nunca quis rs... Mas o professor me despertou um interesse enorme pelo assunto - tanto que baixei aplicativo das leis da CLT para estudar por fora e estou buscando um curso de especialização sobre direito trabalhista. Além disso, as aulas dele contribuíram muito para o meu crescimento dentro da empresa em que trabalho.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

2 respostas

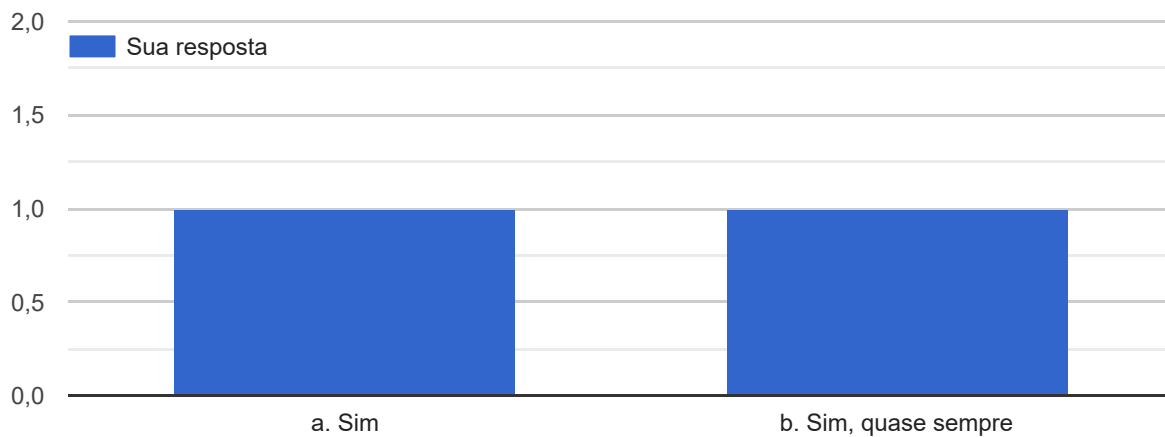
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Paulo Barbosa

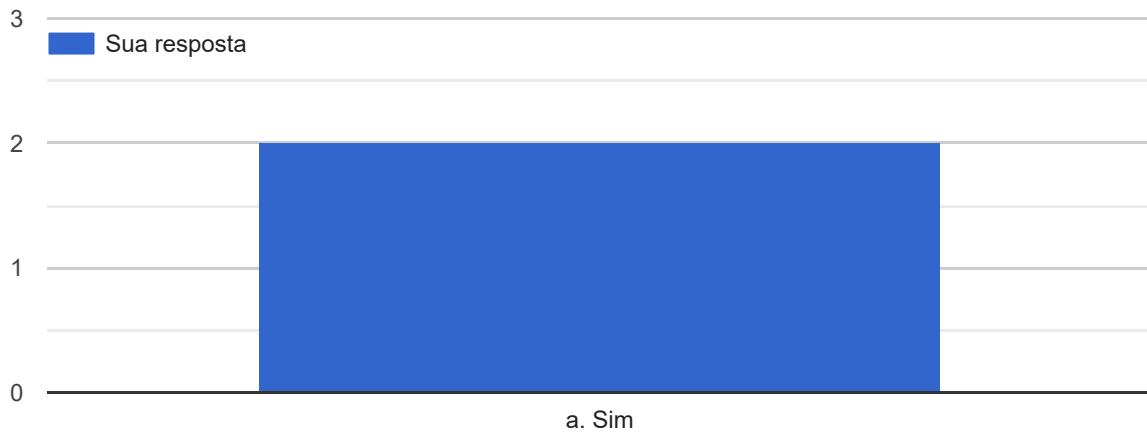
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



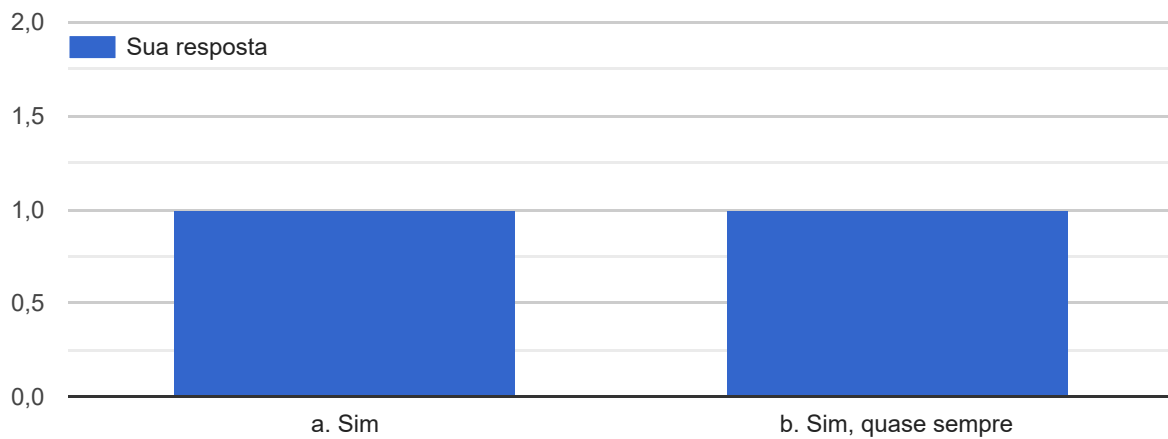
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



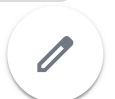
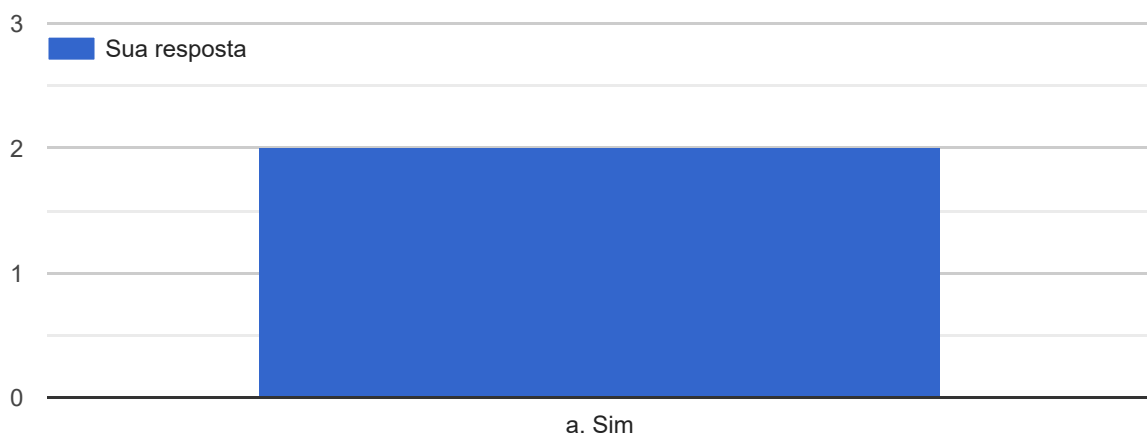
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



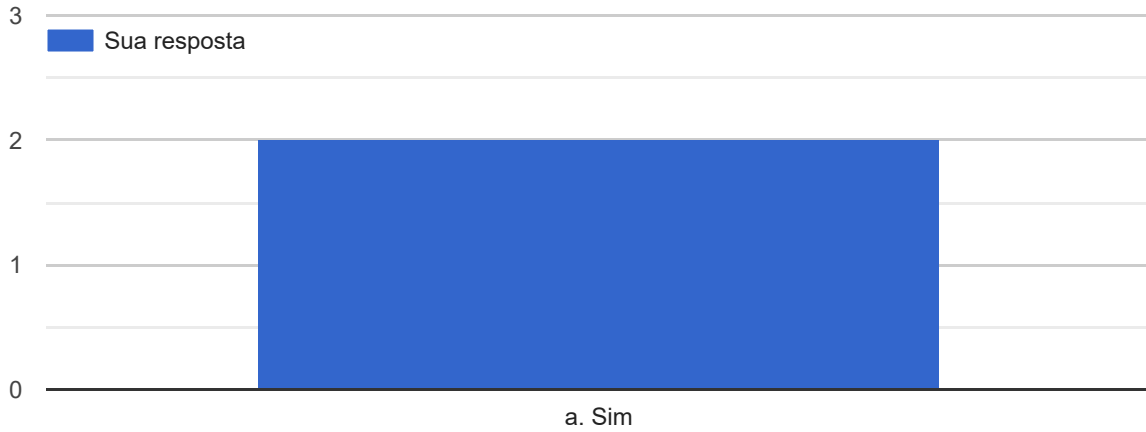
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

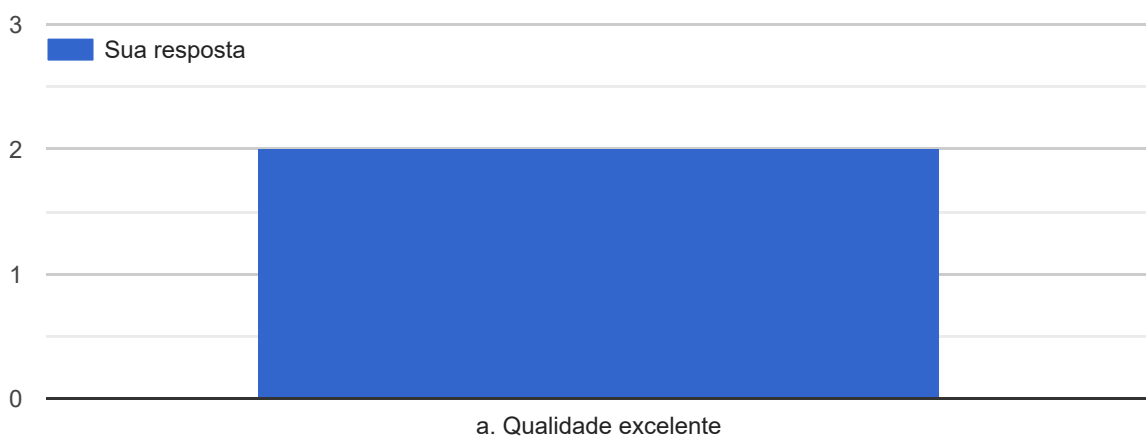
Ainda não há respostas para esta pergunta.

MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

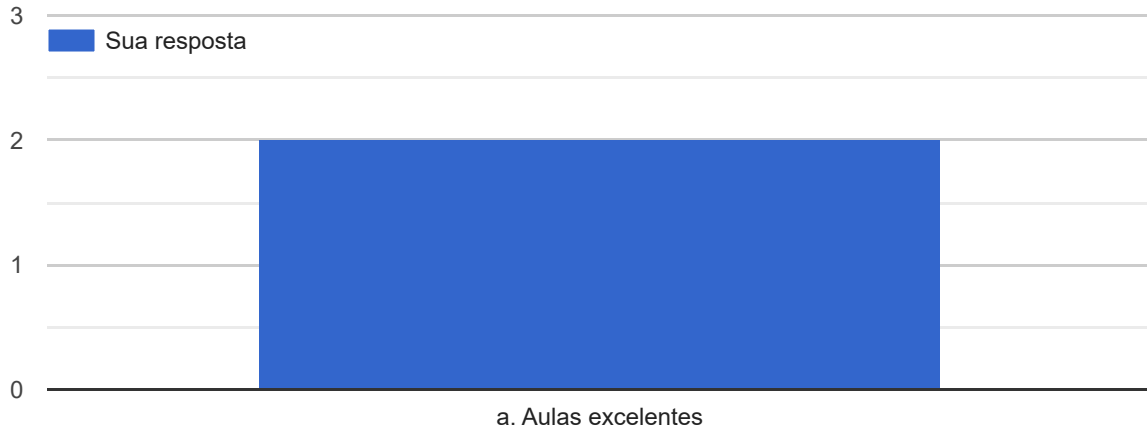
Desenvolvimento Tecnológico em Energia Elétrica

2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

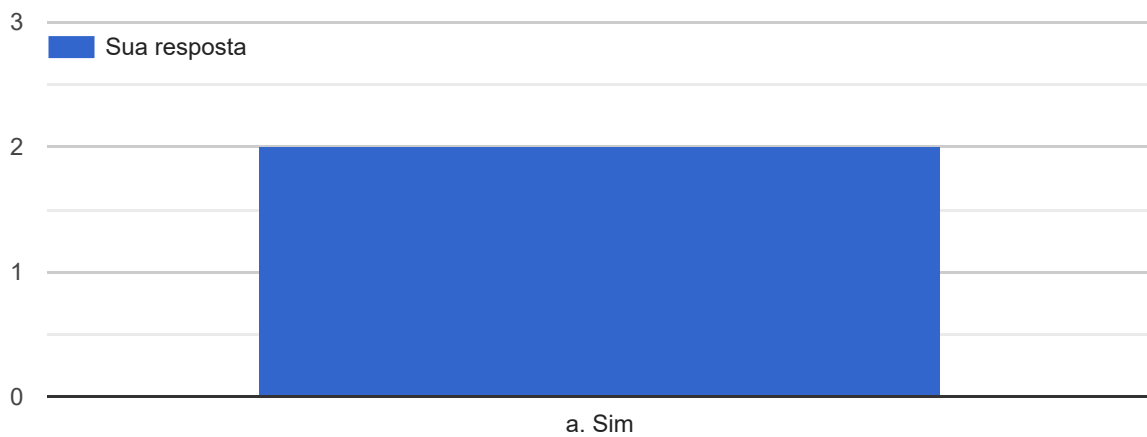
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



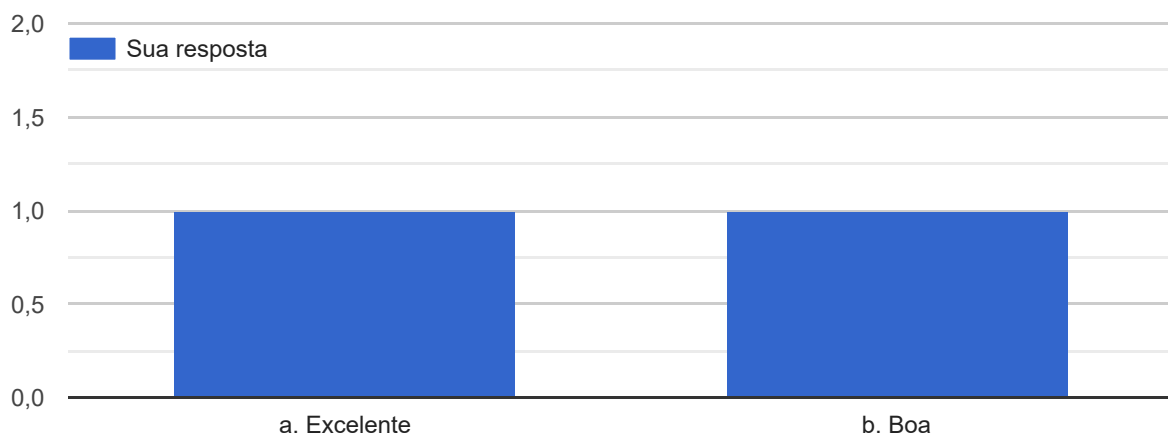
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



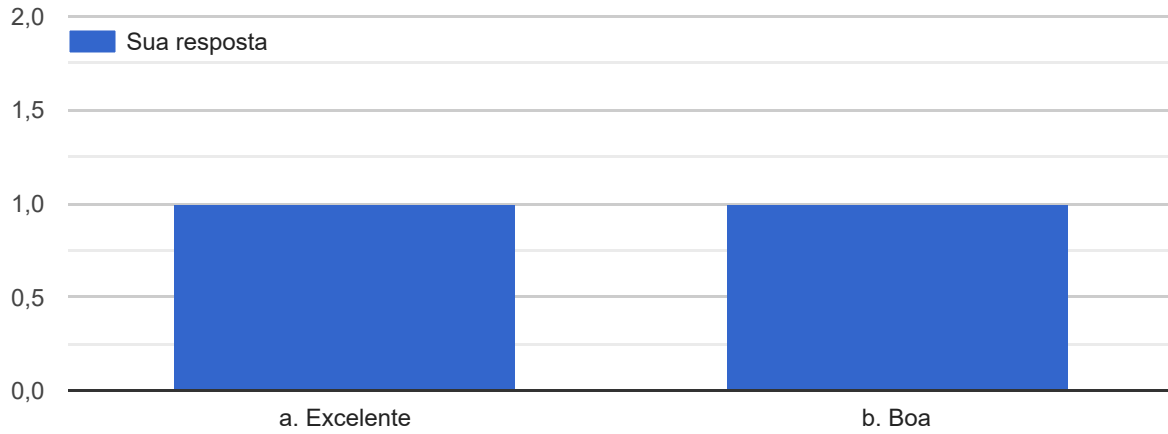
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

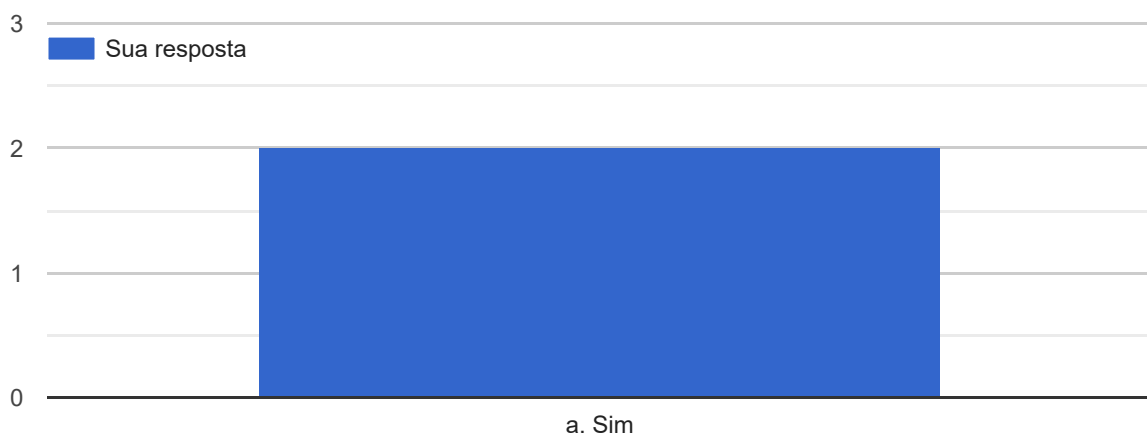
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Elica Martins

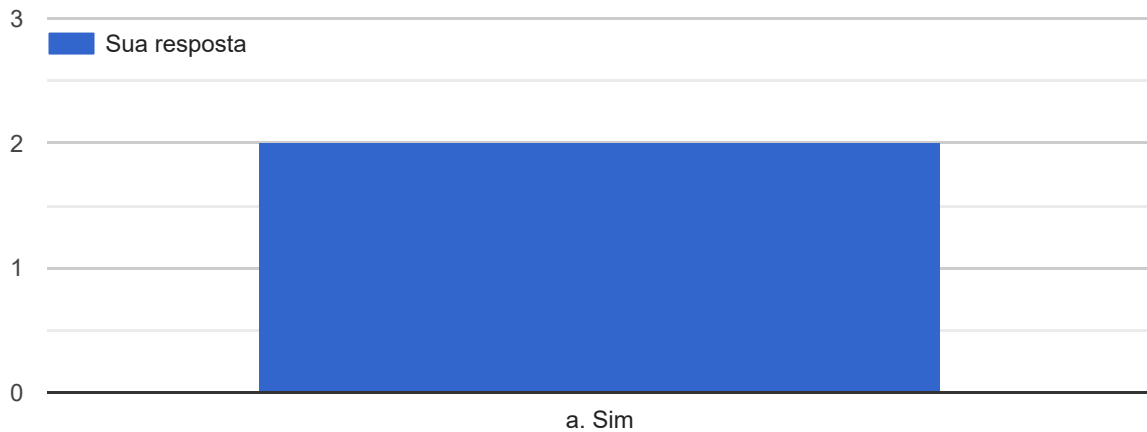
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



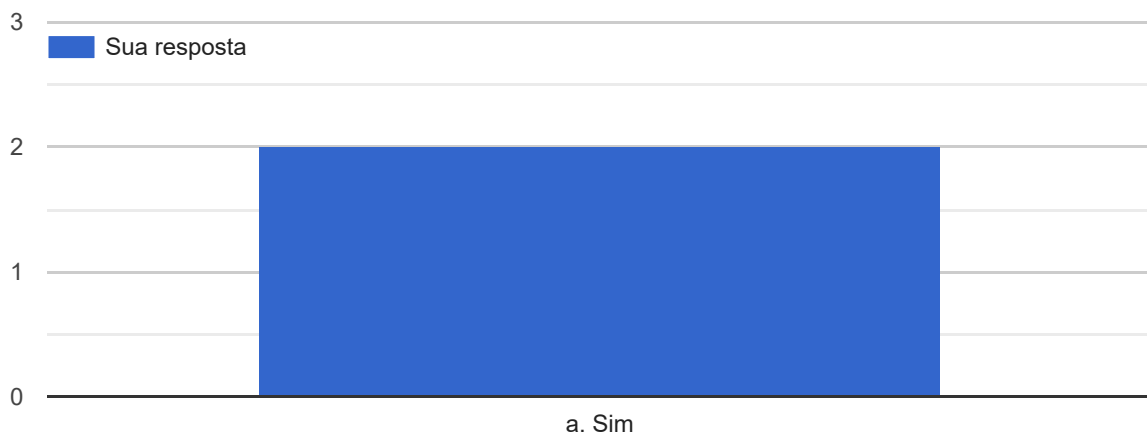
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



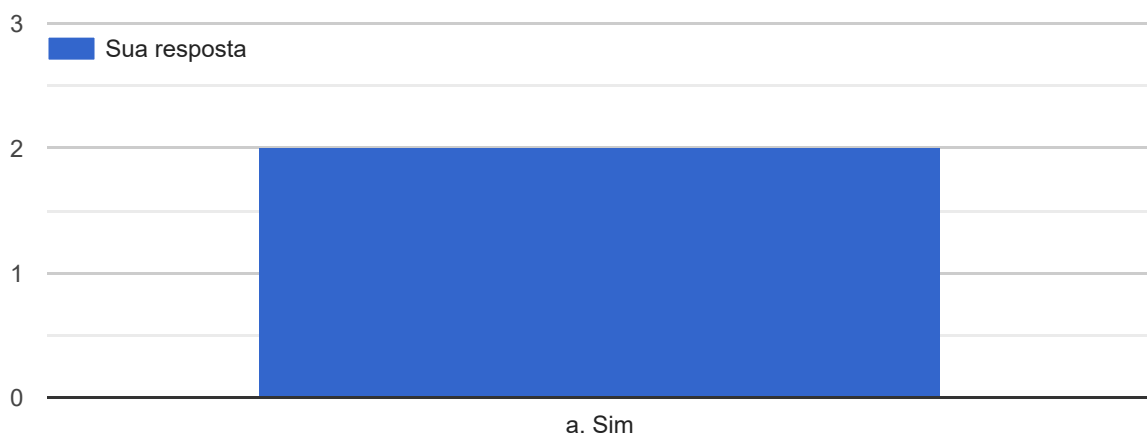
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



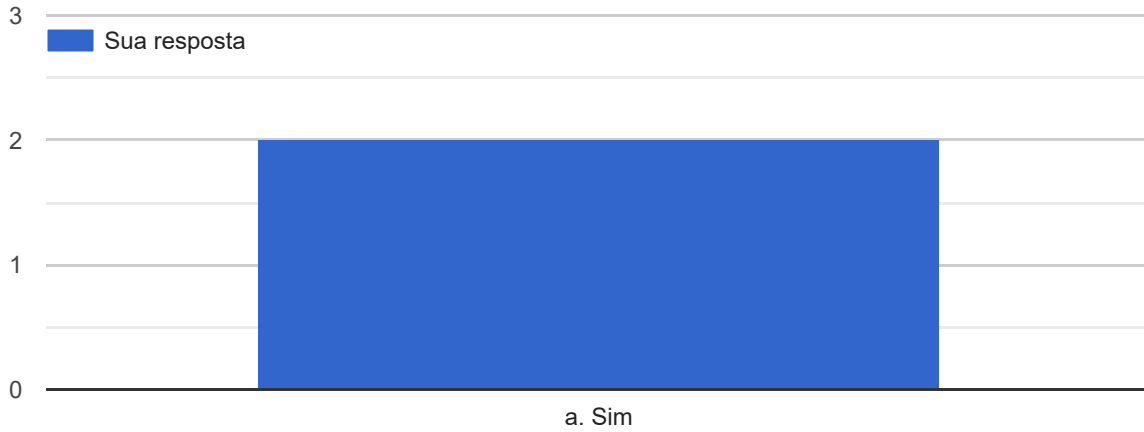
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

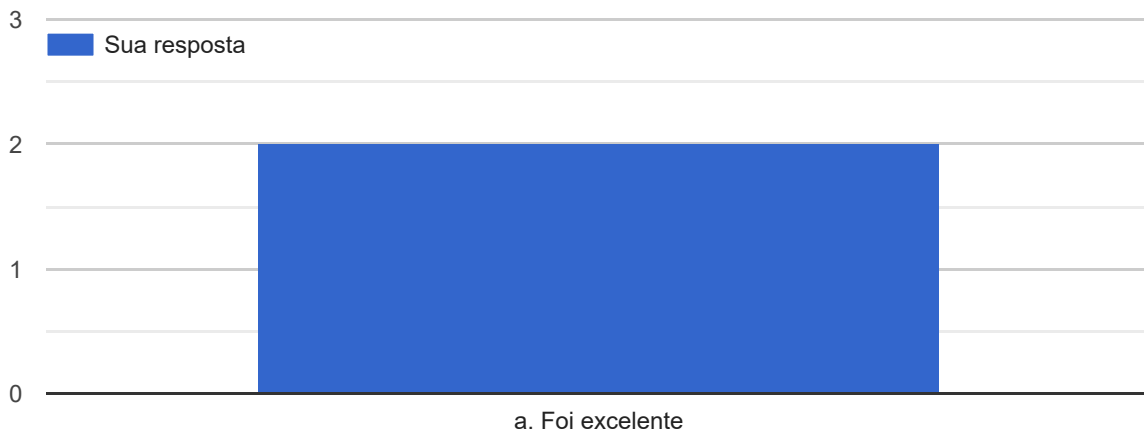
MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Governança Corporativa e Compliance

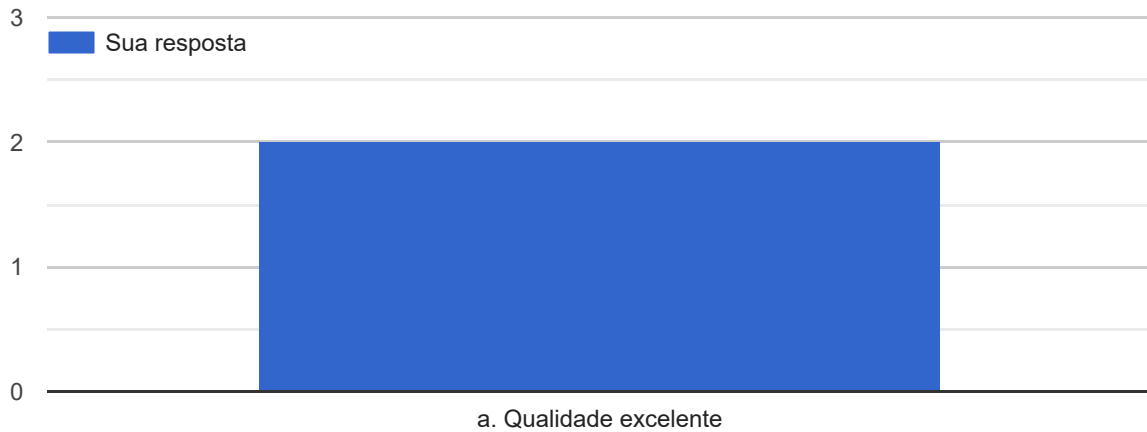
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



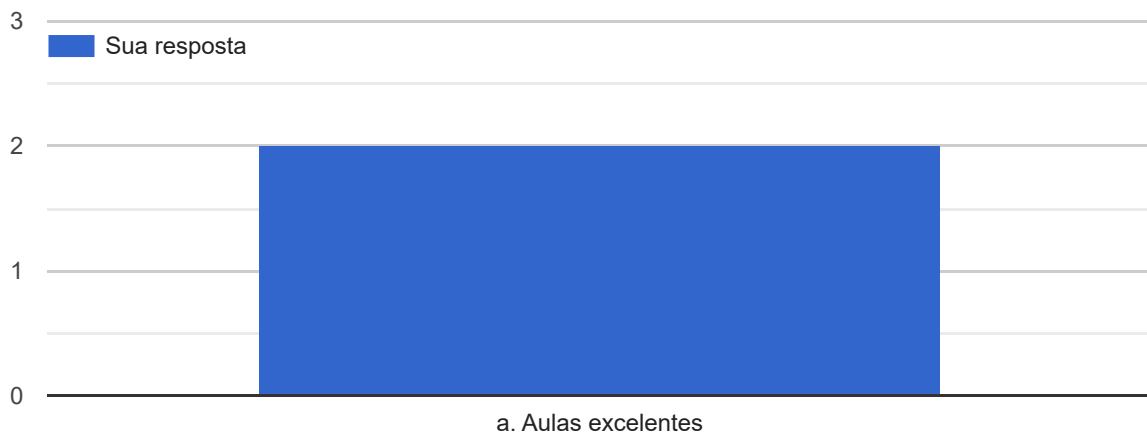
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



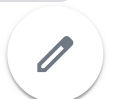
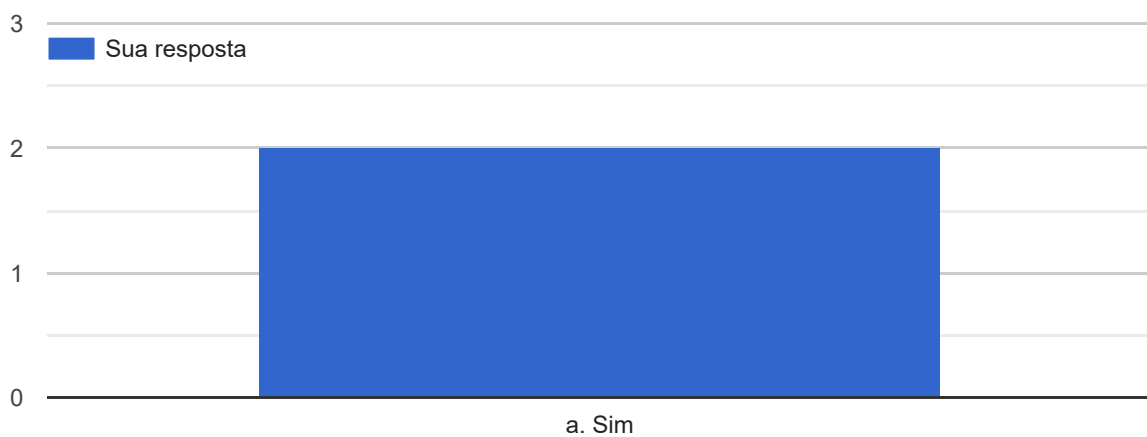
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

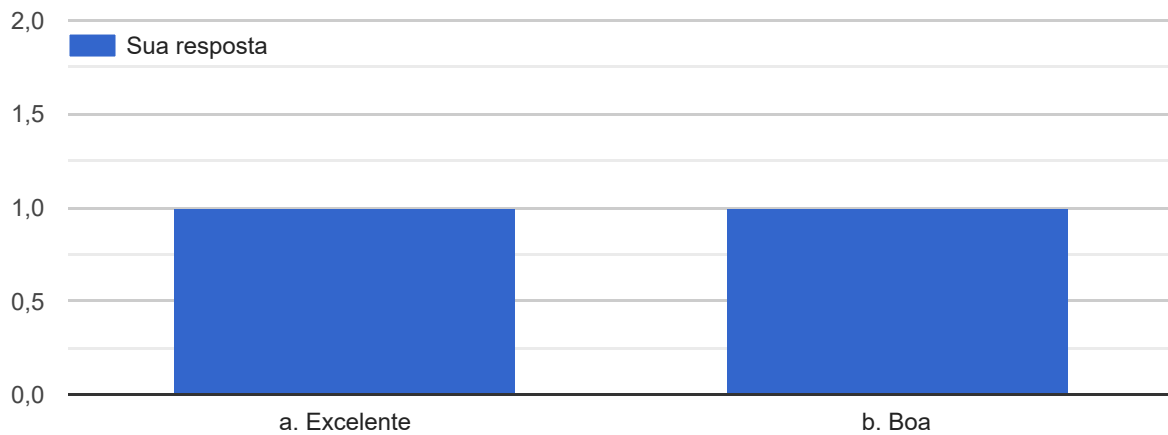


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

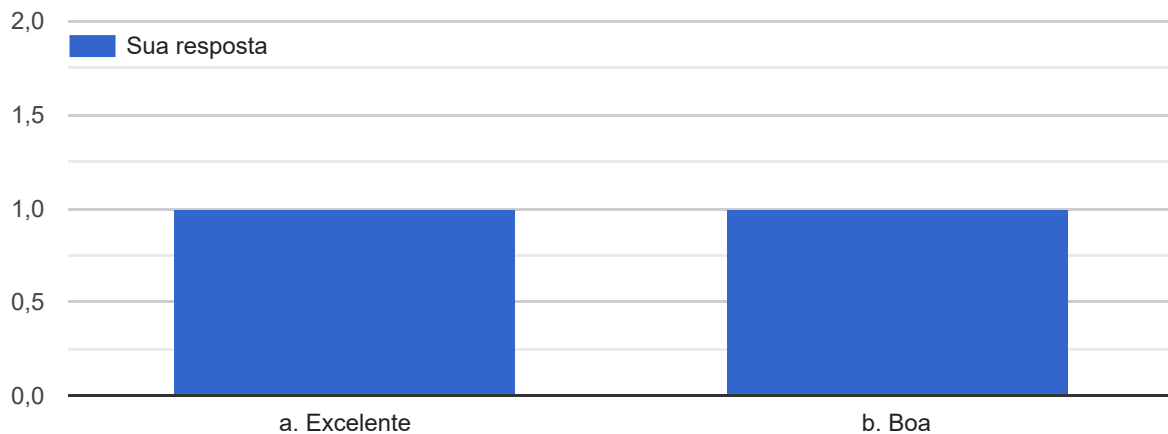
 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

A disciplina faz muito bem ao abordar todos os temas relacionados ao assunto e terminar com as análises financeiras de fato. No entanto, parece que ainda é necessário calibrar o tempo para apresentação e exercício das análises de Fluxo de Caixa e Demonstrações Financeiras. O tema é extremamente interessante e importante, mas demanda mais tempo para estudo que o período proposto no cronograma.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários







# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

11 respostas

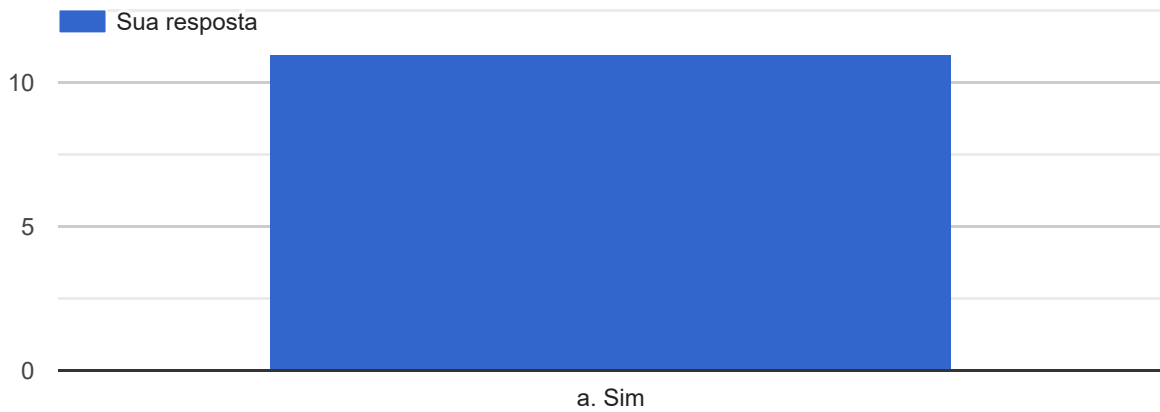
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Saulo Cabello Abouchedid

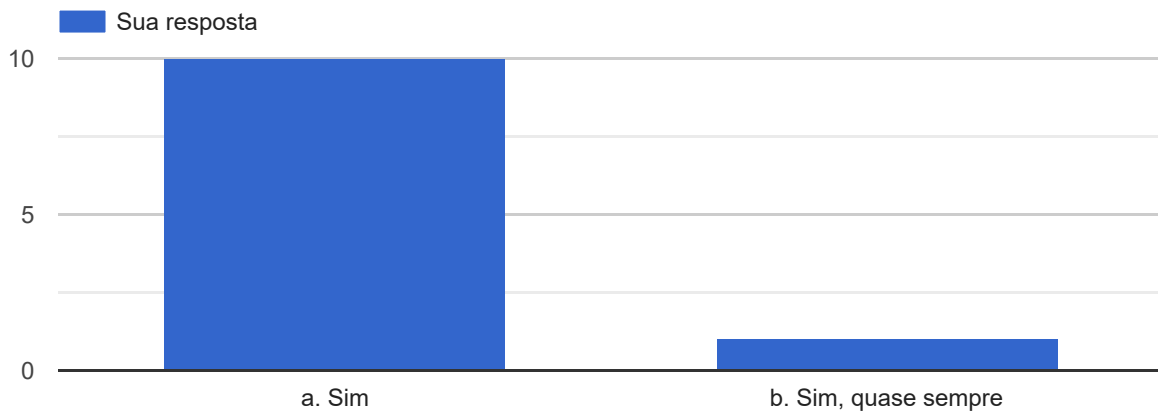
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



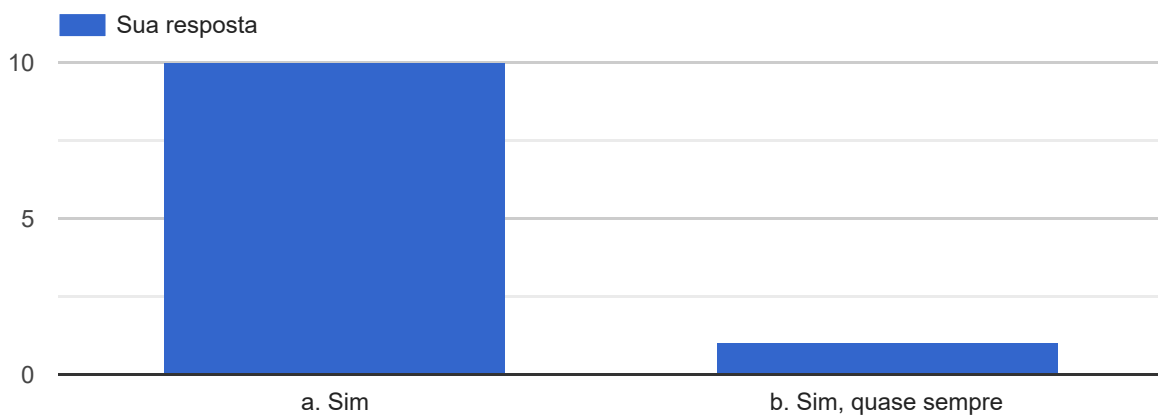
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



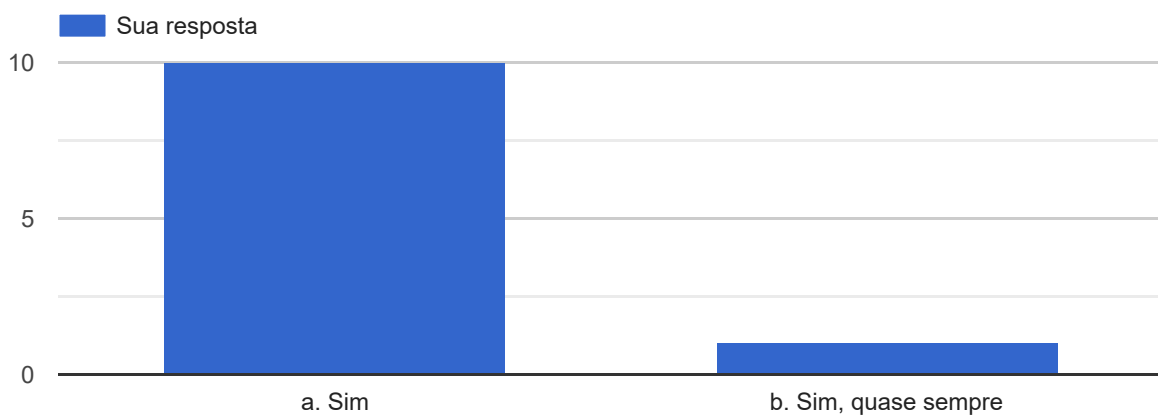
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

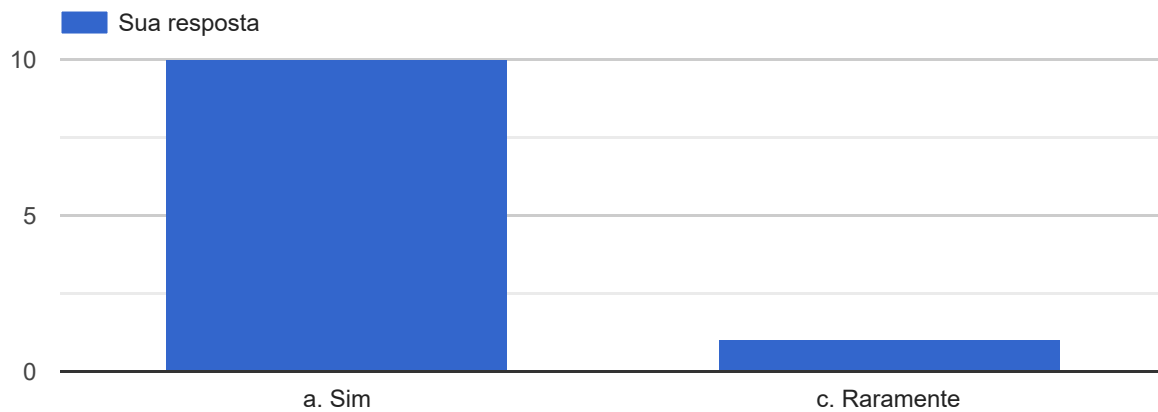


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

6 respostas

Linha de raciocínio criada pelo professor para chegar aos objetivos do curso foi excelente.

Ótimo professor, muito solícito e educado com todos.

As aulas do Saulo foram excelentes!

Um ótimo professor

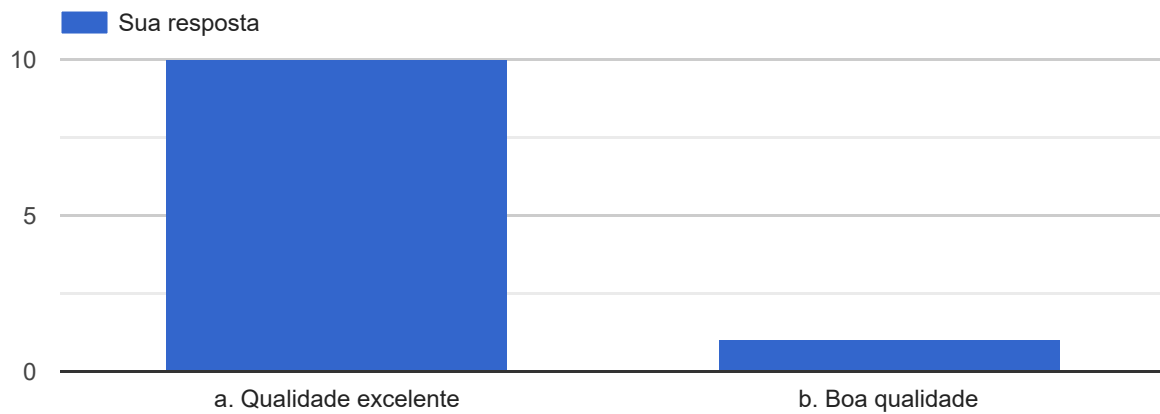
Achei as aulas produtivas e a abordagem do assunto eficiente, me acrescentou muito.

Estou muito satisfeita com o docente e conteúdo apresentado

**MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS****PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA****Macroambiente dos Negócios I**

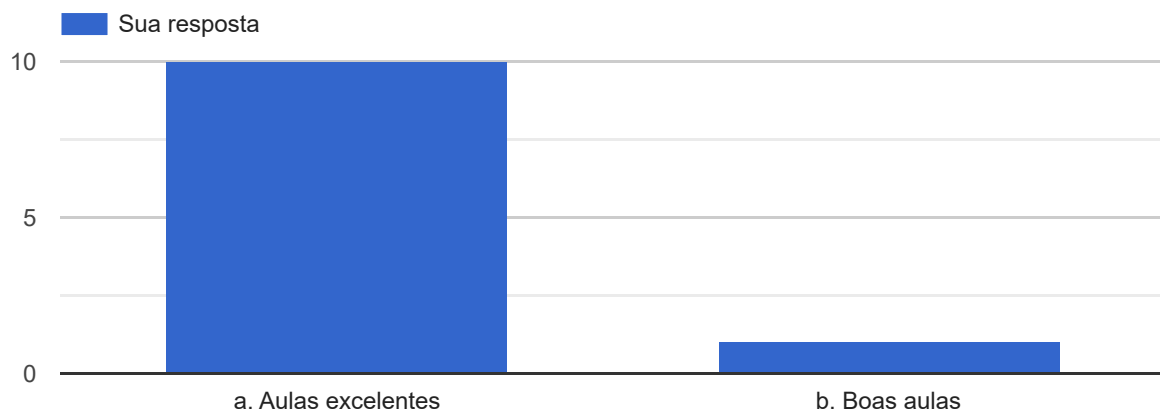
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

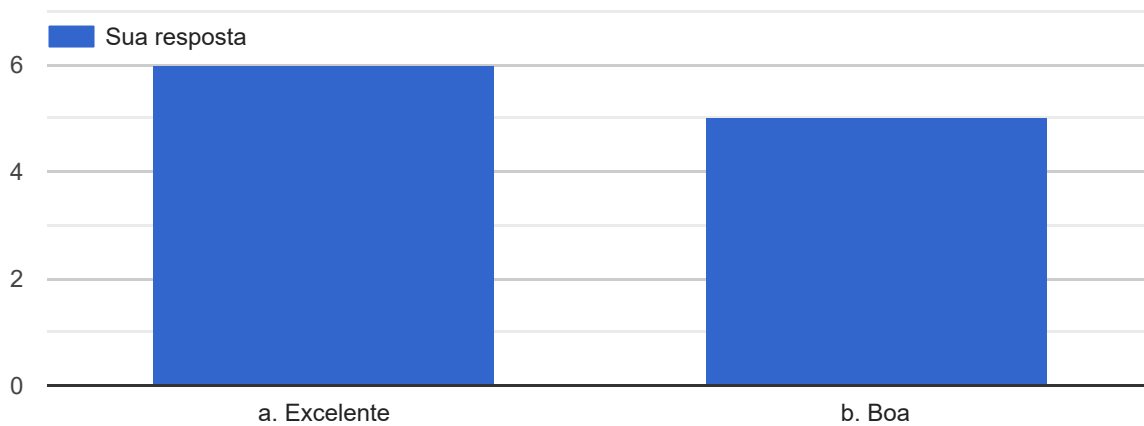


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

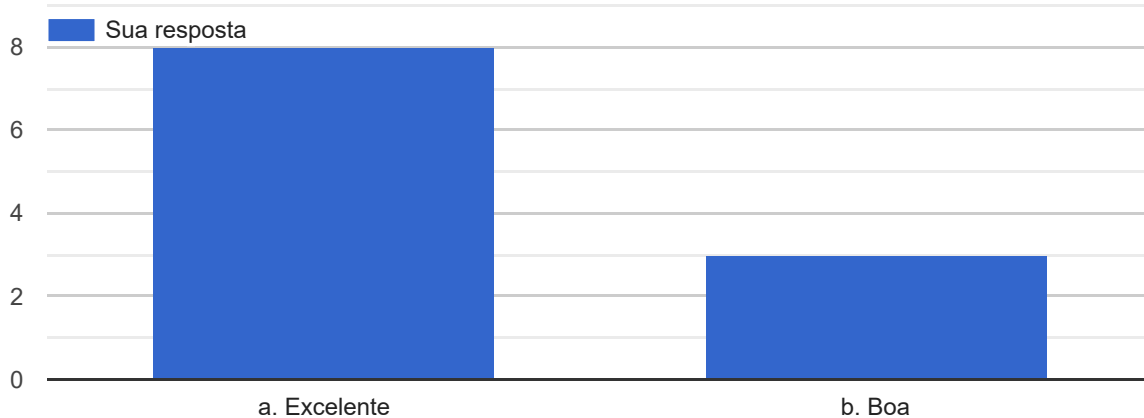
 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

As interações entre aluno e professor não eram proveitosas para quem estava no on-line. Não dava para escutar a pergunta do aluno e por consequência não tinha como compreender a relação da resposta do professor. Mas também entendo que colocar o microfone para o aluno perguntar, perde o dinamismo e a naturalidade de quem está no presencial.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

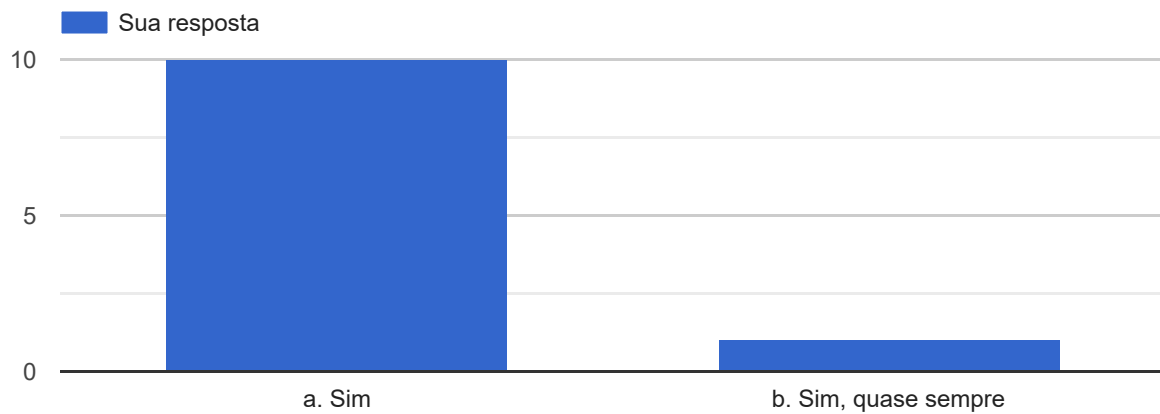
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Camila Veneo Campos



1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



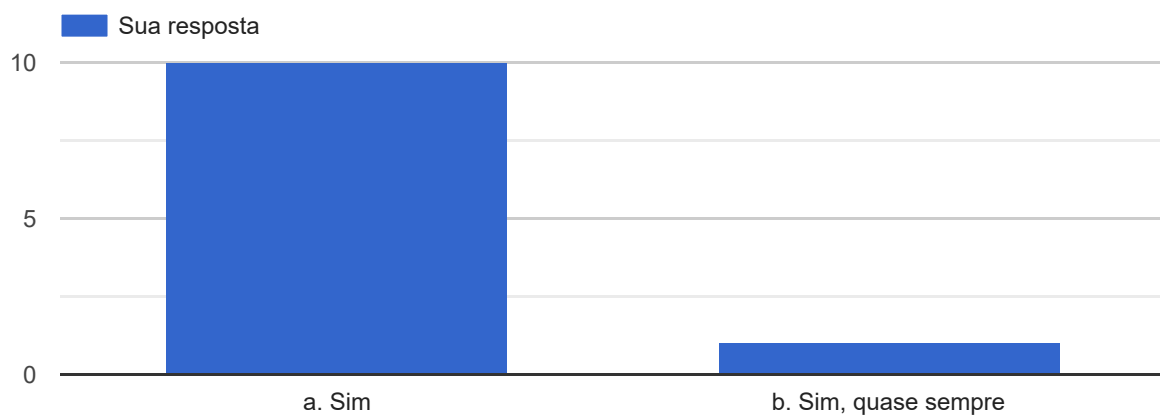
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



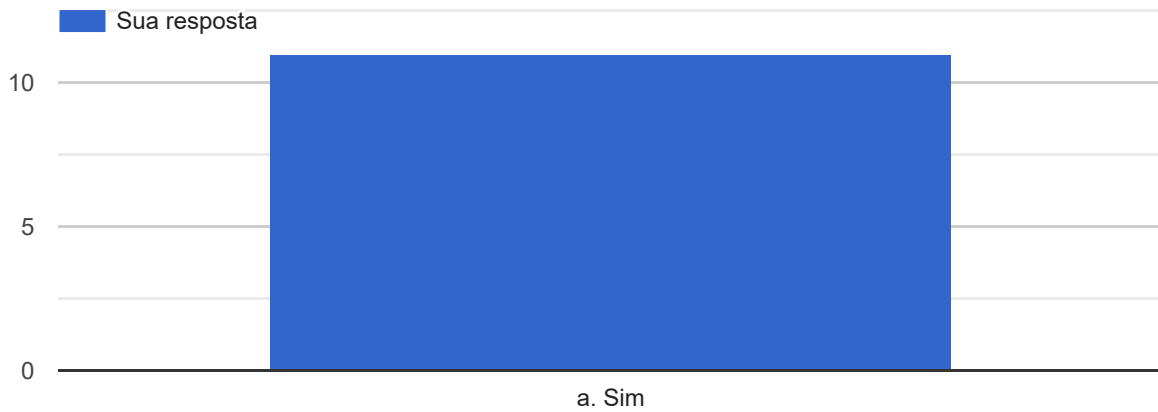
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

Ótima professora

Abordagem clara do assunto, a professora teve momentos de descontração, o que facilita a condução e ajuda muito na dinâmica da aula.

Uma ótima professora

MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

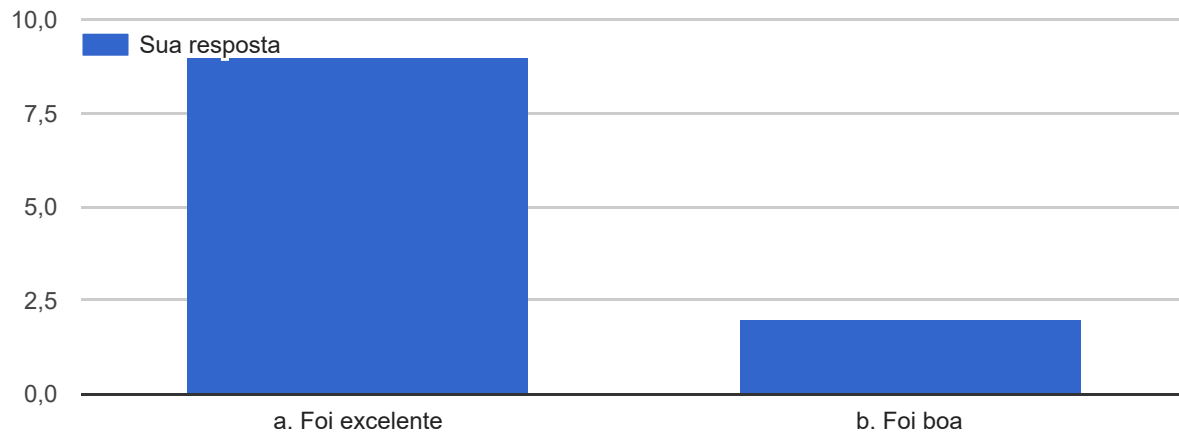
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA



## Contabilidade Gerencial

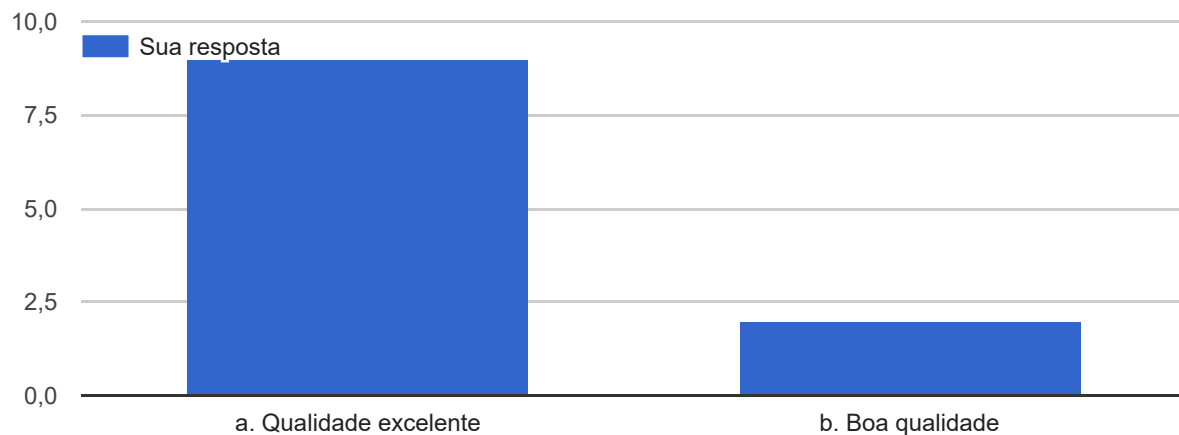
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

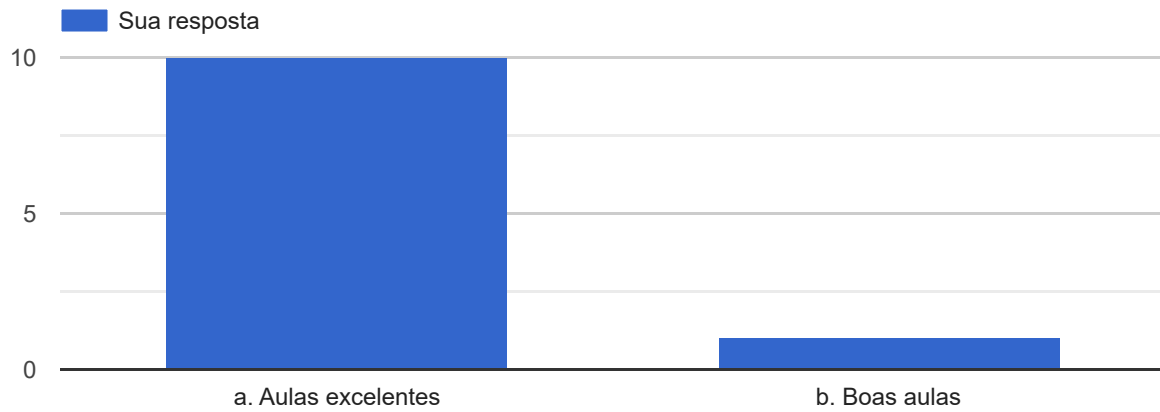
 Copiar





3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



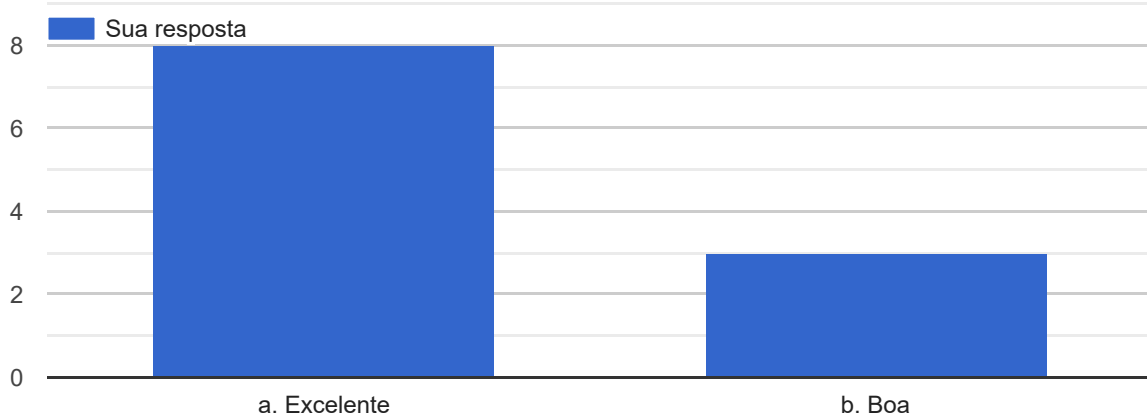
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



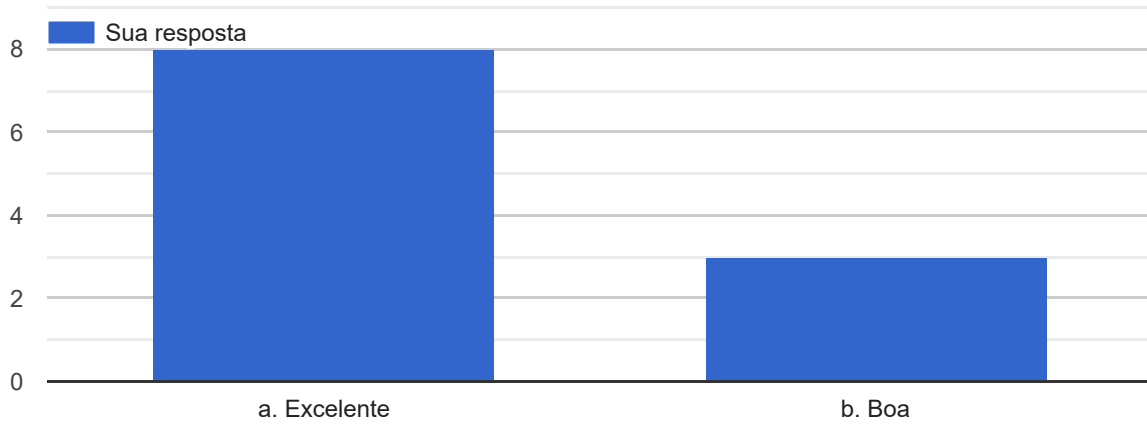
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

A atividade é completa e abrange todos os tópicos dado em sala de aula. Material de apoio e acesso a economáticas foi um diferencial surpreendente do curso.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

4 respostas

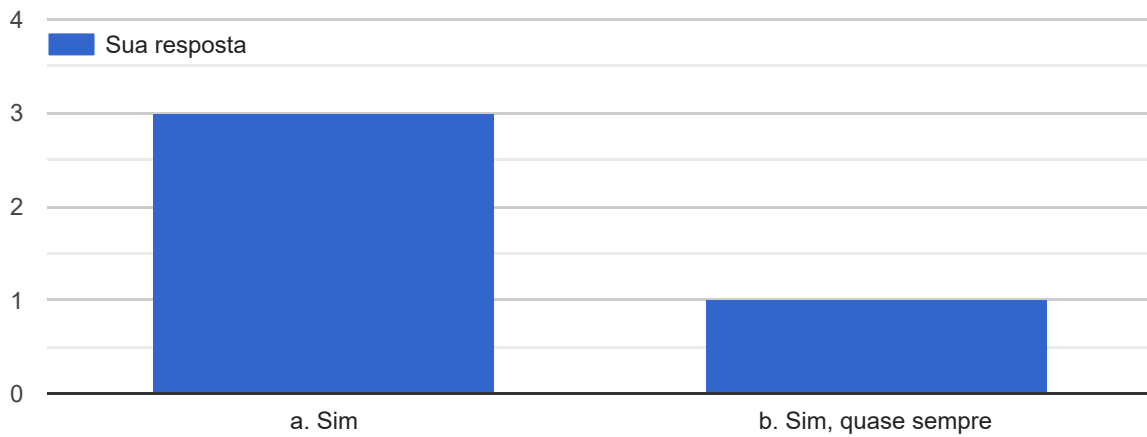
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Fernando Fraga

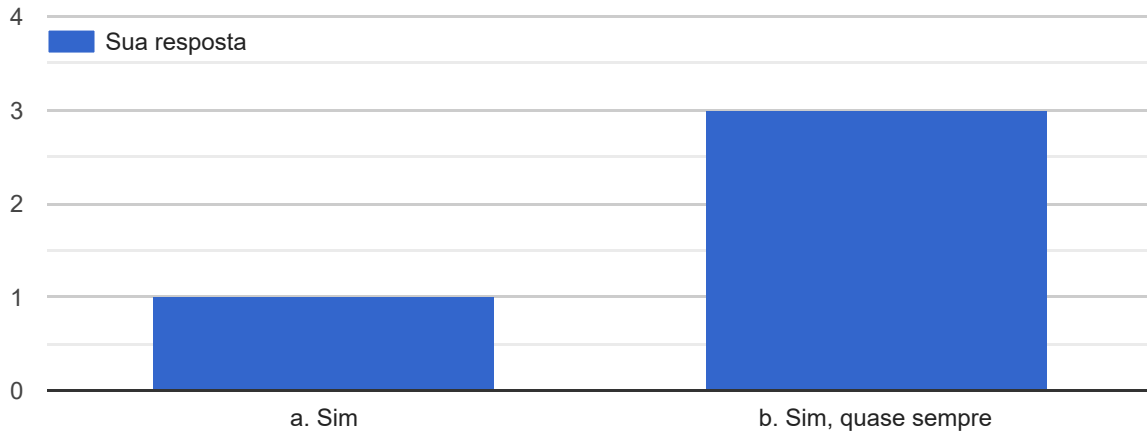
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



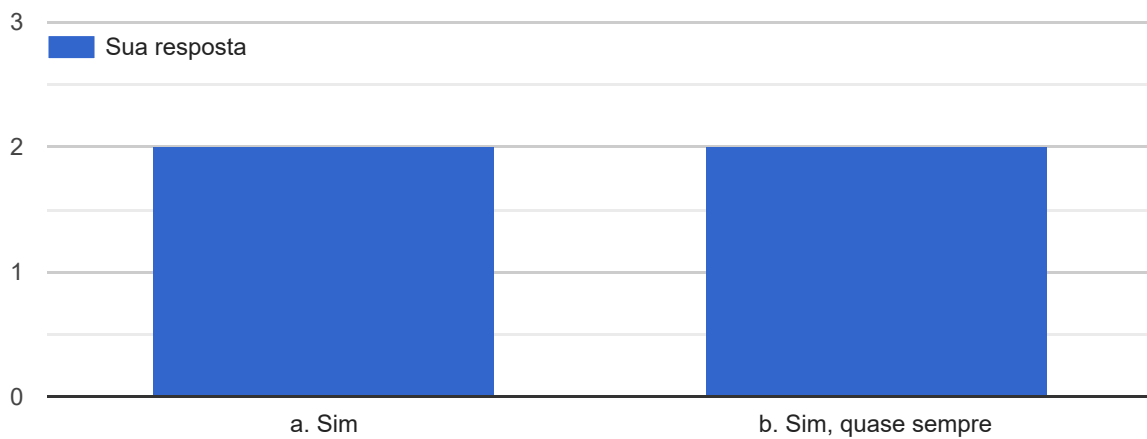
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



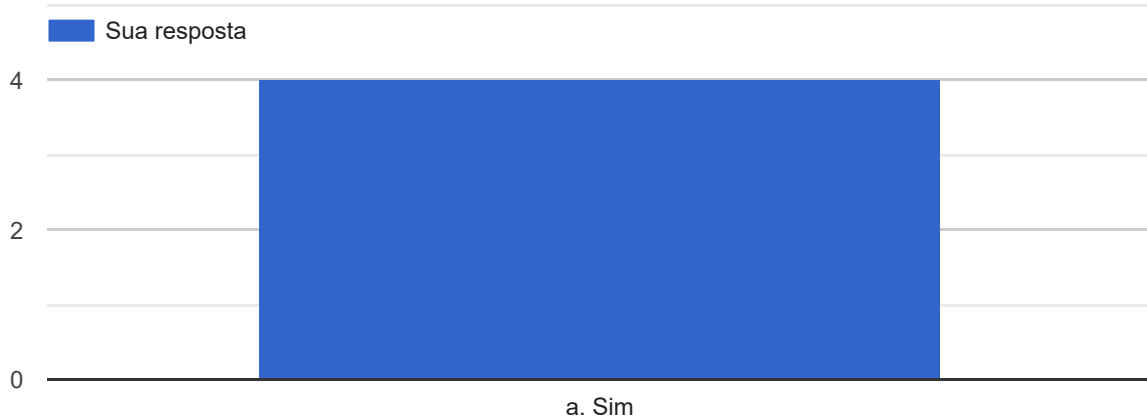
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



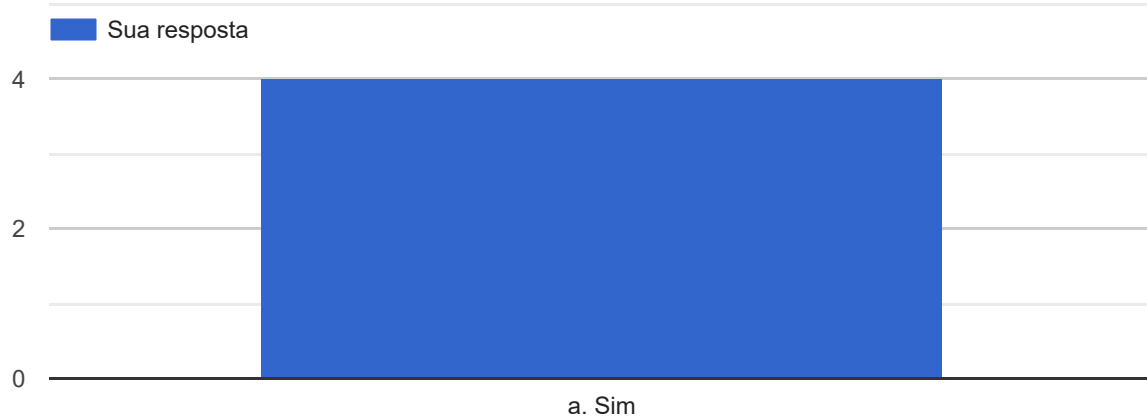
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

4 respostas

Faltou mais exemplos, vídeos, palestras.

Ótima didática

Excelente professor e sempre disposto a esclarecer dúvidas durante as apresentações.

.

MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

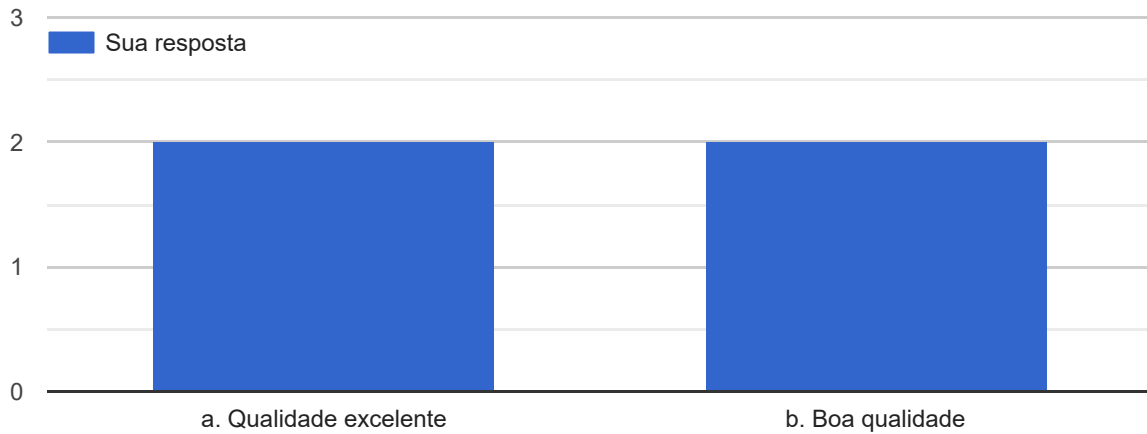
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Materiais e Processos Industriais



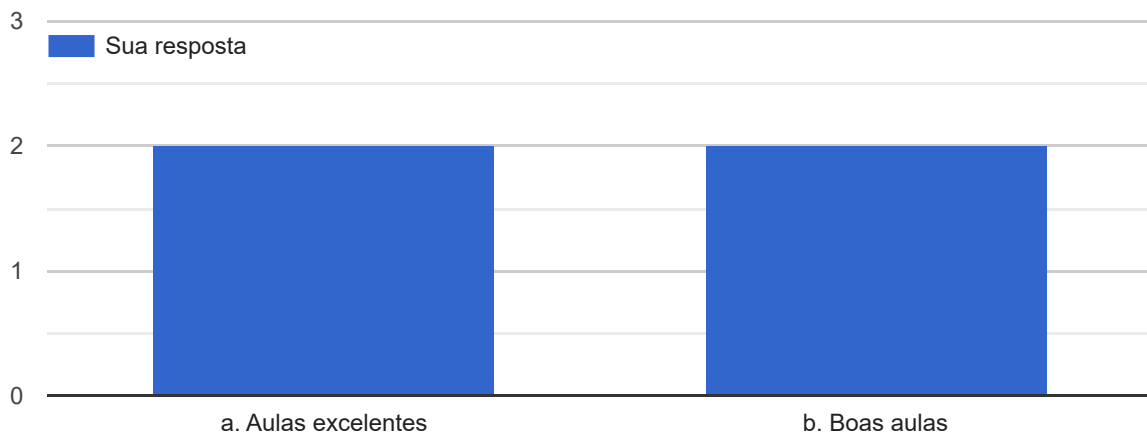
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



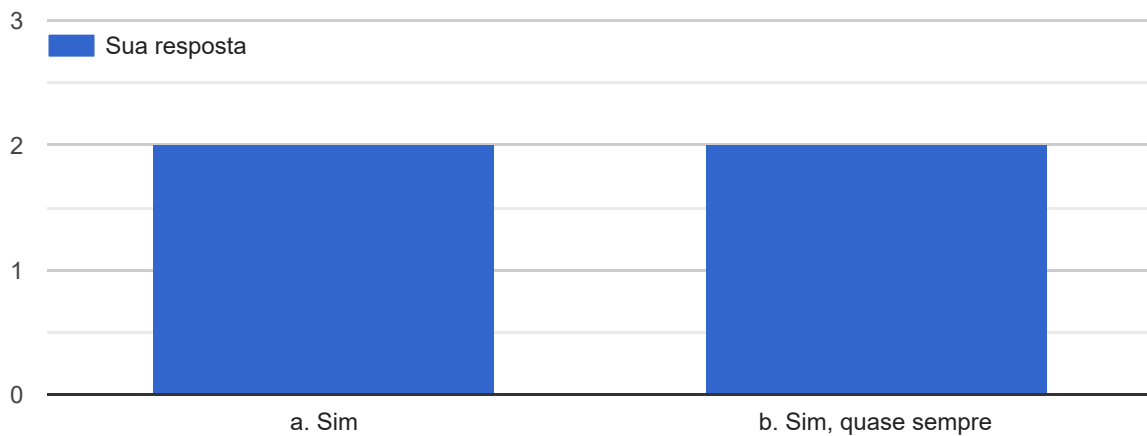
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

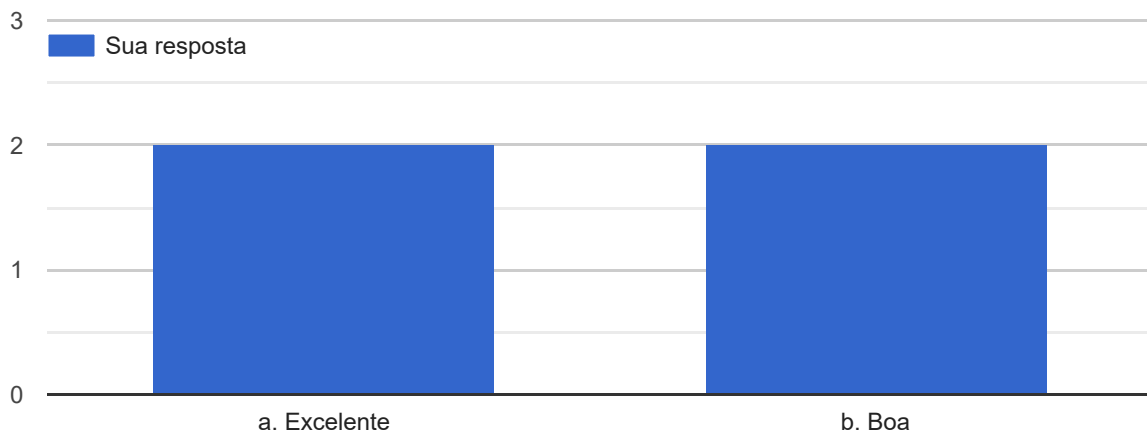


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

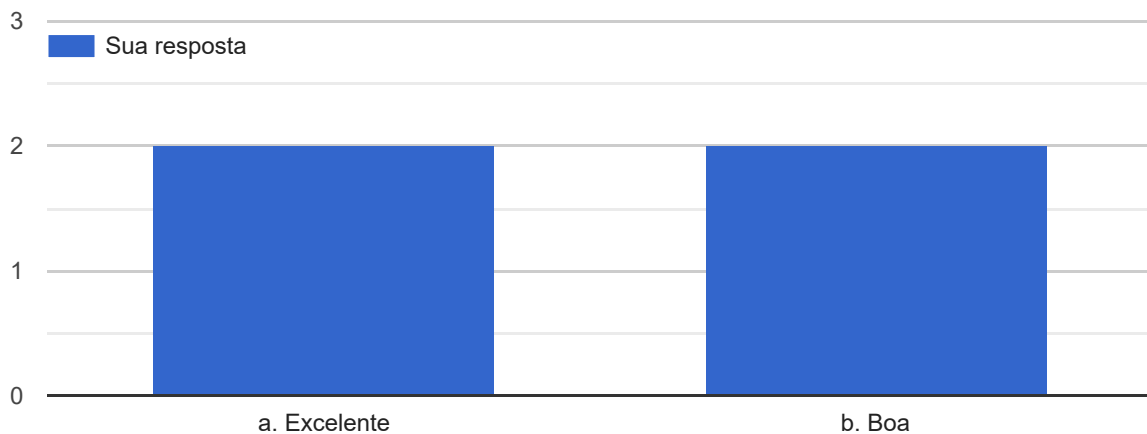
 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

Levar conteúdo de exemplos práticos como cases, fotos ou vídeo

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

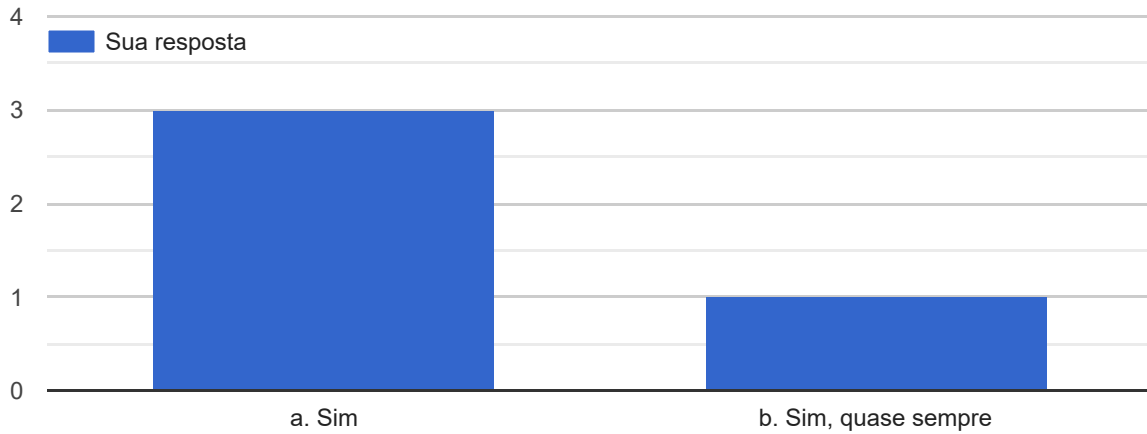
Profa. Isabel Curralero (convidada)





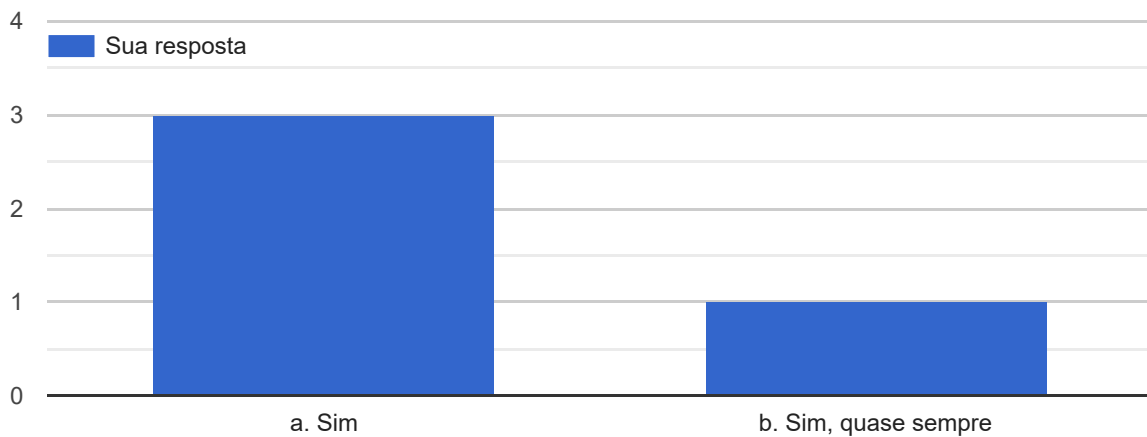
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



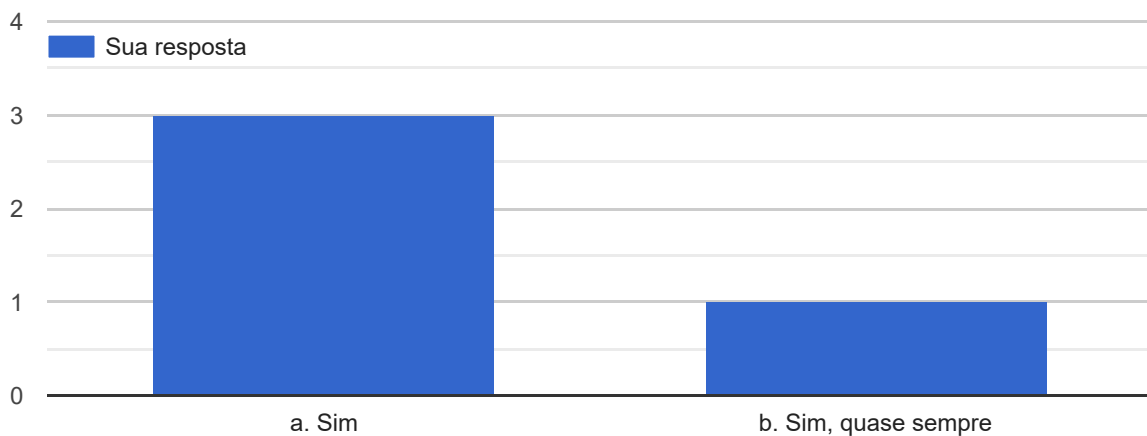
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



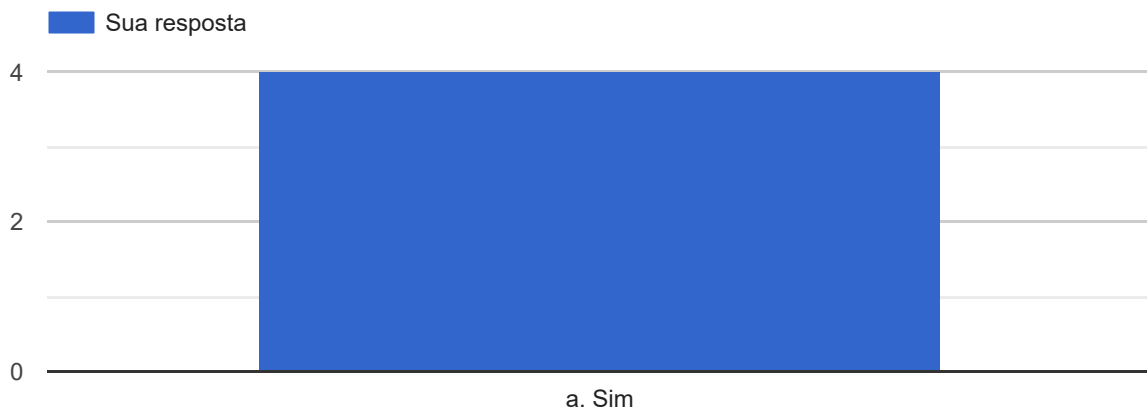
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



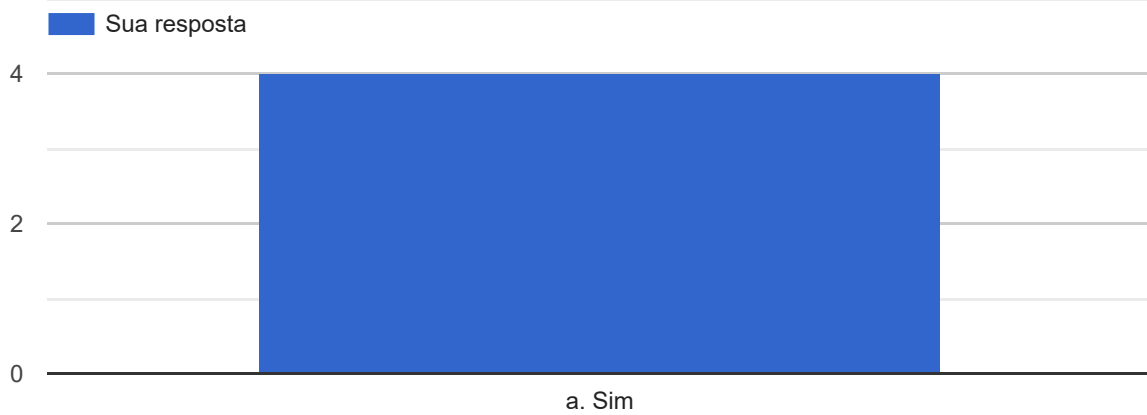
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

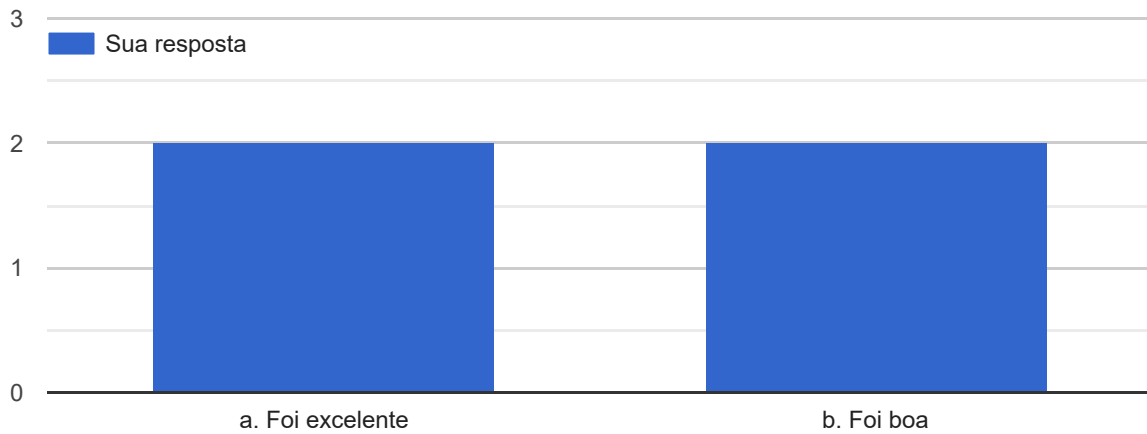
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Materiais e Processos Industriais - Profa. Isabel Curralero



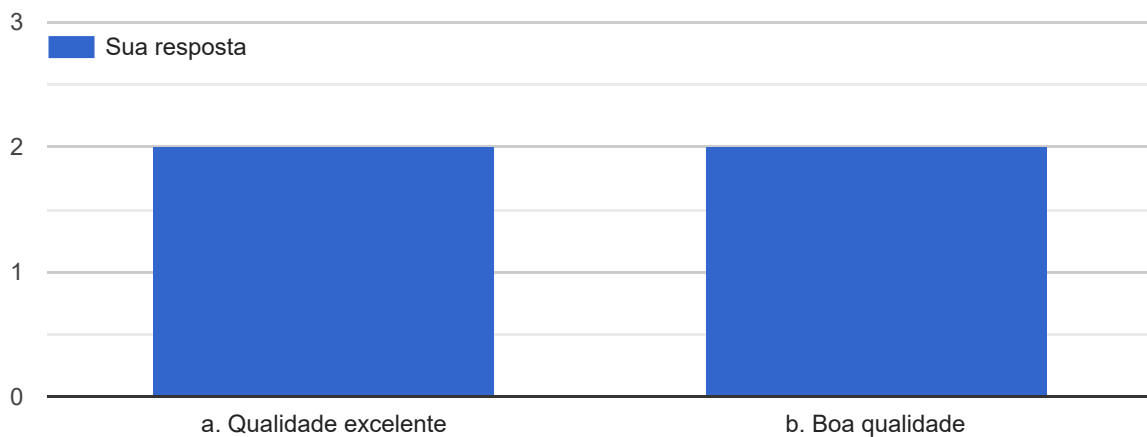
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



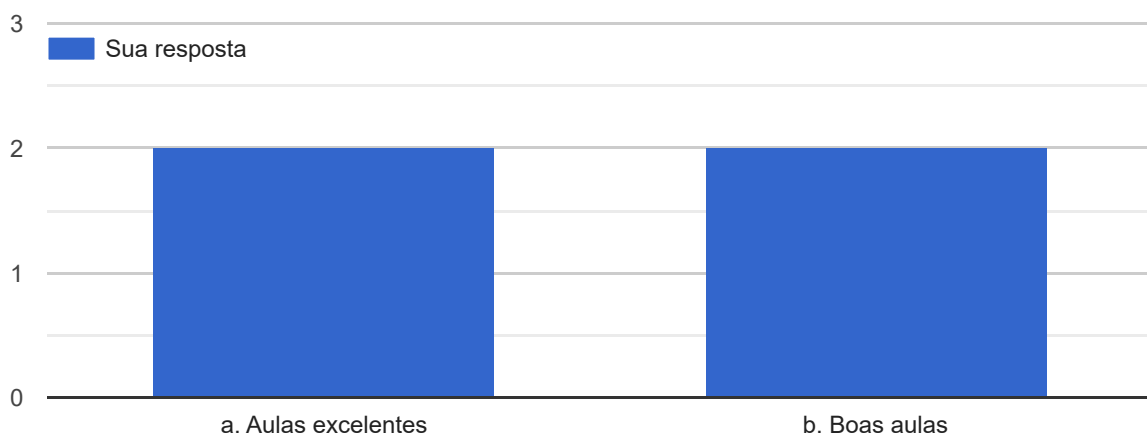
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



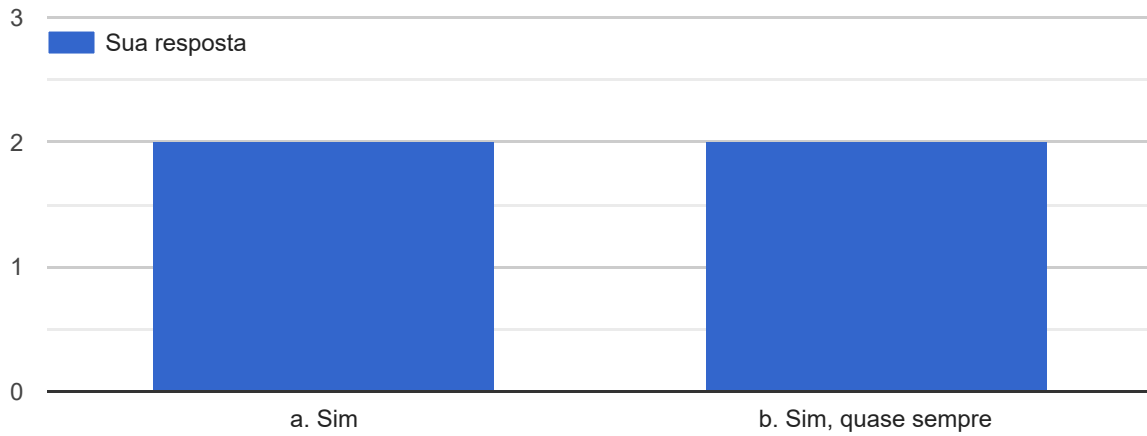
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



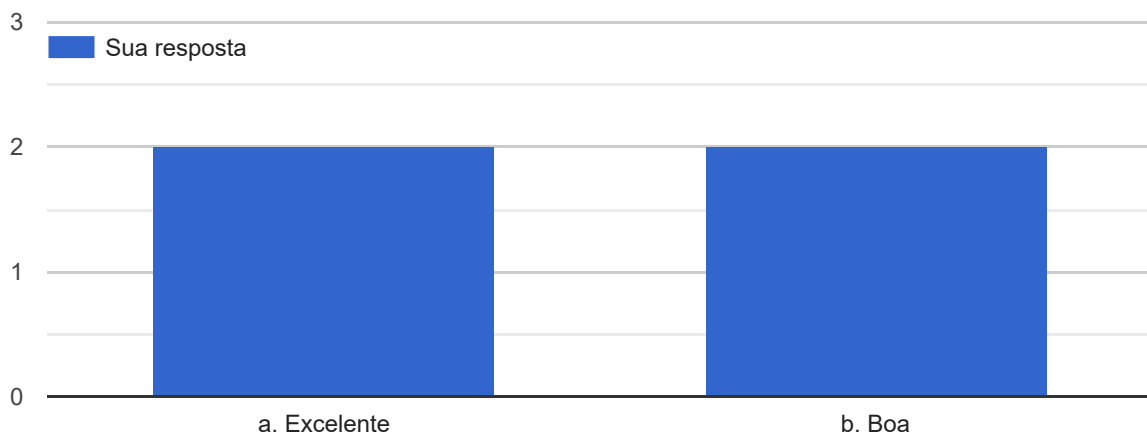
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



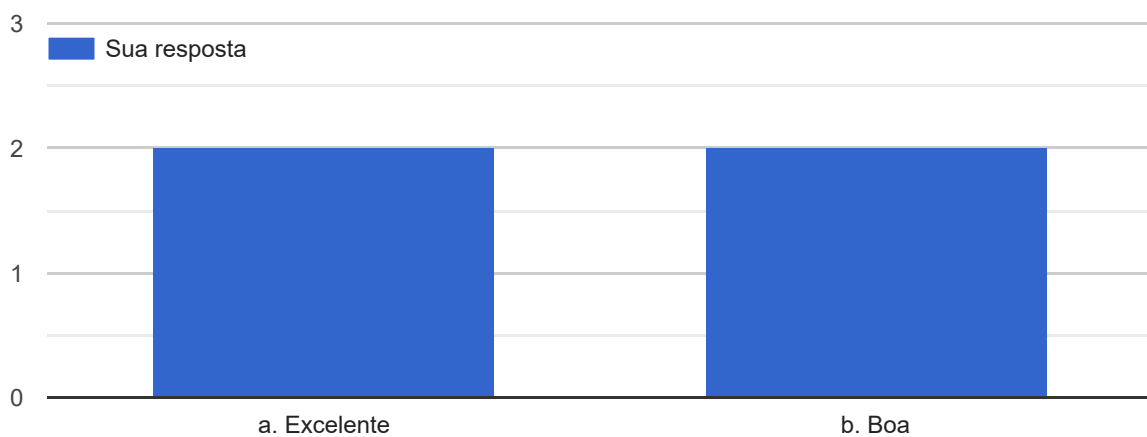
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

Excelente professora.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

1 resposta

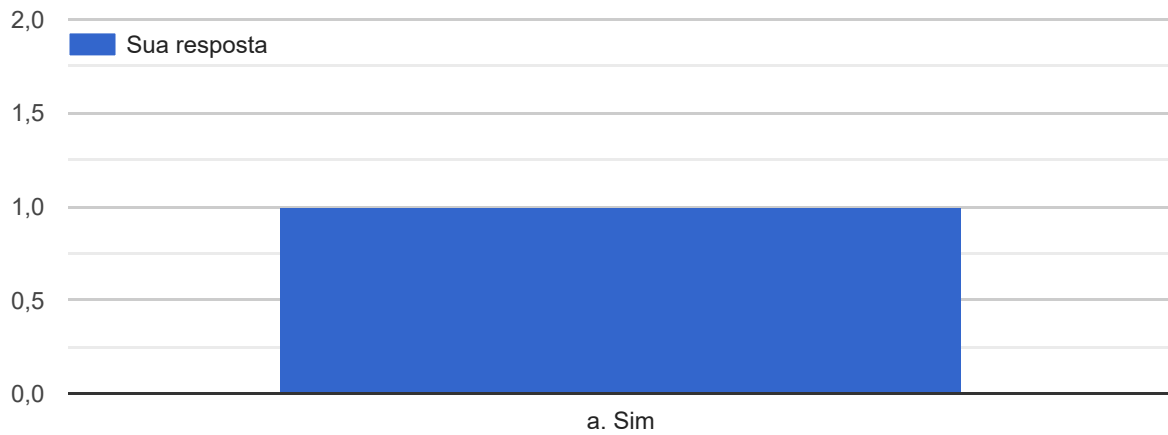
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. André Furtado

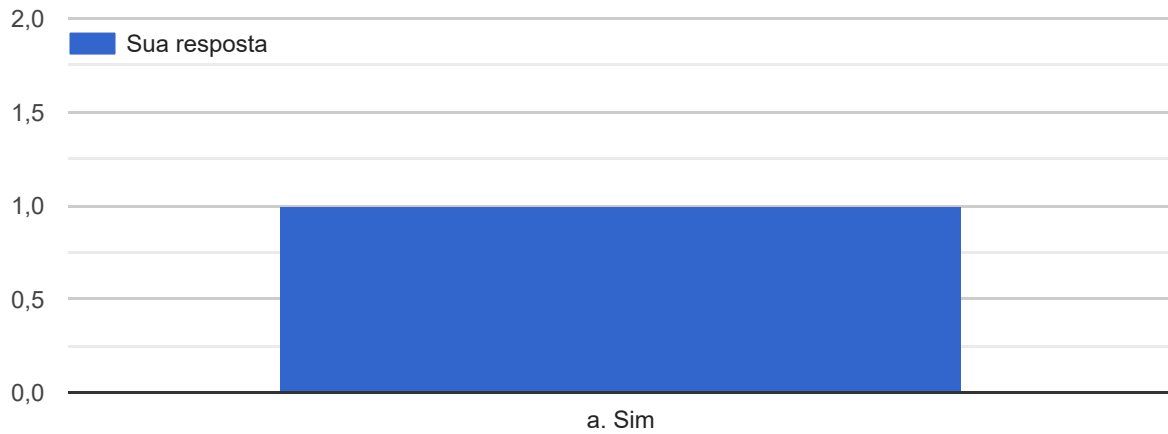
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



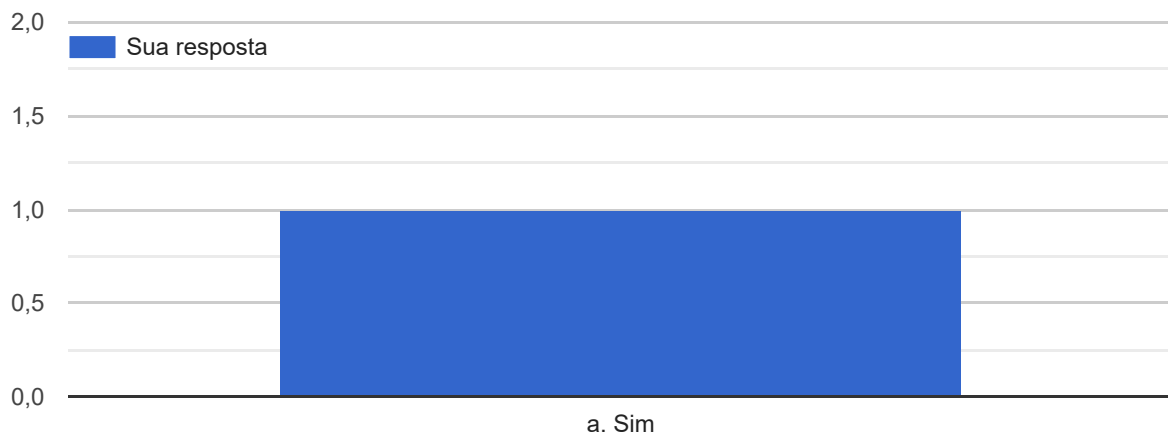
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



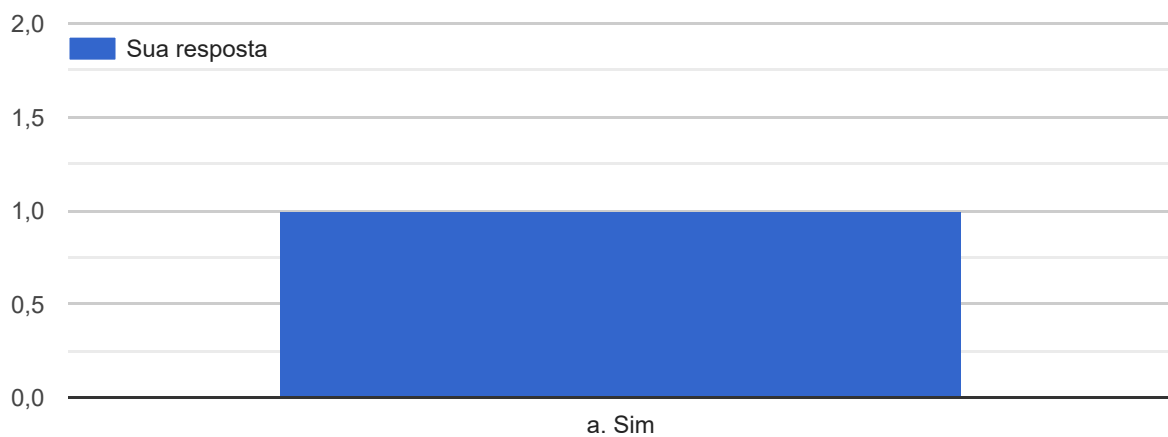
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

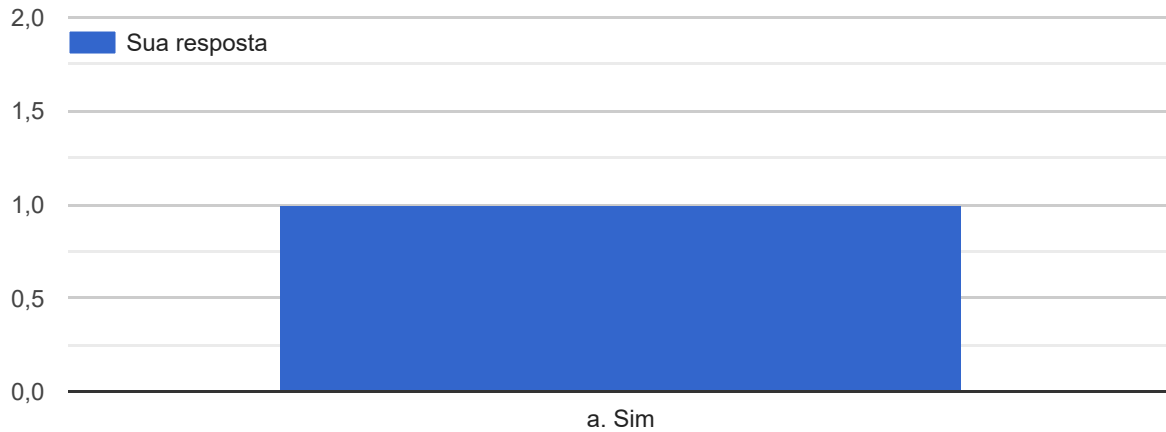
 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

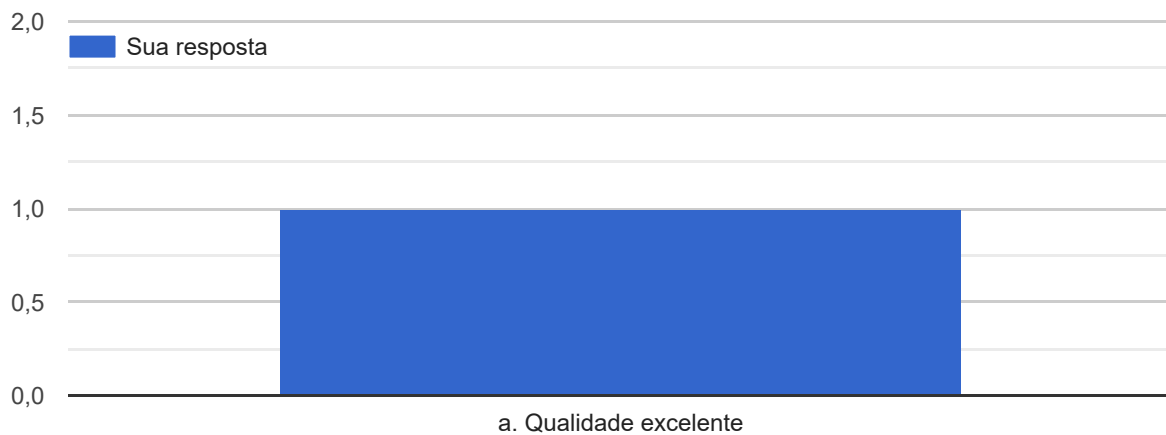
MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Desenvolvimento Tecnológico em Petróleo, Gás e Biocombustíveis

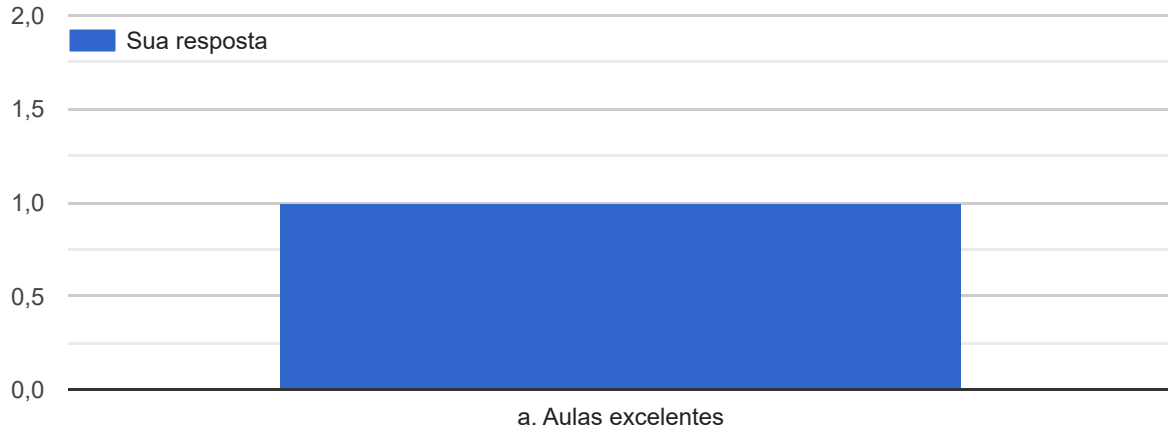
1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



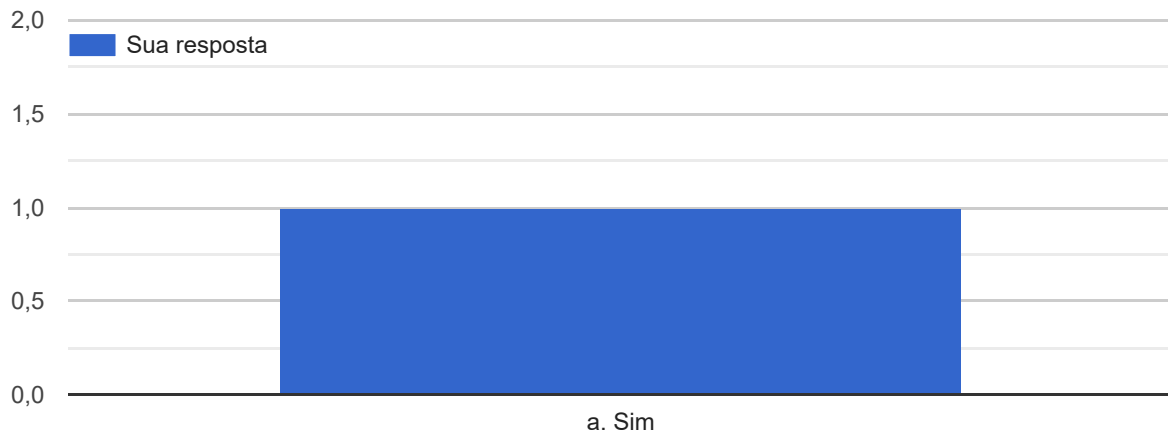
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



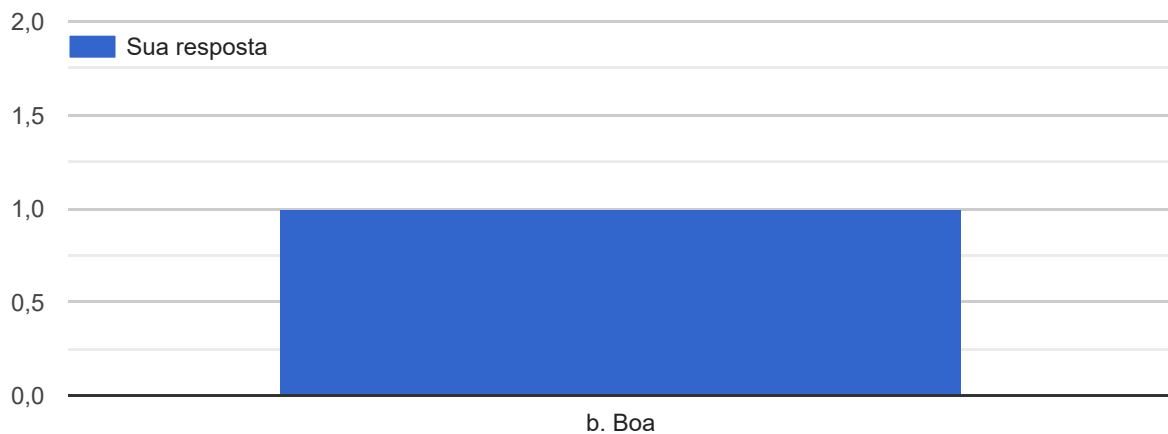
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



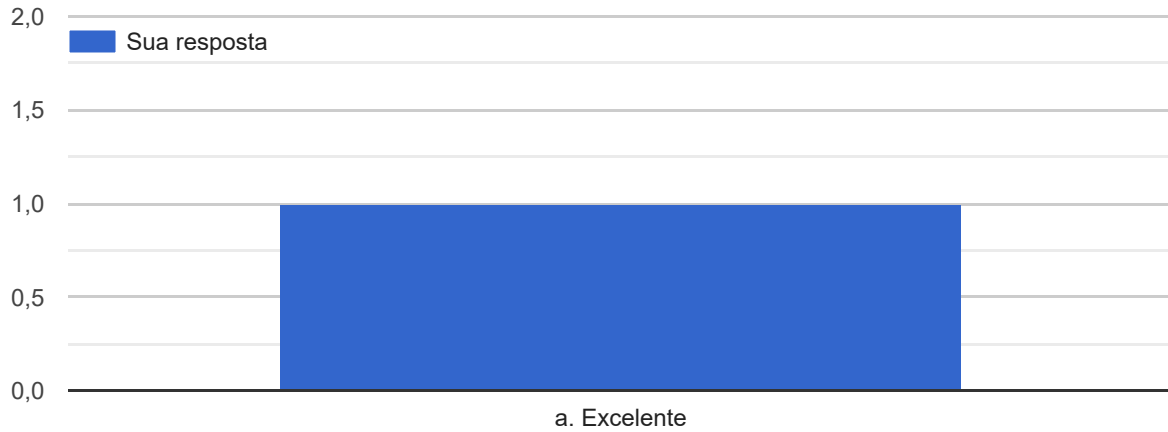
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

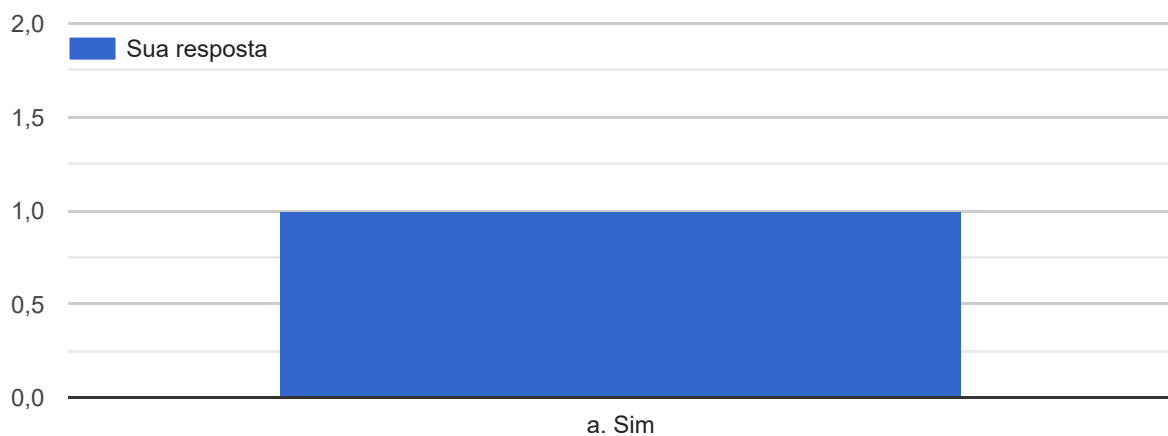
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Rodrigo Leão

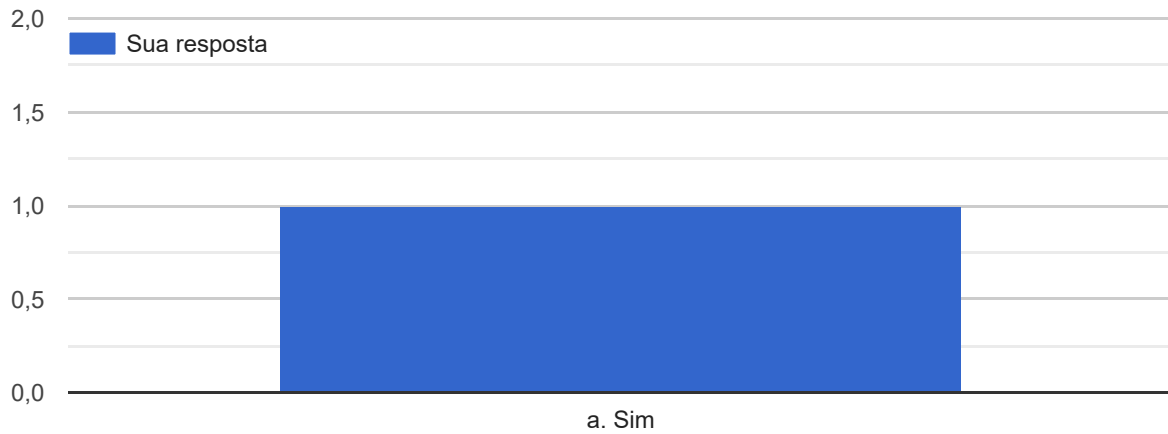
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



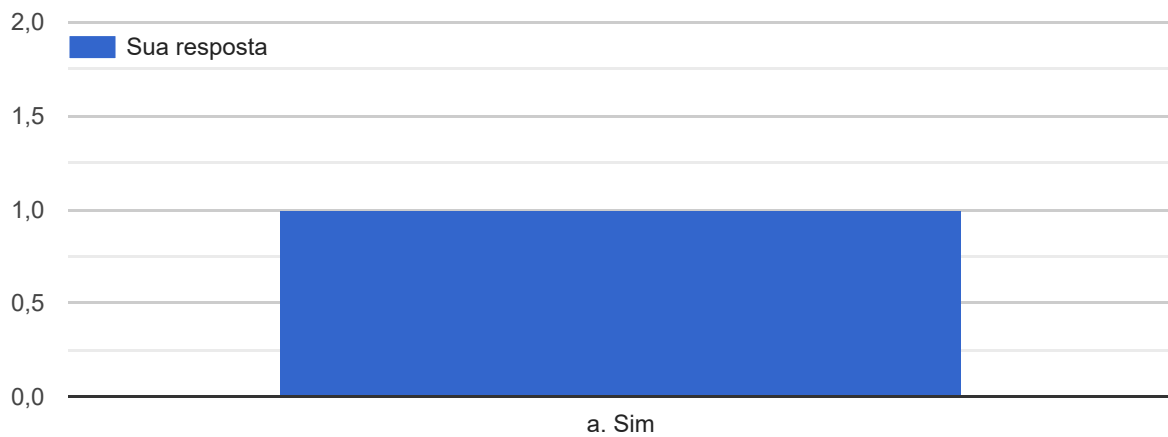
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



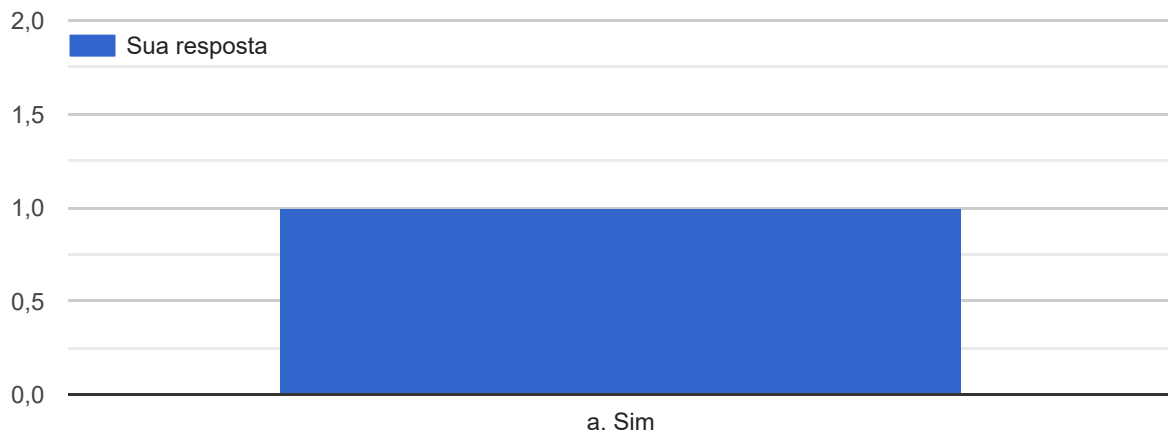
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



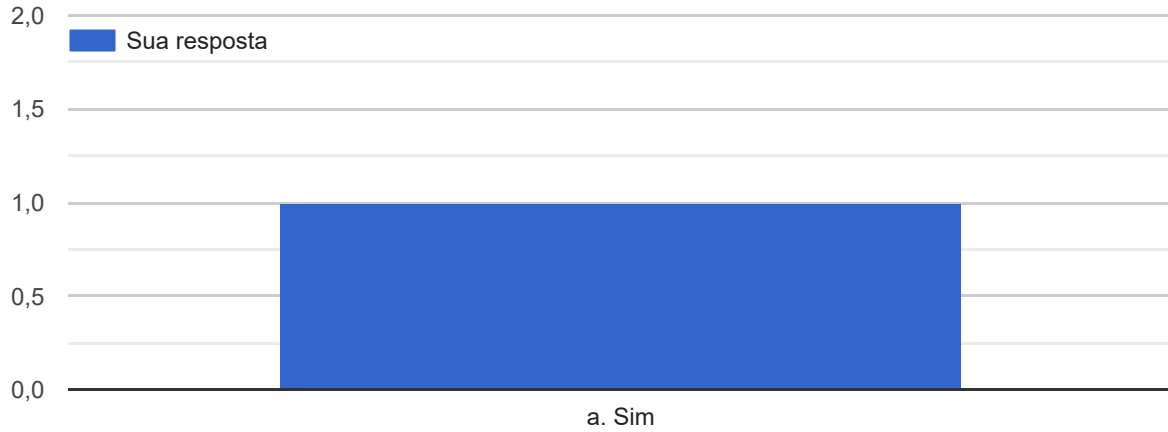
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

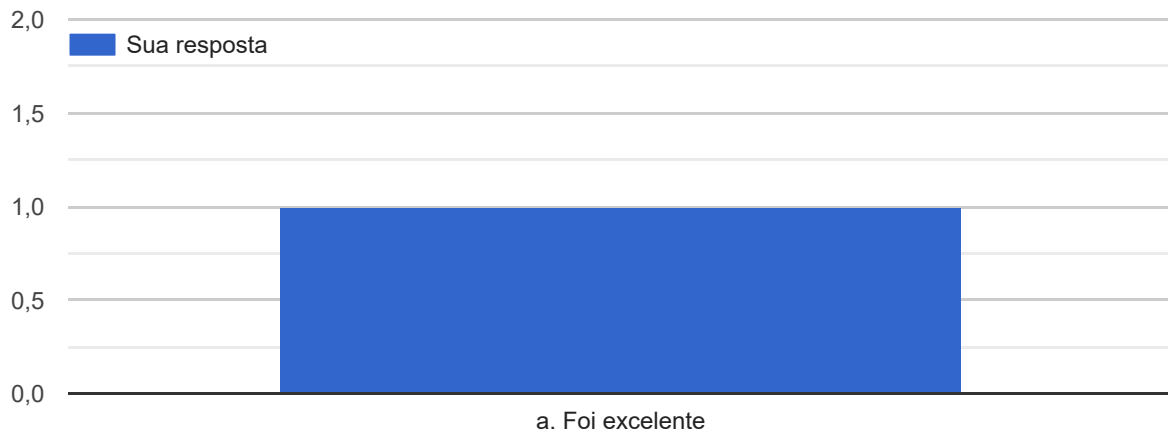
MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Regulação Econômica no Setor de Óleo e Gás

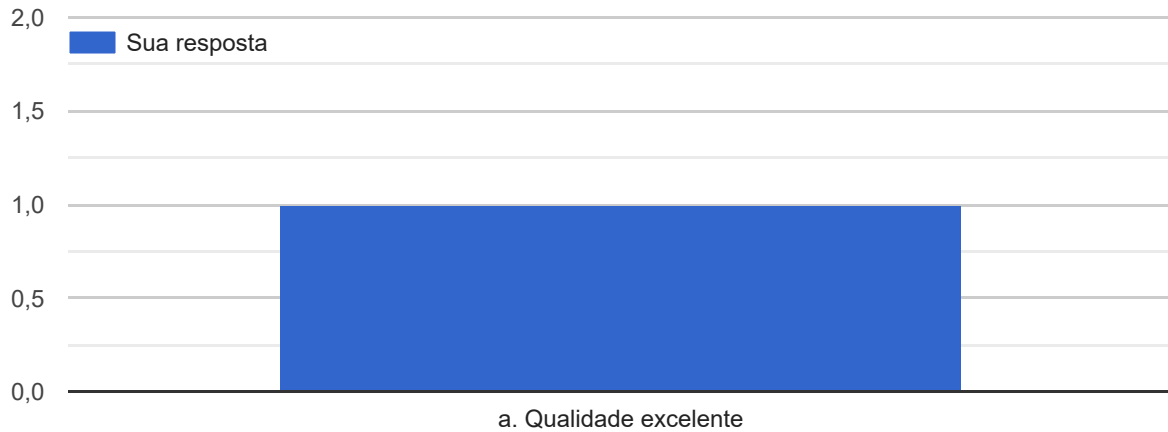
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



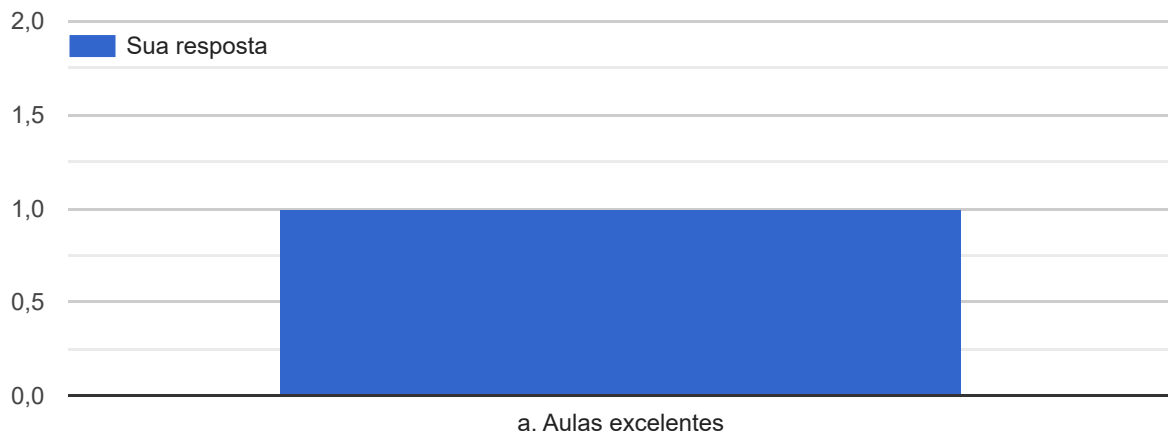
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



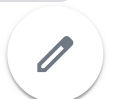
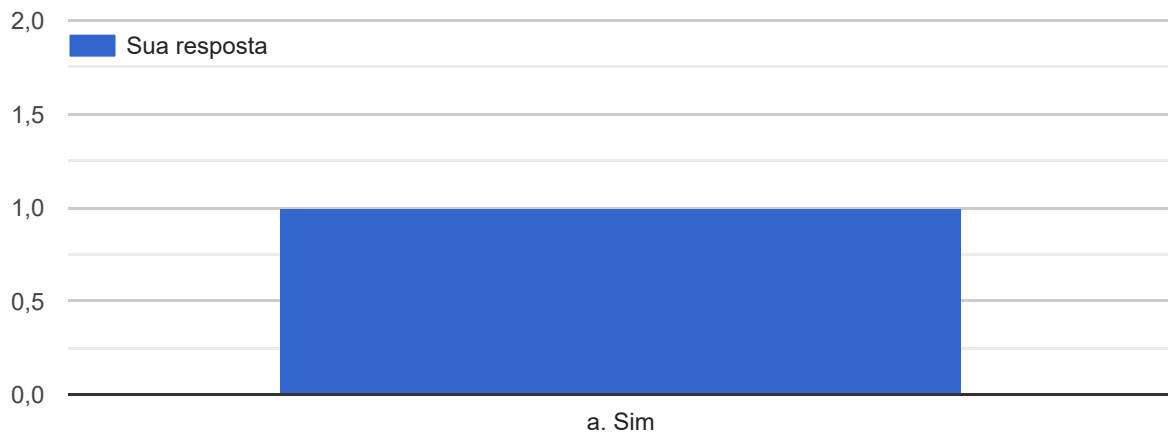
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



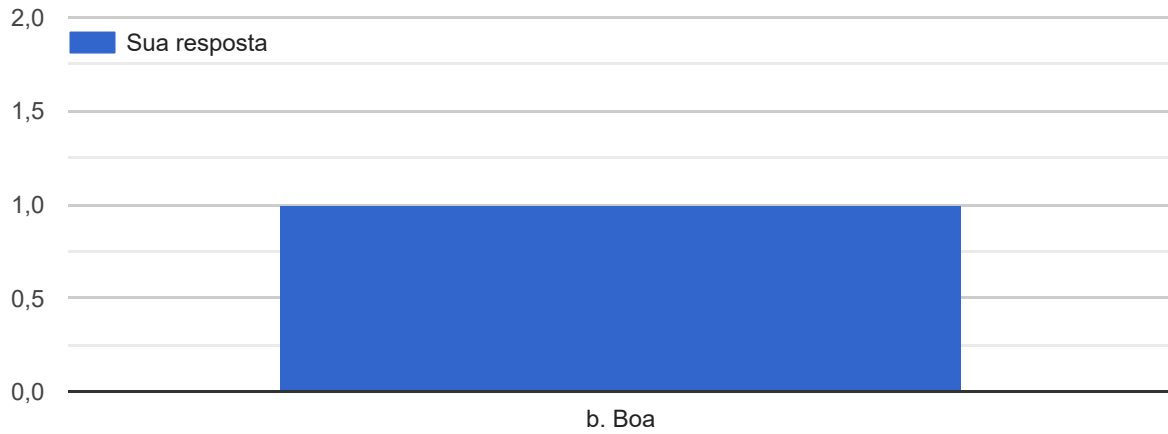
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

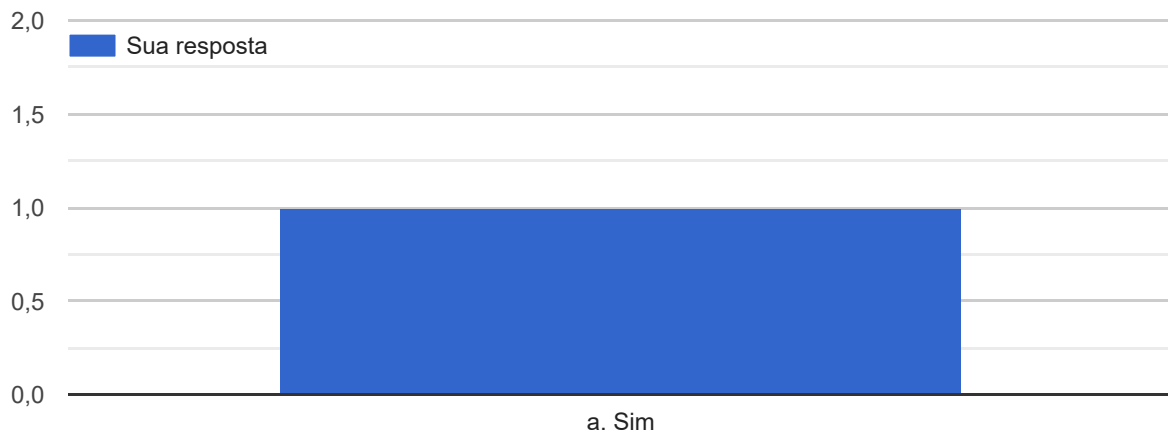
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Eduardo Costa Pinto (convidado)

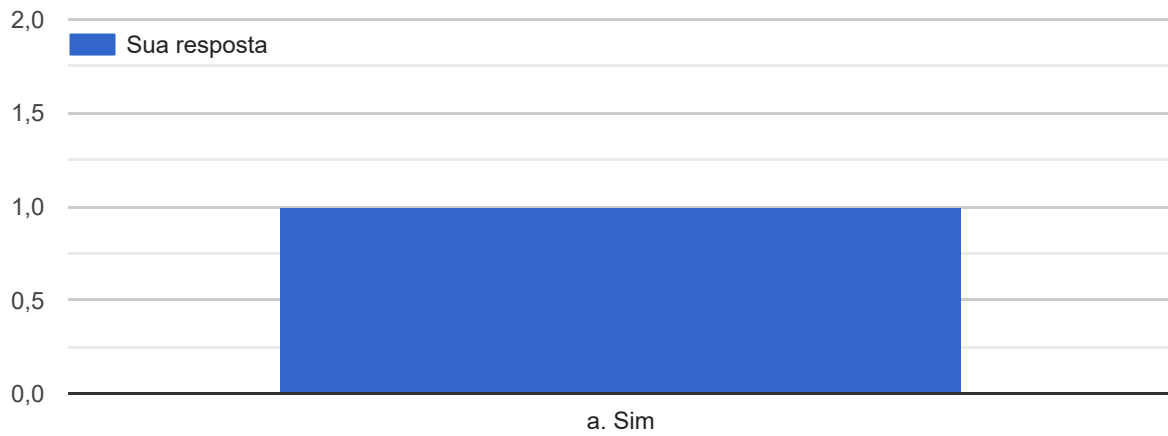
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



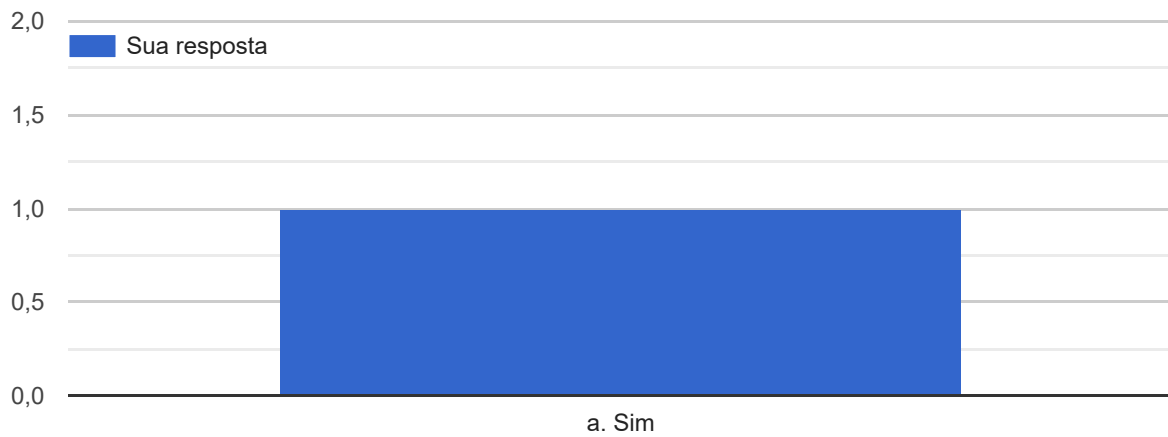
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



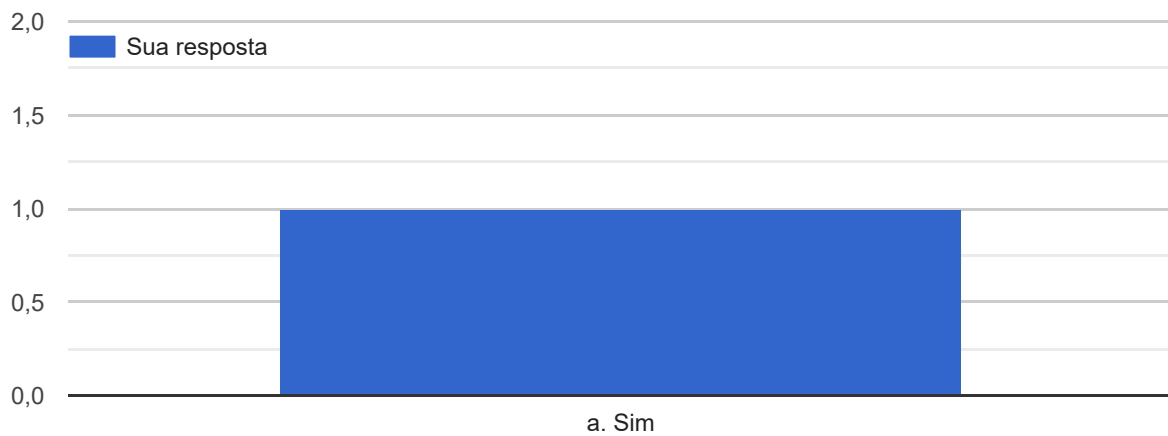
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

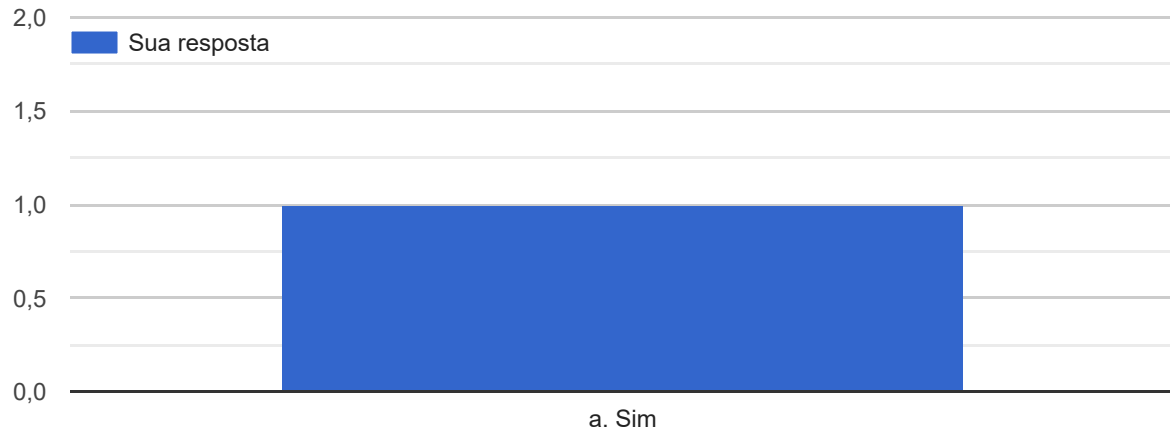
 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | GESTÃO DE EMPRESAS FAMILIARES

5 respostas

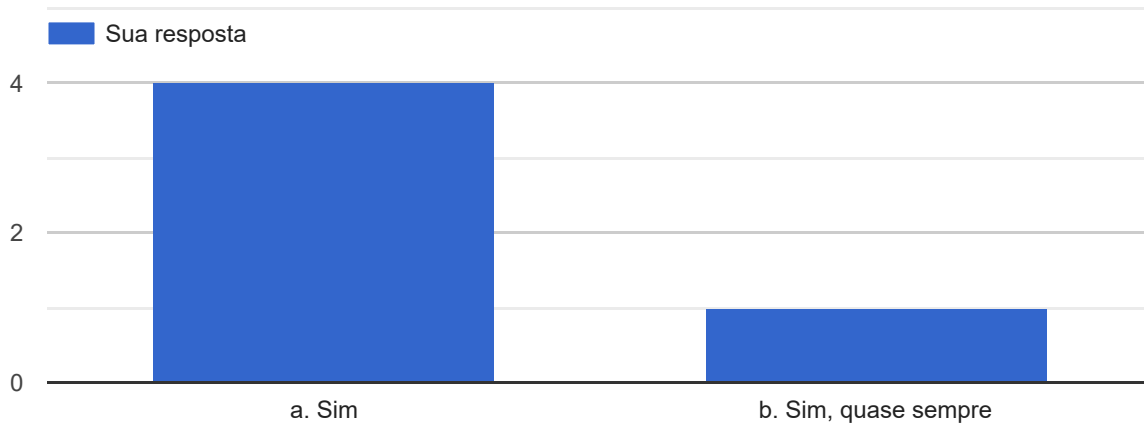
[Publicar análise](#)

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Mauricio Sanches

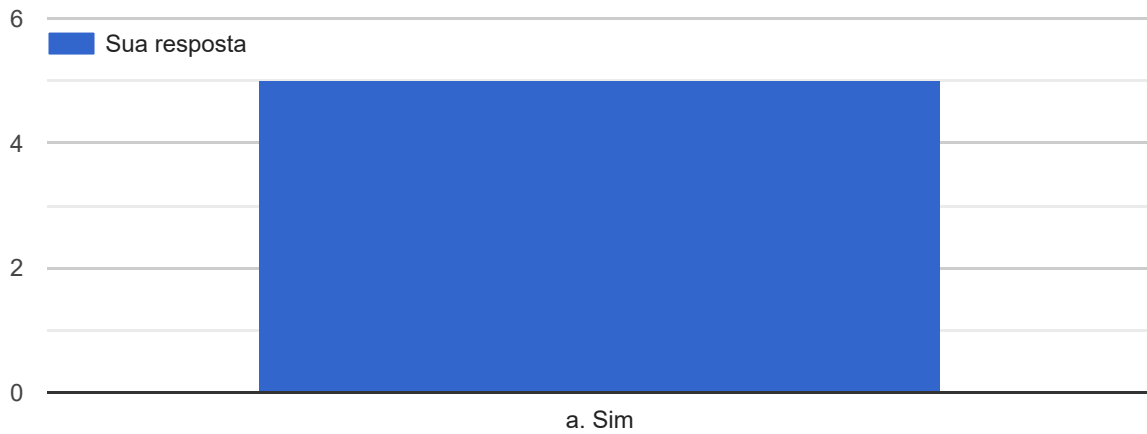
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



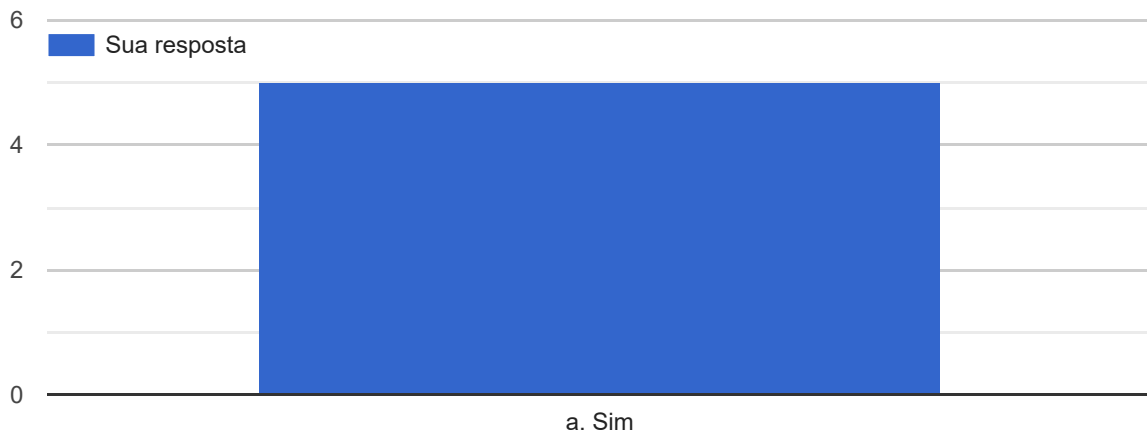
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



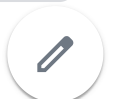
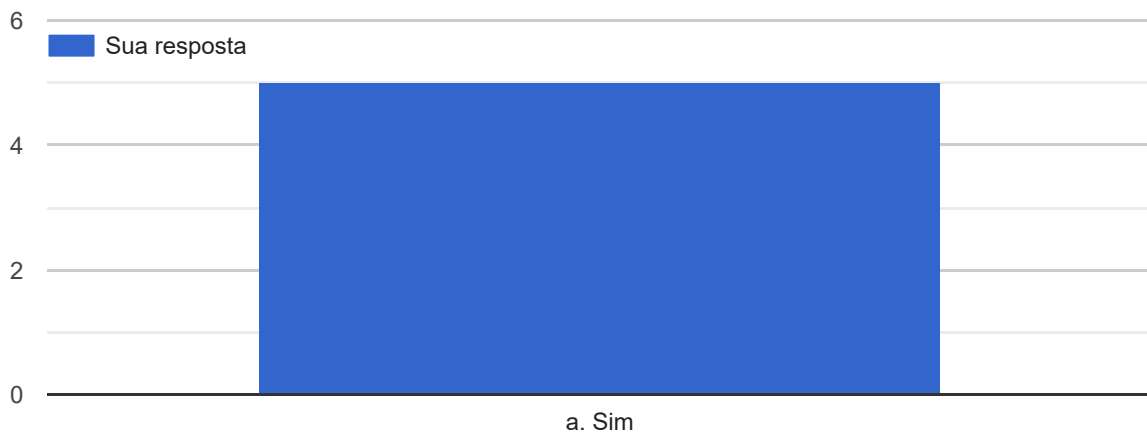
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

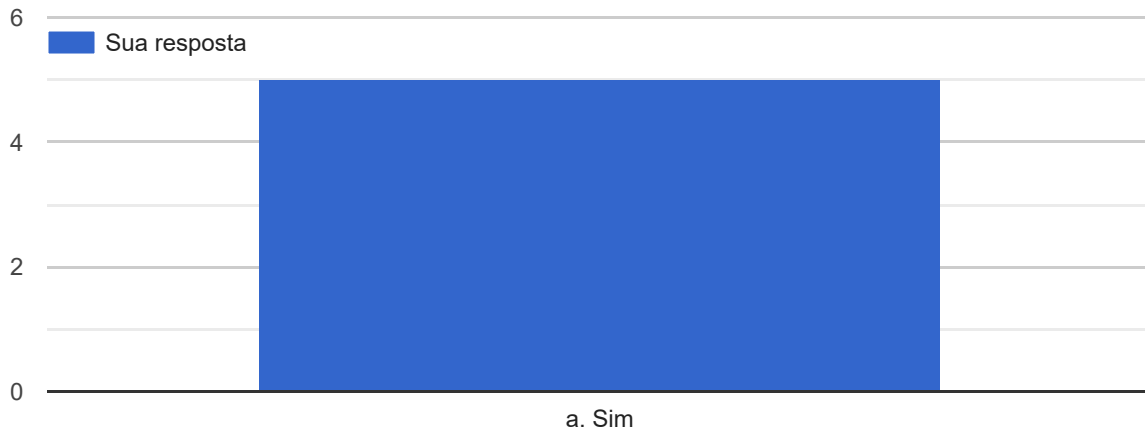


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

Achei ótimo o conteúdo e o conhecimento de todos os professores... so tenho dois pontos, na primeira aula, achei um tempo muito grande para pouco desenvolvimento de conteúdo, o que não aconteceu nas aulas seguintes. Na aula de Valuation, achei meio confuso... gostaria de ter mais conteúdo sobre isso. Porém, como foi dito no último dia de aula, poderão haver outros módulos com os conteúdos específicos tratados mais a fundo.

Somente elogios à tecer. Desde minha época como aluno sempre ouvia bons comentários sobre o Maurício que felizmente foram confirmados.

Ótimo professor! Abriu minha visão para o que eu tenho em mãos. Profissionalizar o negócio, delegar competências-chaves para melhorar a produtividade. Levarei todos os ensinamentos comigo! Assim que tiver outro curso realizado pelo mesmo Docente, pode me comunicar.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | GESTÃO DE EMPRESAS FAMILIARES

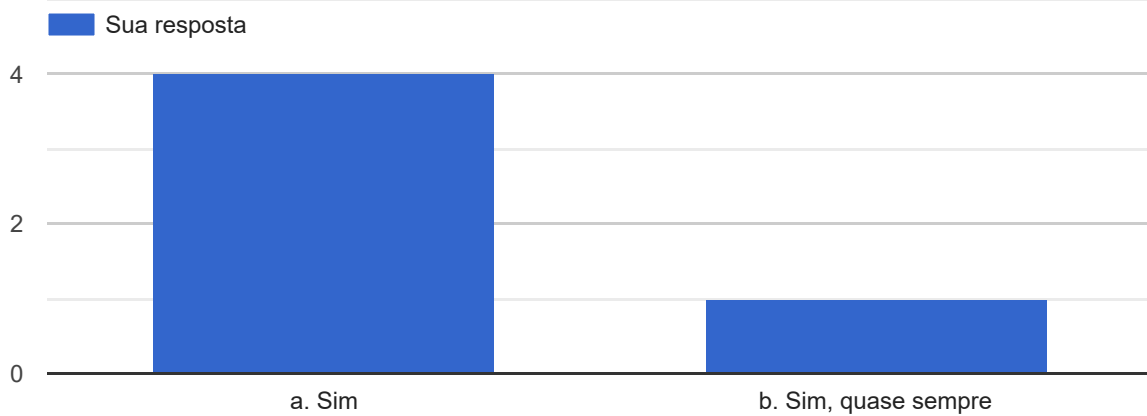
AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Arnaldo Rezende



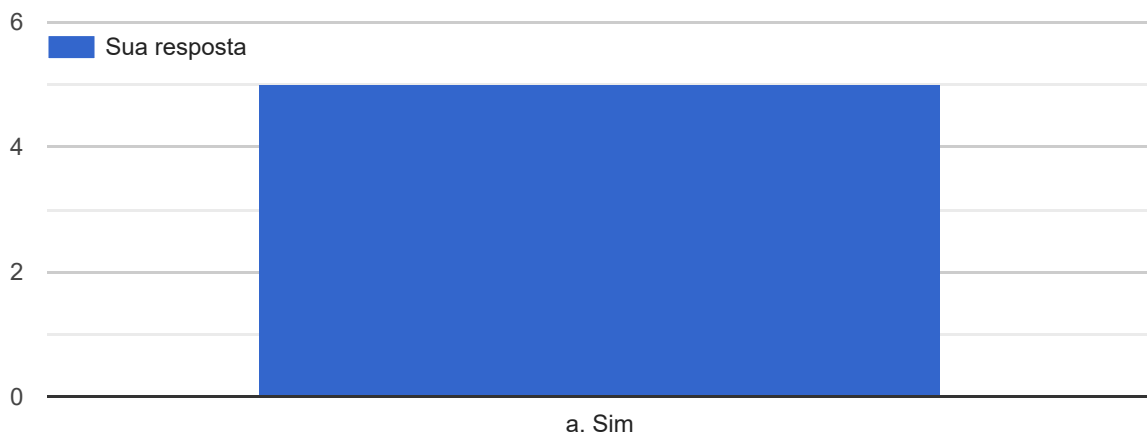
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



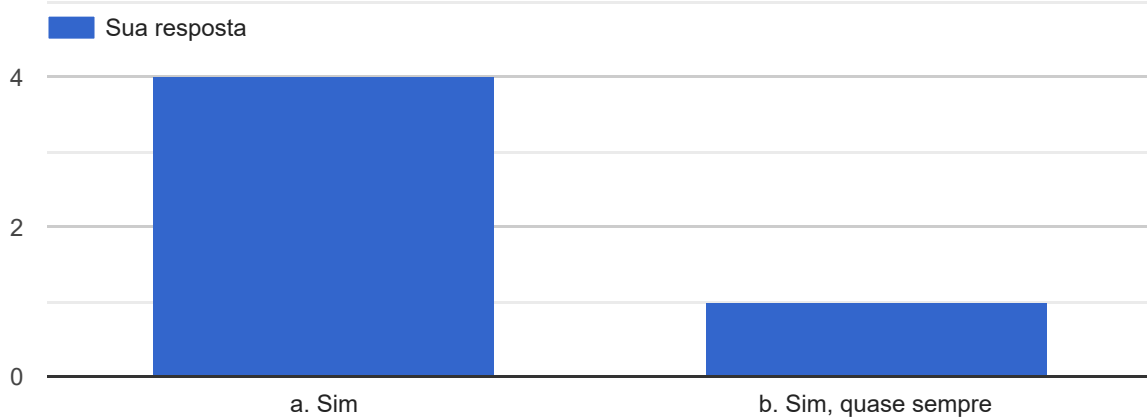
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



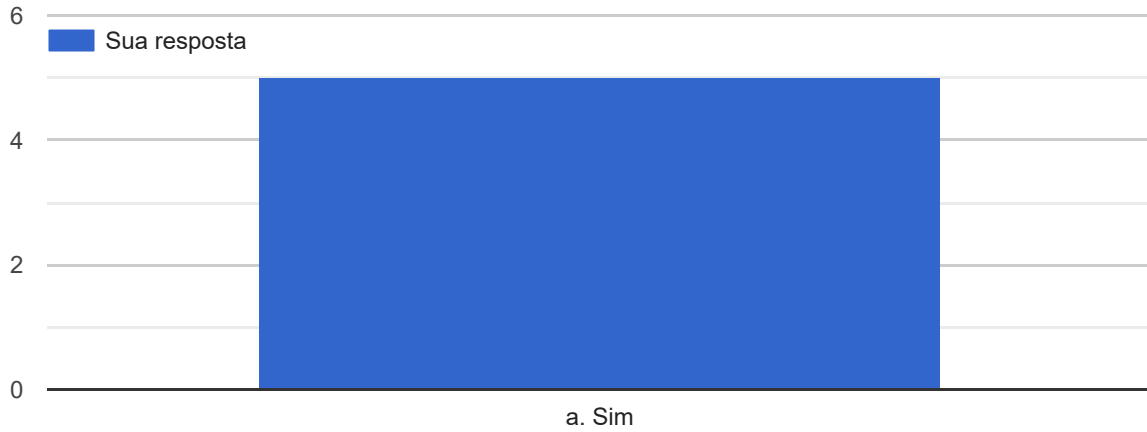
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



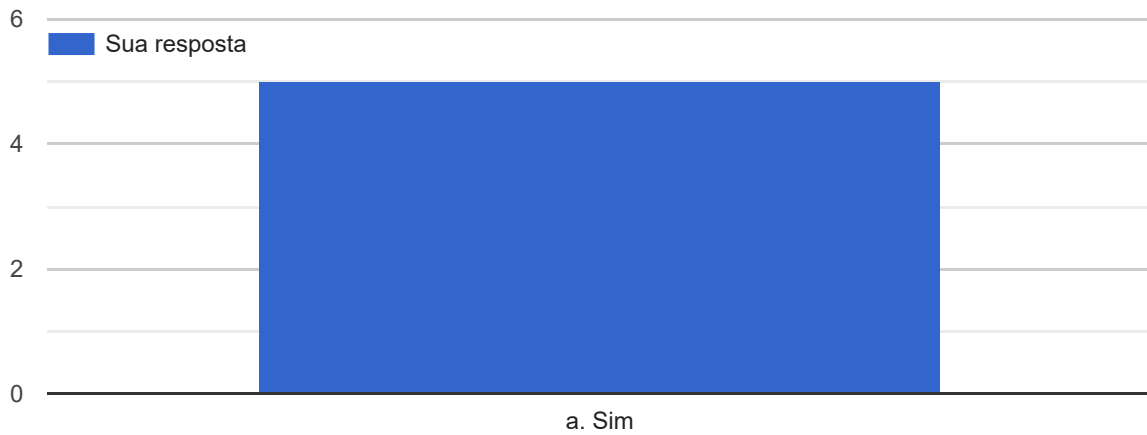
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

Excelente professor, sem palavras.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | GESTÃO DE EMPRESAS FAMILIARES

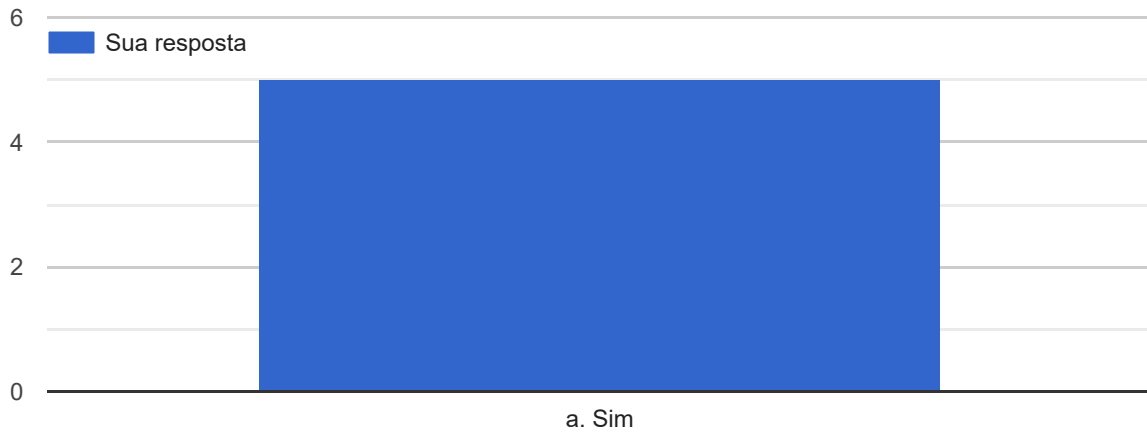
AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Joanna Paes



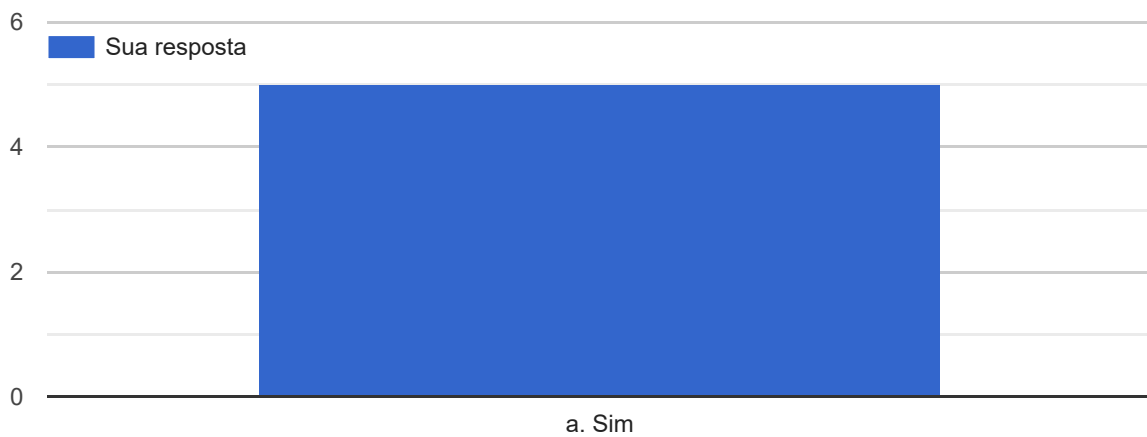
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



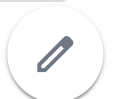
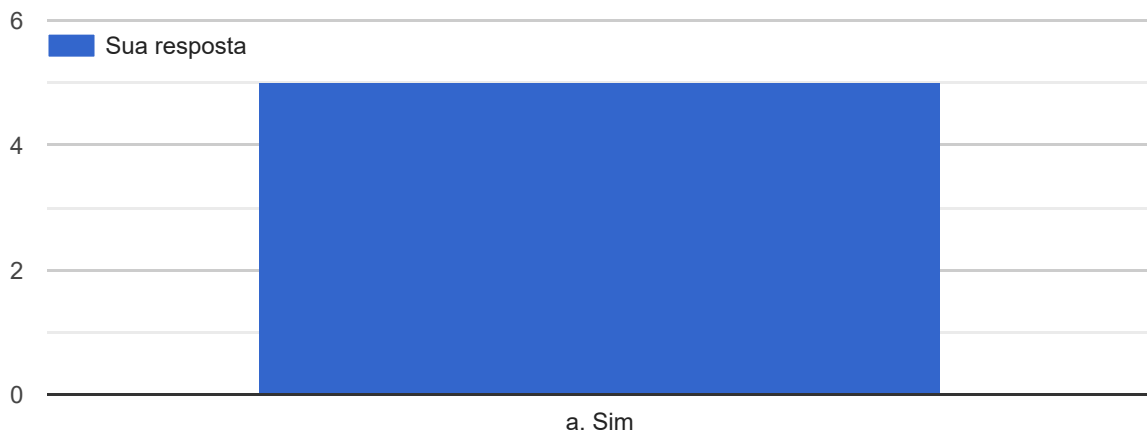
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

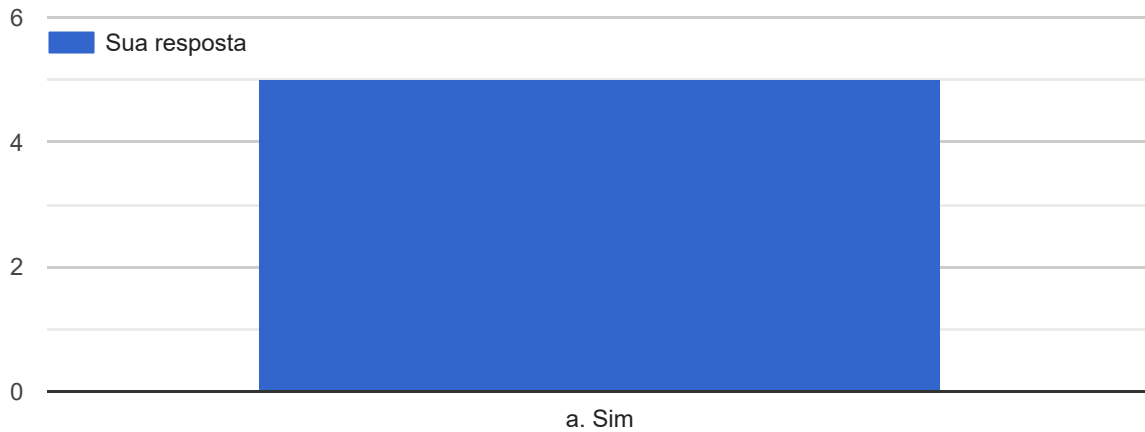
 Copiar





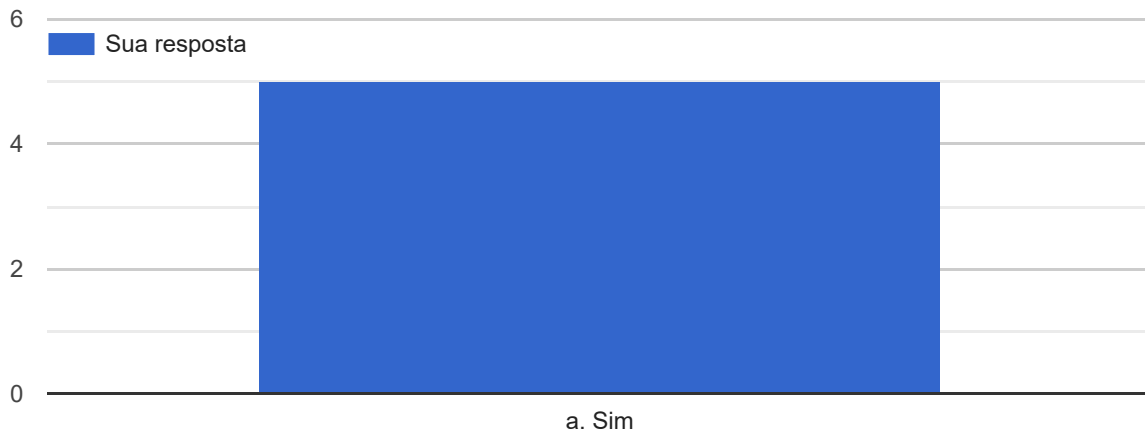
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

a apresentação de casos reais, deixa o assunto bem mais interessante. Muito bom!

Excelente abordagem sob a ótica jurídica que muito esclareceu dúvidas que eu tinha.

Excelente metodologia ao abordar assuntos de Acordo de Sócios. Definitivamente é o divisor de águas para se obter mais resultados, pois com o acordo de sócios que irei fazer na minha empresa, consigo ter segurança do amanhã, não ser pego desprevenido. Gratidão!

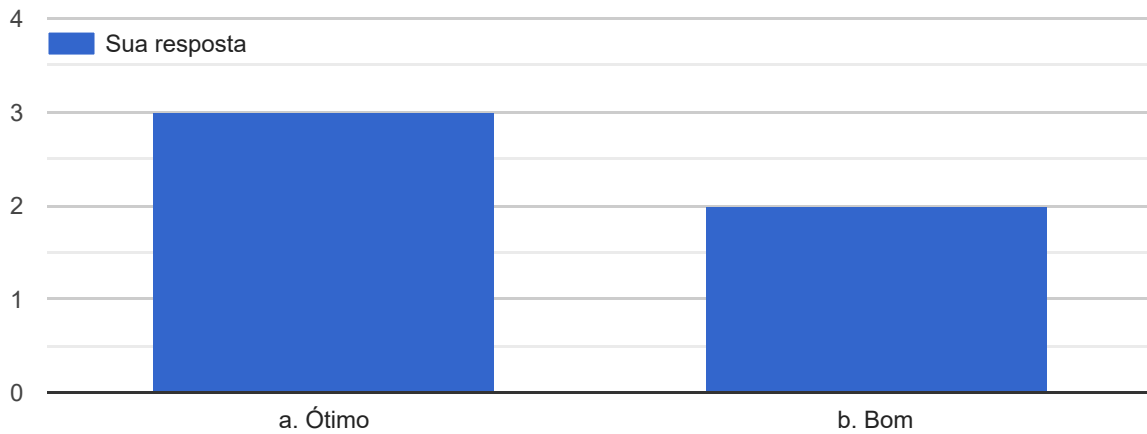
**PARTICIPAÇÃO ESPECIAL**

**Wander Pinto**



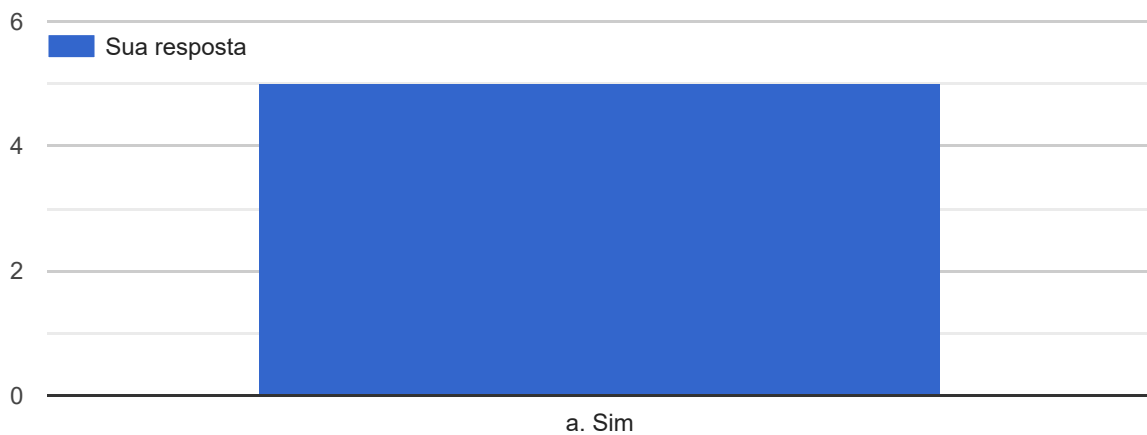
1) Qual seu nível de satisfação, com a participação especial do palestrante Wander Pinto?

 Copiar



2) O conteúdo apresentado por ele, complementou seu entendimento neste módulo?

 Copiar



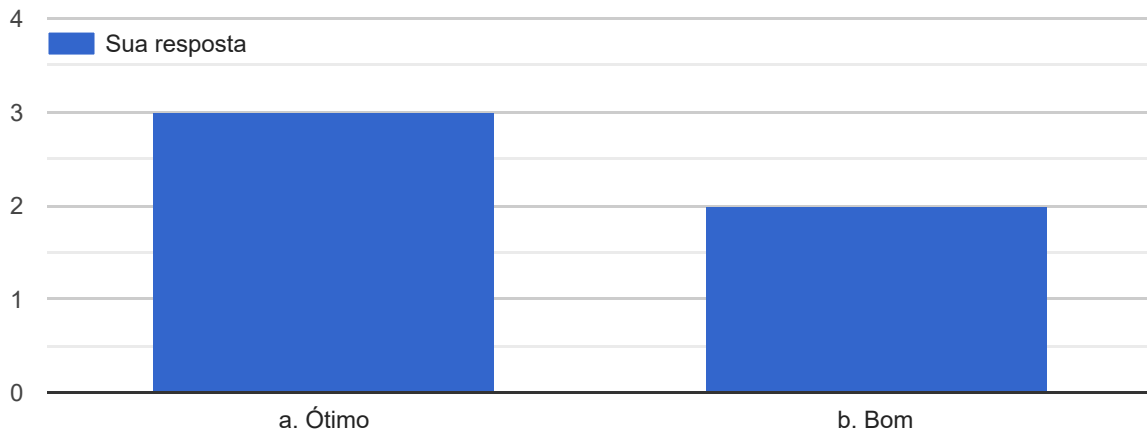
**PARTICIPAÇÃO ESPECIAL 2**

**Ana Carolina Carvalho**



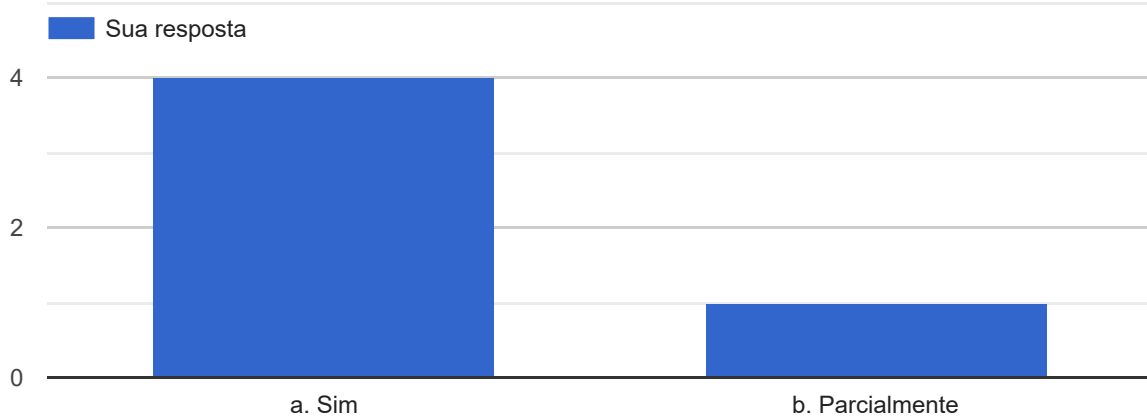
1) Qual seu nível de satisfação, com a participação especial da palestrante Ana Carolina Carvalho?

 Copiar



2) O conteúdo apresentado por ela, complementou seu entendimento neste módulo?

 Copiar



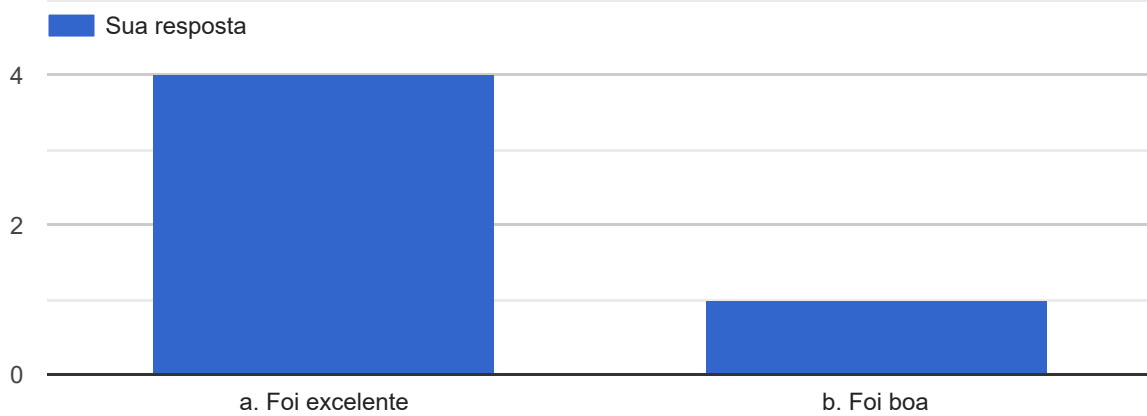
**GESTÃO DE EMPRESAS FAMILIARES**

**AVALIAÇÃO DO CURSO**



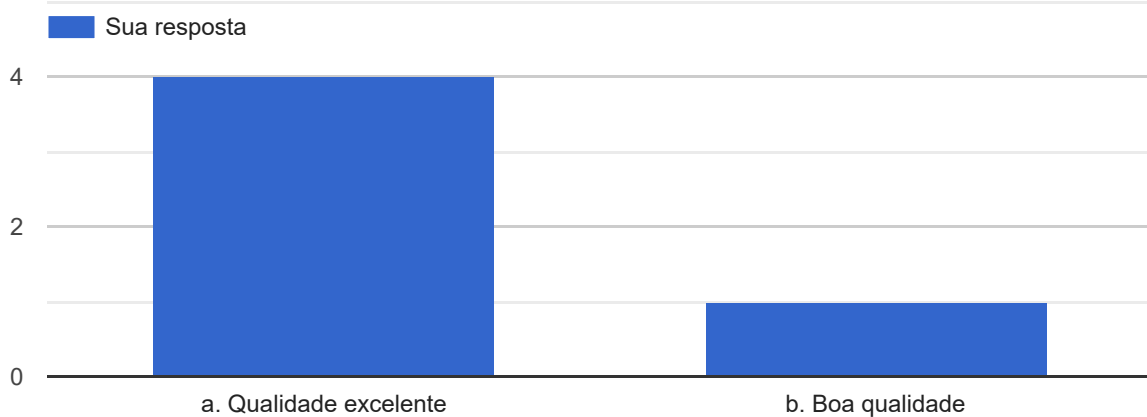
1) Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?

 Copiar



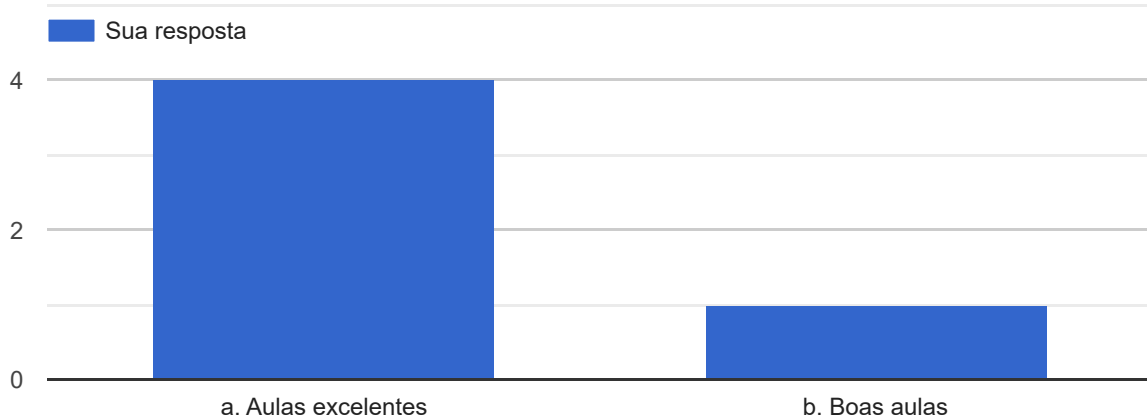
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



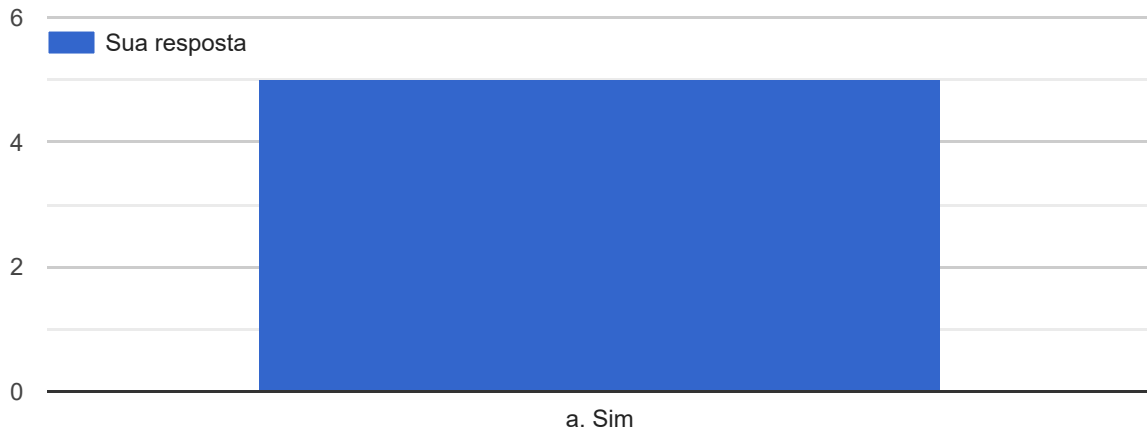
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



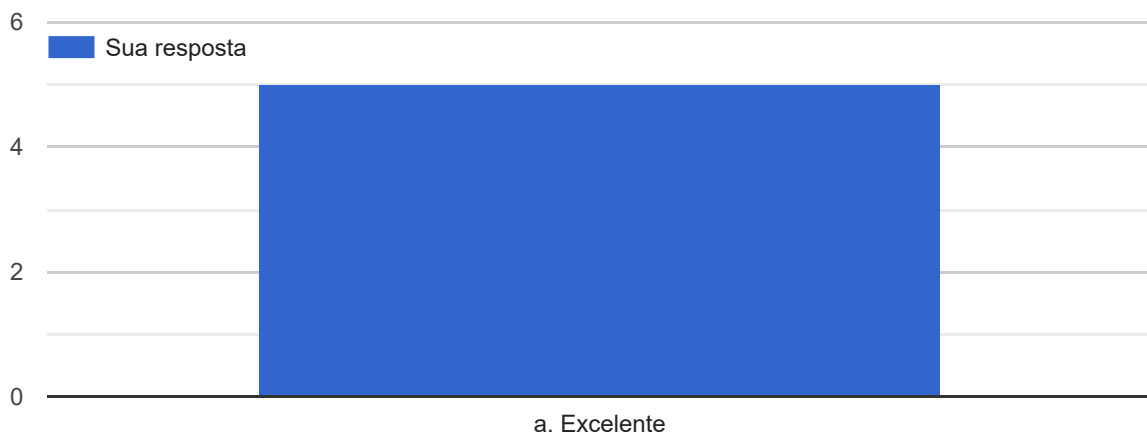
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



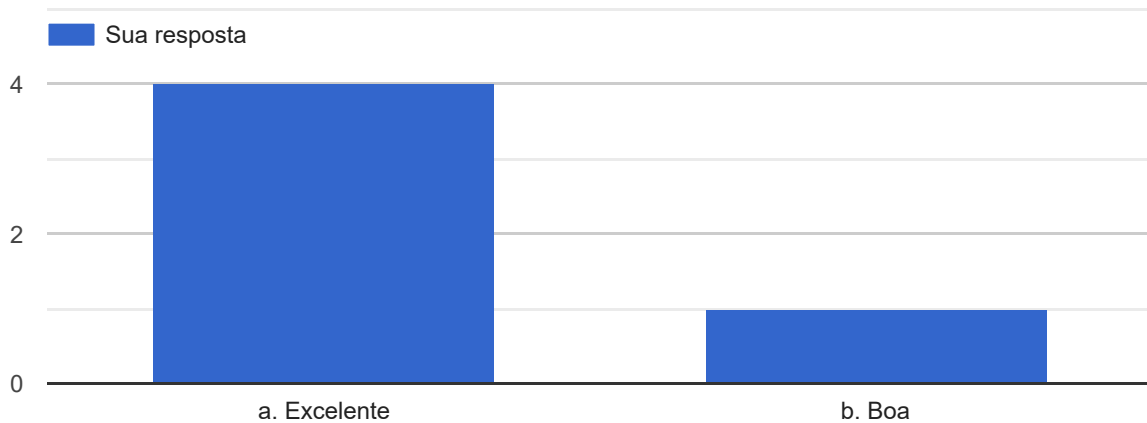
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

3 respostas

Poderia ser feita uma junção dos materiais dos professores, para disponibilizar aos alunos no começo do curso, para quem quiser imprimir e acompanhar, fazendo anotações no próprio material... minha forma de fazer... e se todo material já estivesse junto antes, seria mais fácil de acompanhar , poderia imprimir tudo de uma vez só ...

Em sua totalidade eu me senti muito satisfeito com o curso. A única coisa foi que por ter muito dono de empresa eu me senti deslocado e acabei deixando de lado alguns questionamentos acerca do relacionamento entre funcionários e proprietários que poderiam causar desconforto desnecessário.

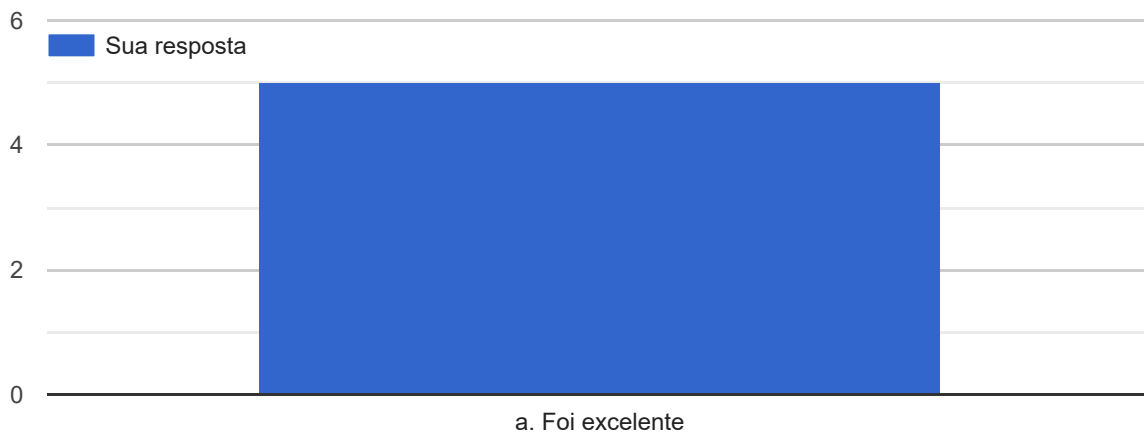
A Facamp nunca decepciona com seus cursos! Recomendo a todos.

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO | GESTÃO DE EMPRESAS FAMILIARES

**Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso:**

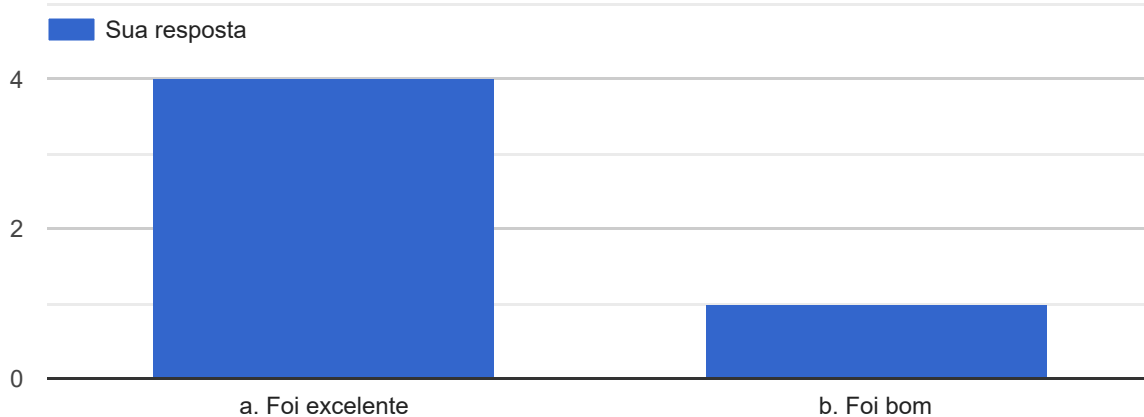
1) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?

 Copiar



## 2) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

 Copiar



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários







# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | CONTROLADORIA ESTRÁTEGICA

7 respostas

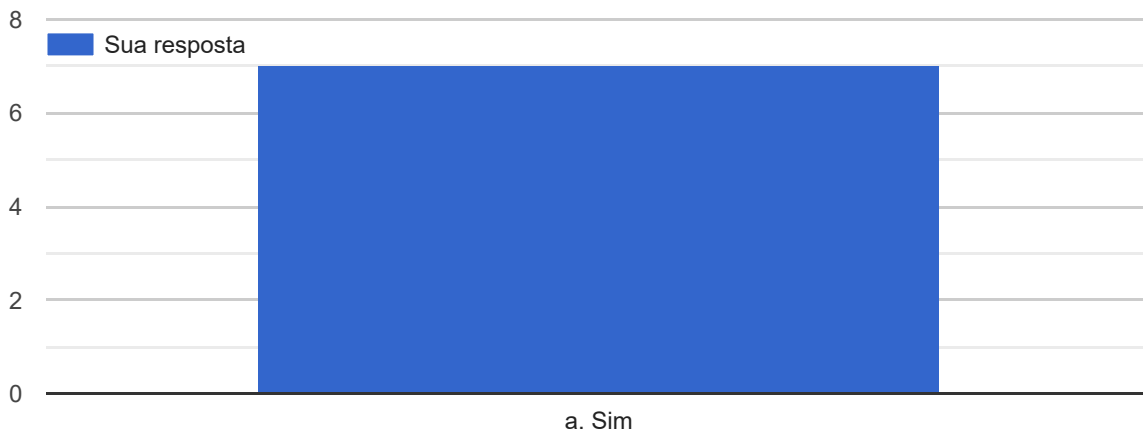
[Publicar análise](#)

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Fabiana Moreira

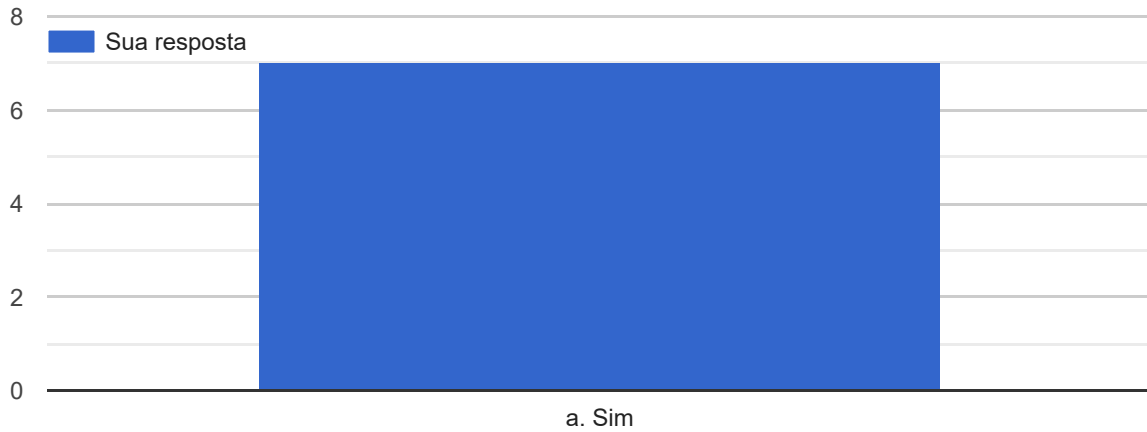
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



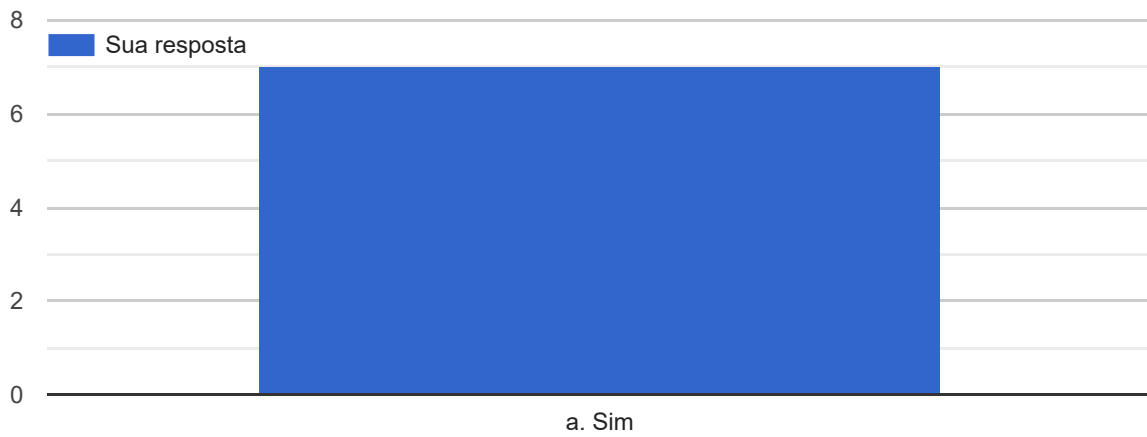
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



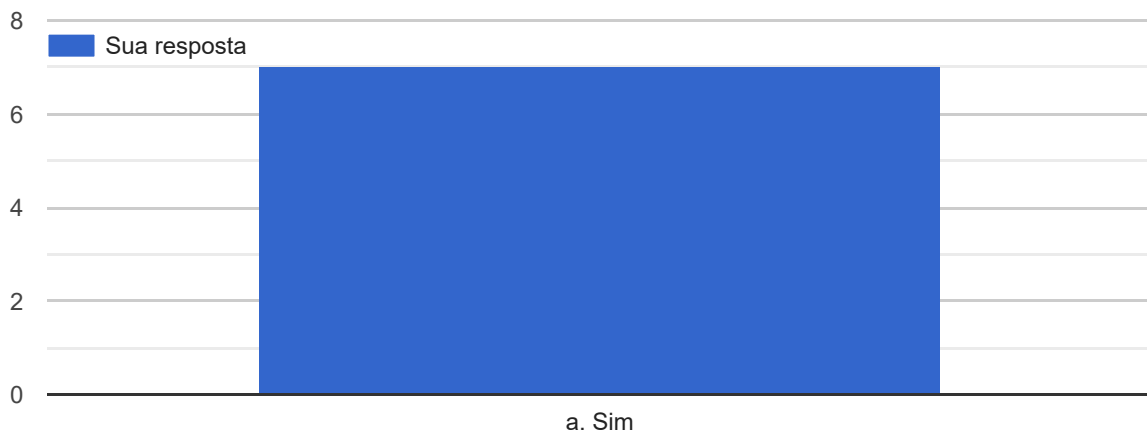
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

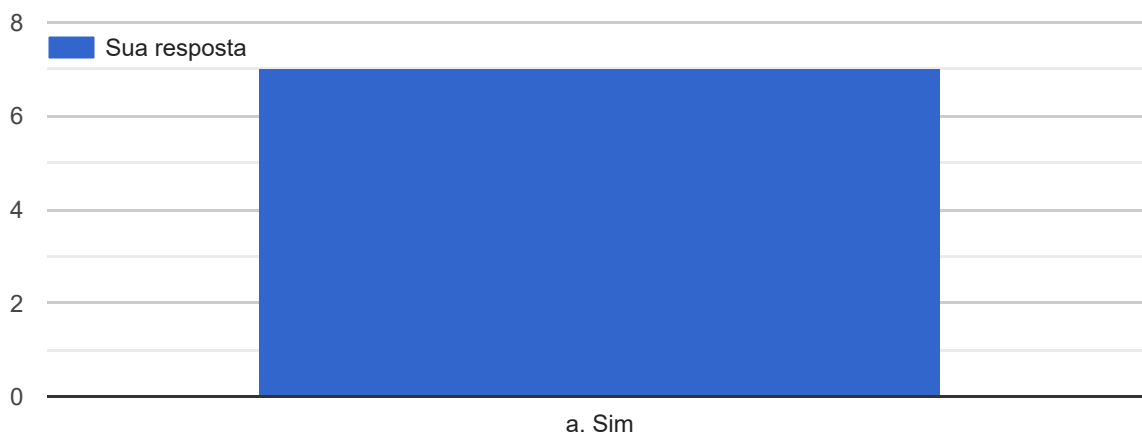


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

professora muito didatica e comunicativa, aula muito boa

A professora Fabiana foi muito atenciosa durante os encontros. Excelente interação com a turma e bem segura em relação ao conteúdo repassado.

Excelente didática e amplo domínio dos temas tratados em aula.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | CONTROLADORIA ESTRATÉGICA

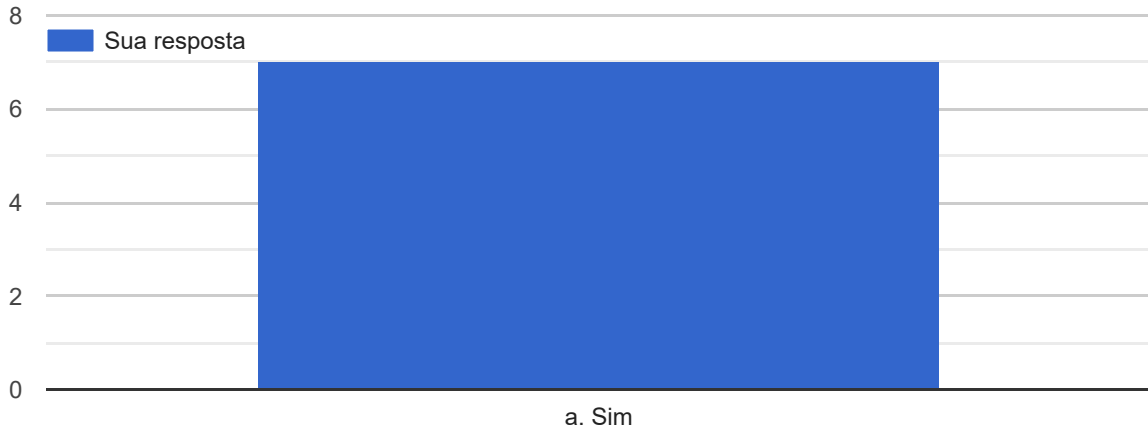
AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Elica Martins



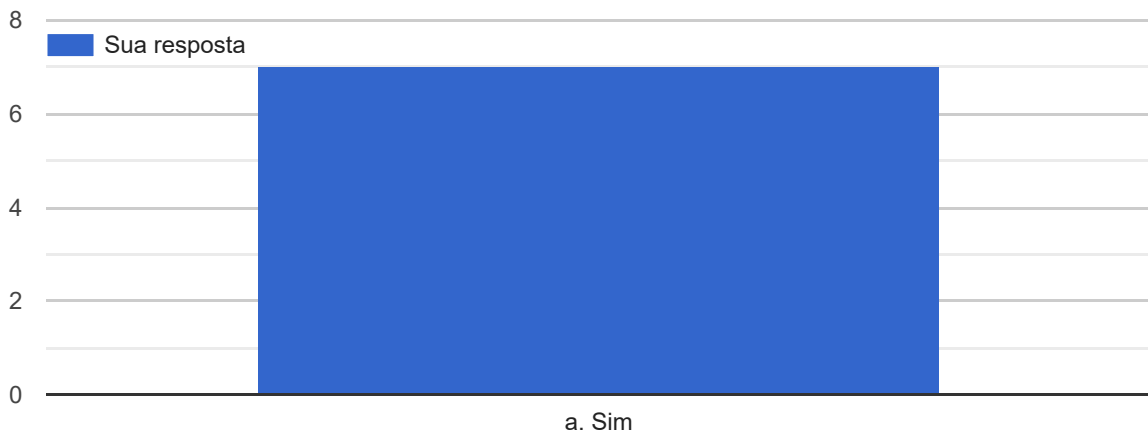
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



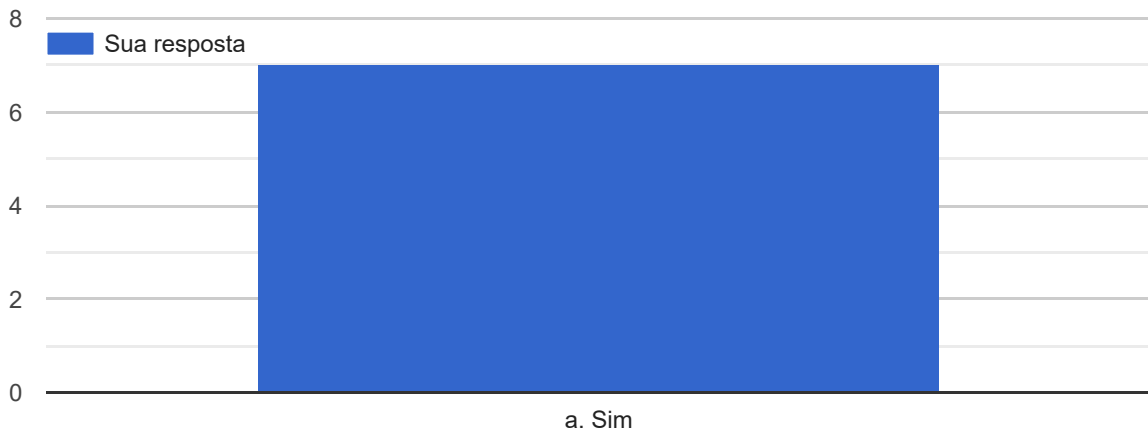
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



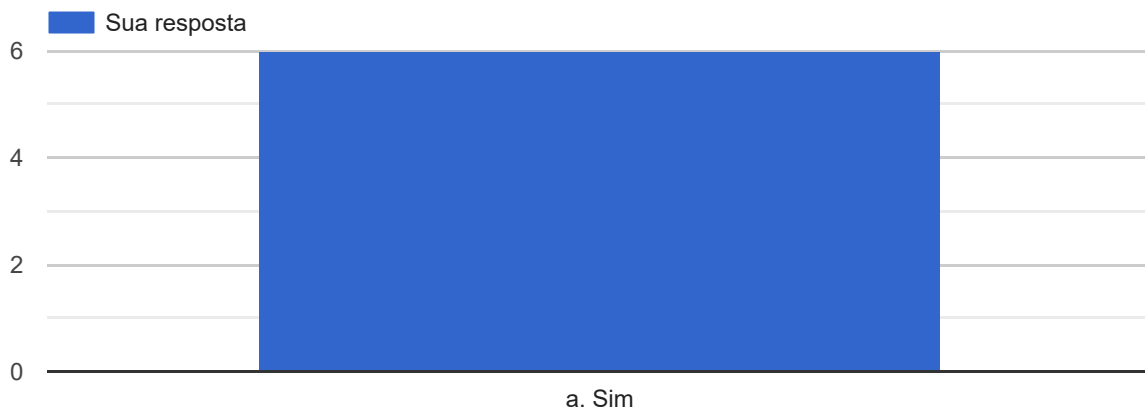
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



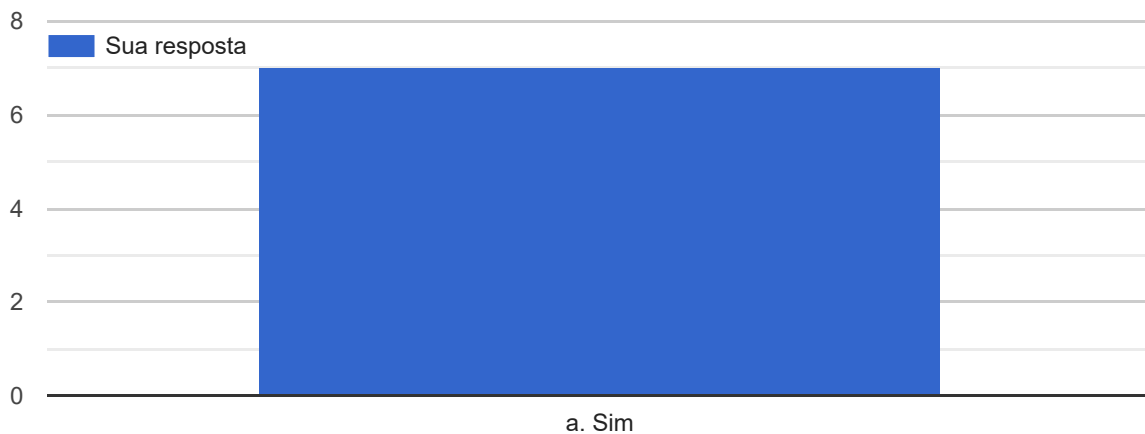
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

excelente profissional e ser humano, aulas muito boas e profundas. obrigado professora .  
tenho certeza que este curso ira agregar muito em minha vida pessoal e profissional

As aulas com a professora Elica foram ótimas. Muito segura acerca dos temas abordados e  
promovia constantemente a participação de todos.

Ampla domínio dos temas tratados em aula e ótima interação com os alunos.

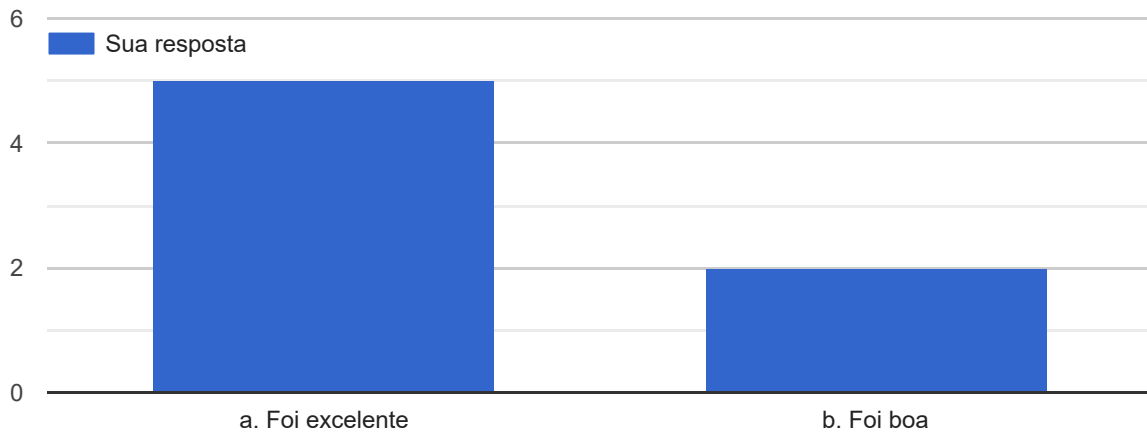
CONTROLADORIA ESTRÁTEGICA

AVALIAÇÃO DO CURSO



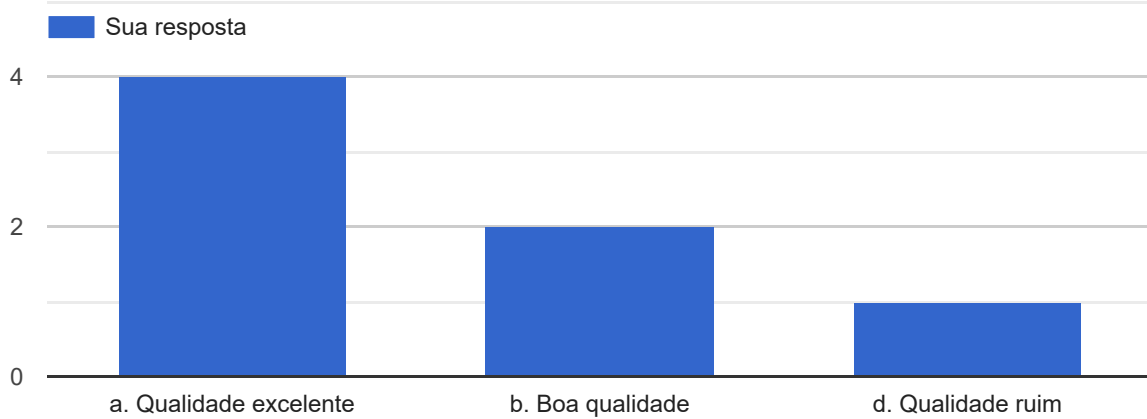
1) Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?

 Copiar



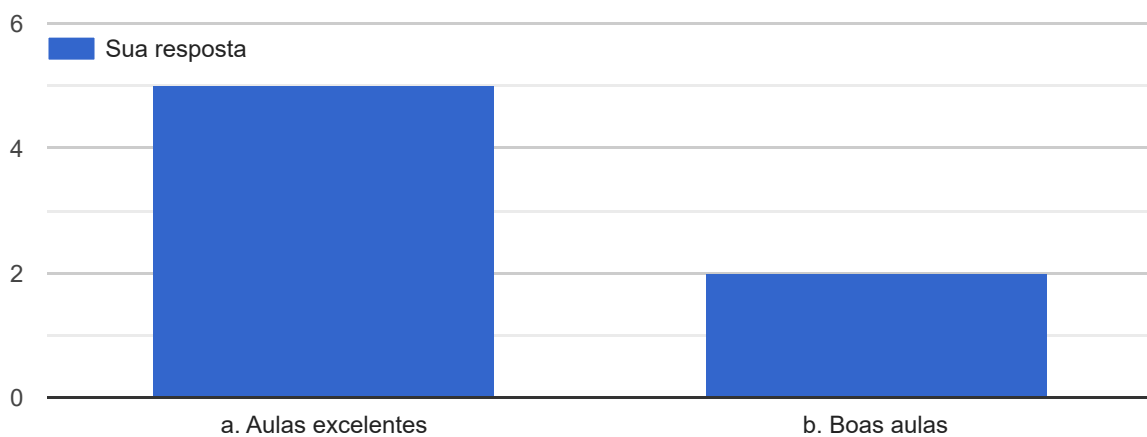
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



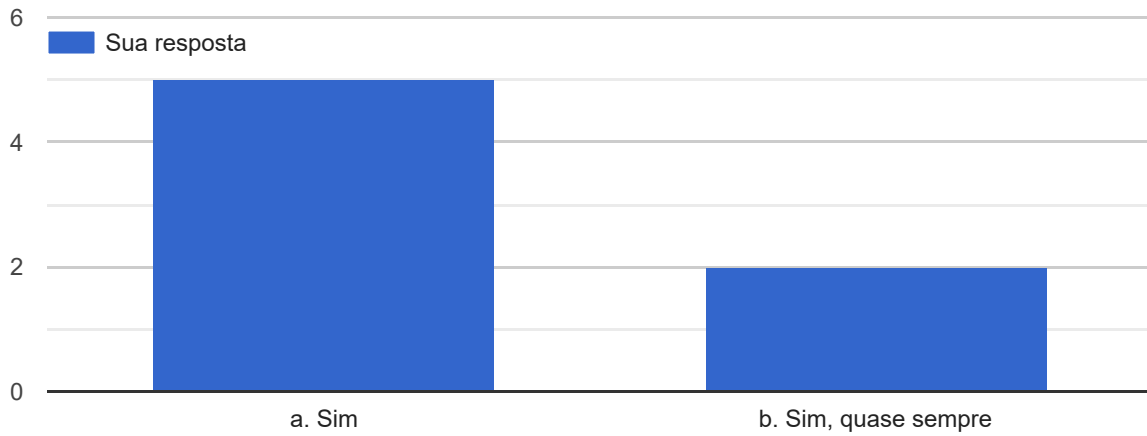
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



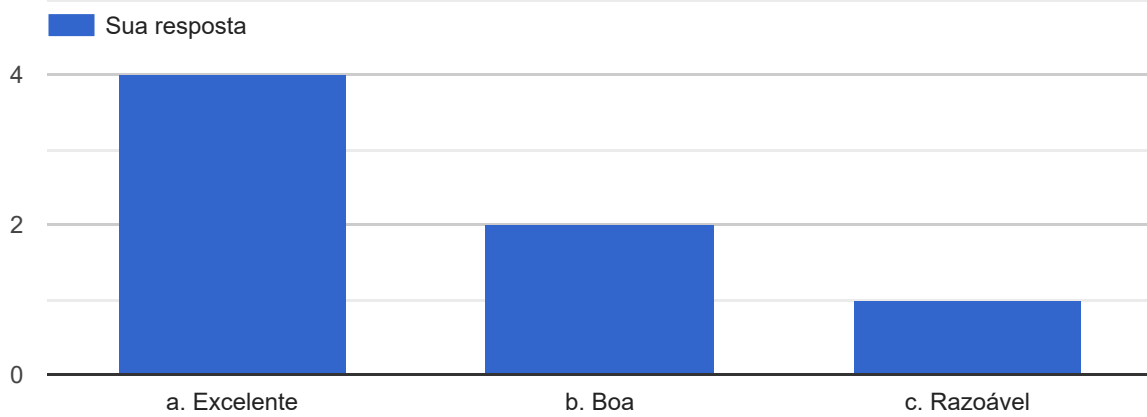
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



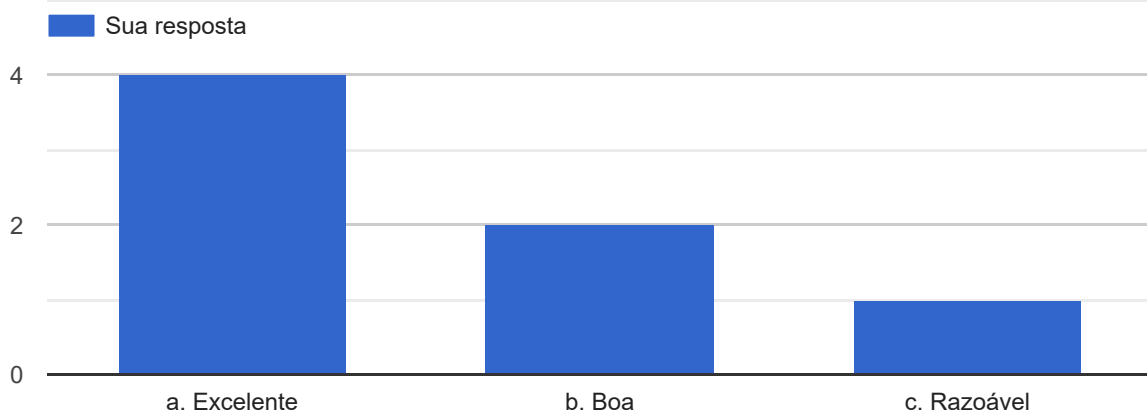
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

3 respostas

Talvez seja interessante avaliar a possibilidade de um curso da parte tributária mais aprofundado. É um tema extremamente rico e denso para tratar apenas em dois encontros. Mesmo a professora Fabiana sendo muito disponível para tratar as dúvidas e abordar os conteúdos.

Sugestões: Recomendação de leitura obrigatória pelo menos uma semana antes sobre o tema que será abordado na próxima aula (com indicação ou fornecimento de material, como, p. ex., artigos, trechos de livros, trabalhos acadêmicos, casos práticos e etc.) para que o aluno tenha entendimento mais claro e amplo sobre os assuntos a serem tratados na aula seguinte, podendo aumentar ainda mais o aproveitamento do curso. Questionário sobre o conteúdo desse material a ser entregue no dia da aula também é uma ideia (poucas questões objetivas a serem respondidas pelos alunos para fixação).

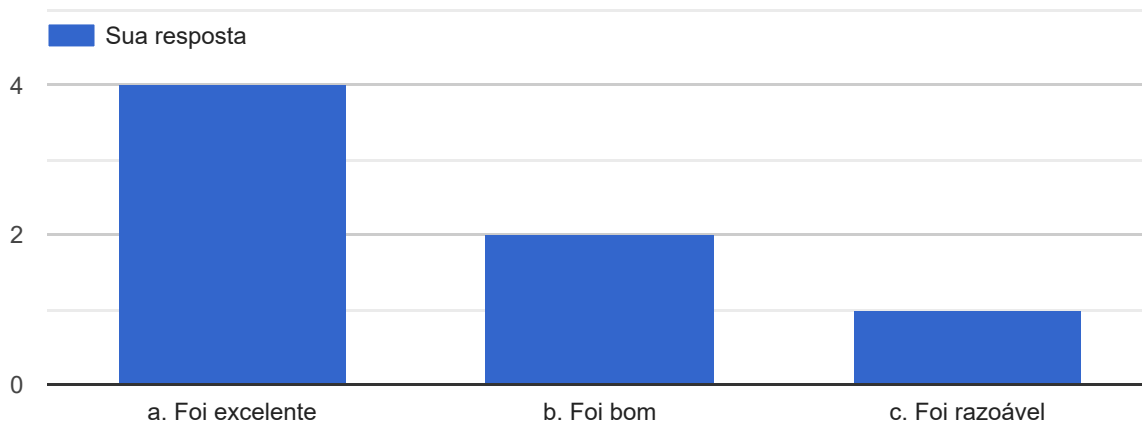
Acredito que seria interessante colocar mais algum tempo dedicado à análises financeiras

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO | CONTROLADORIA ESTRATÉGICA

**Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso:**

1) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?

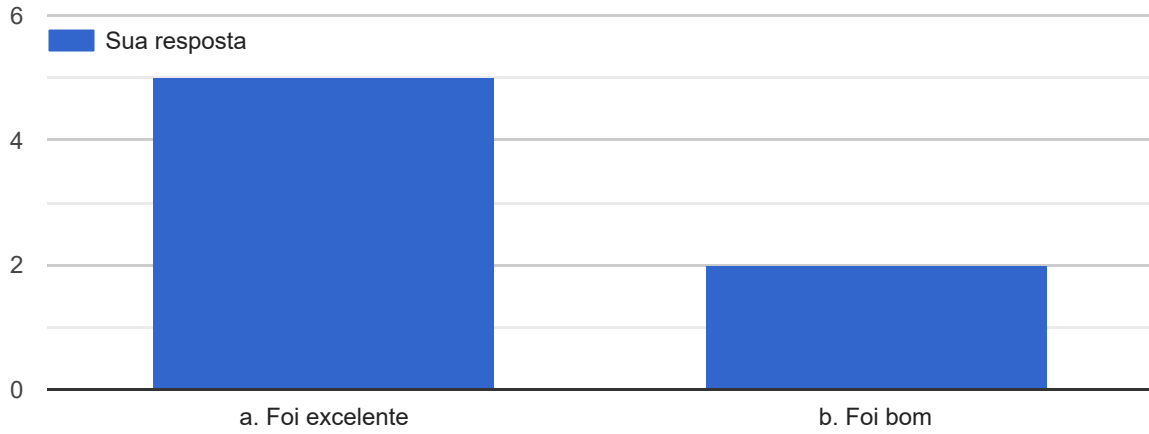
 Copiar





## 2) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

 Copiar



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

9 respostas

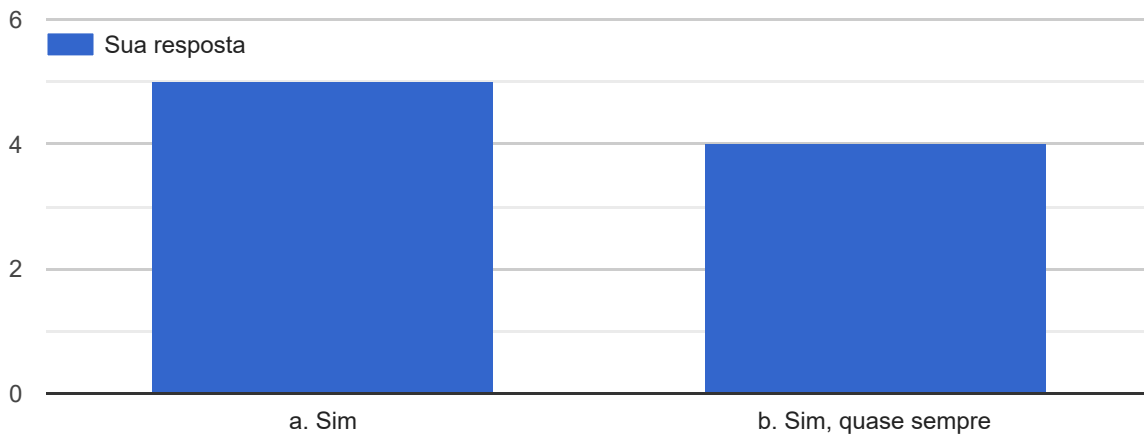
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Fernando Fraga

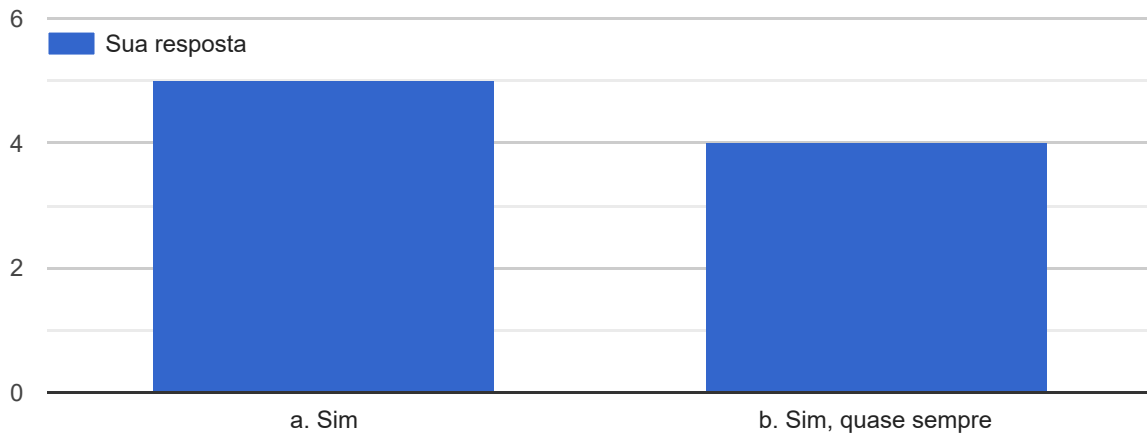
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



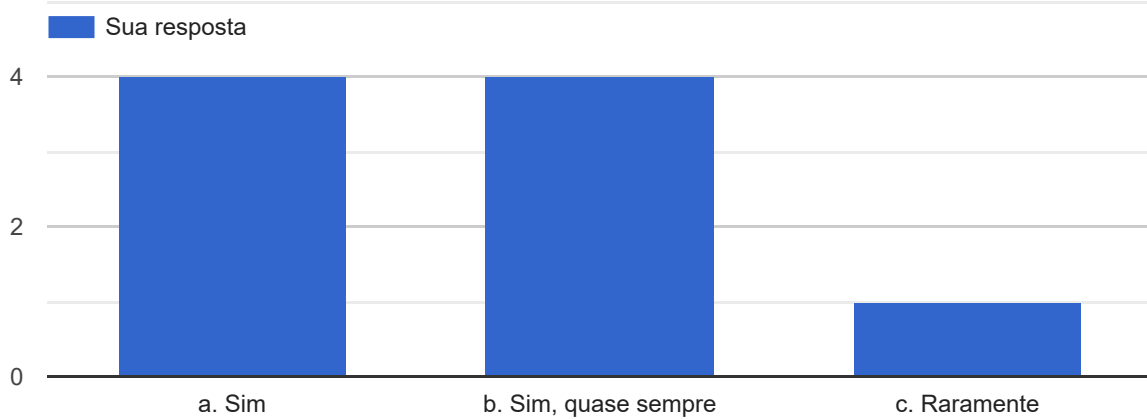
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



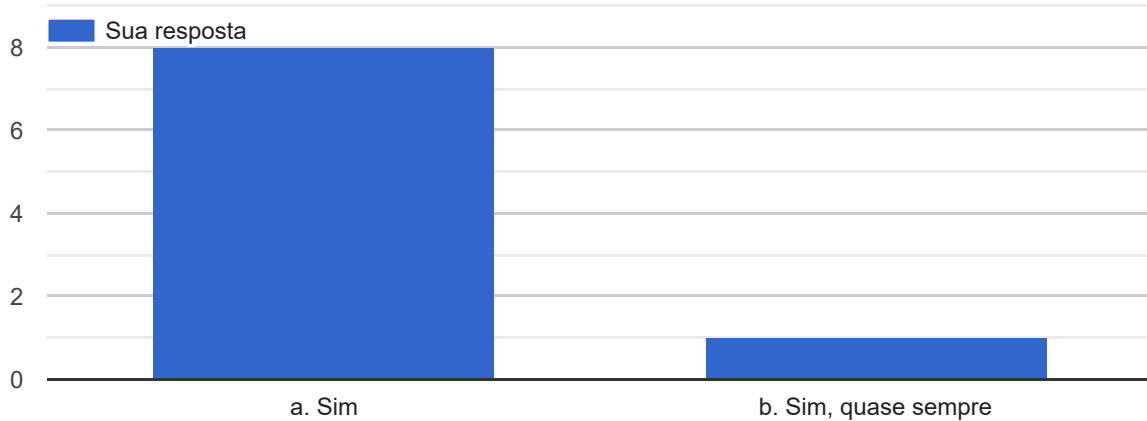
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

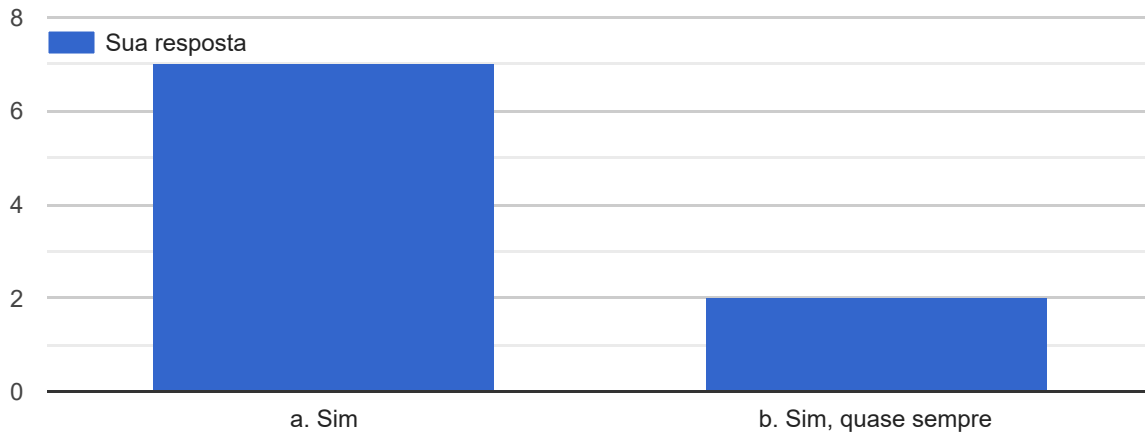


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

Postar os materiais em tempo hábil para consulta.

Falta mais didática em lidar com alunos adultos ainda mais on-line. E vivência nos assuntos abordados.

A alteração dos prazos das atividades por não entrega de outros grupos não foi algo positivo, pois sempre corríamos para entregar no prazo e depois alguém pedia para alterar, e a entrega era alterada.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

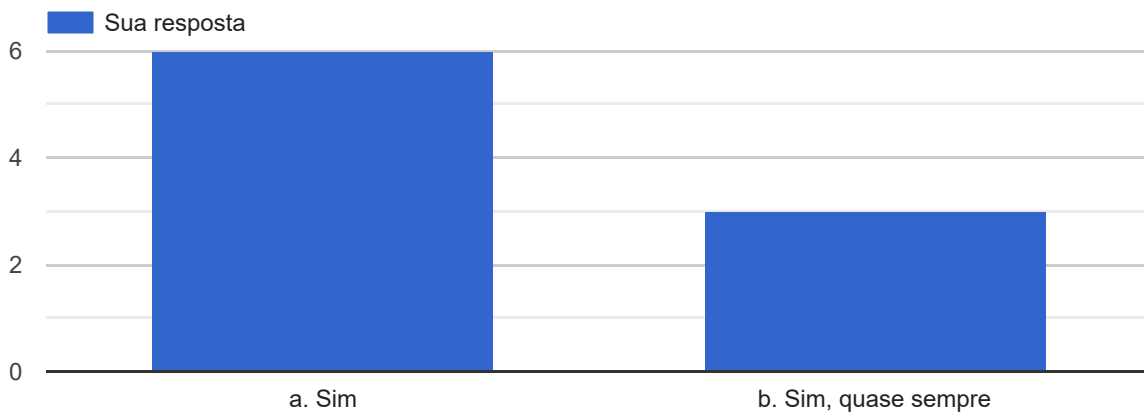
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Melissa Mesquita



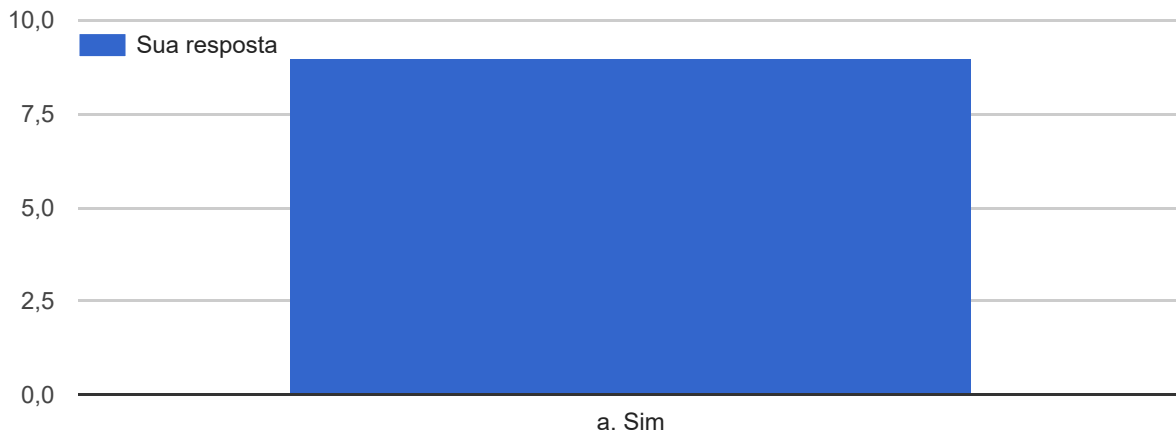
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



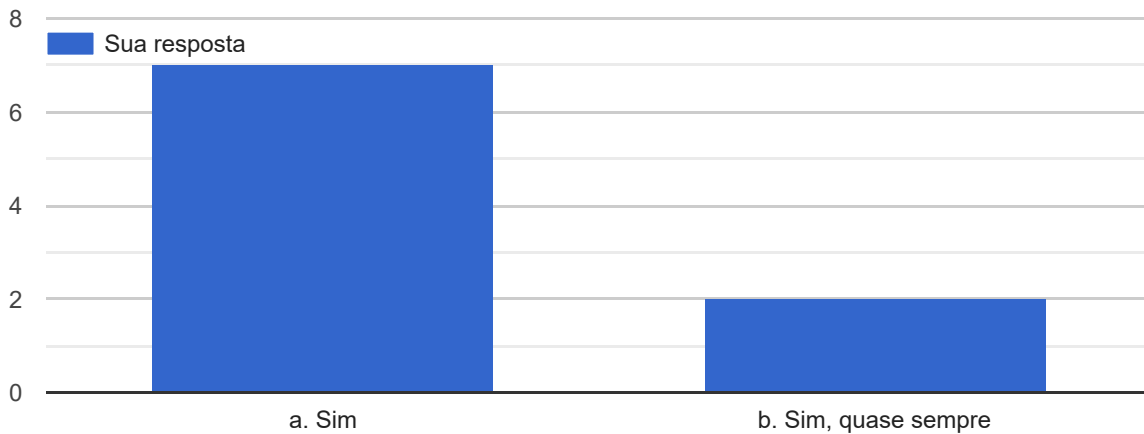
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



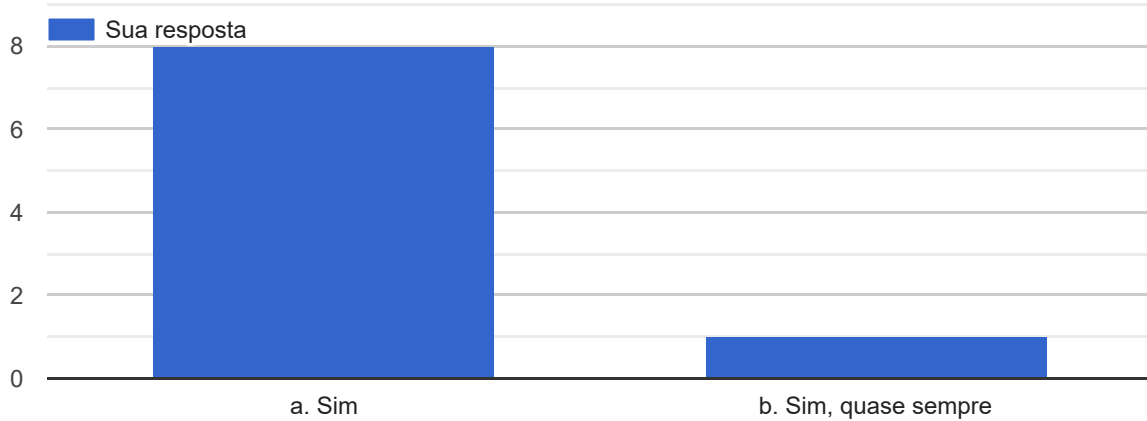
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



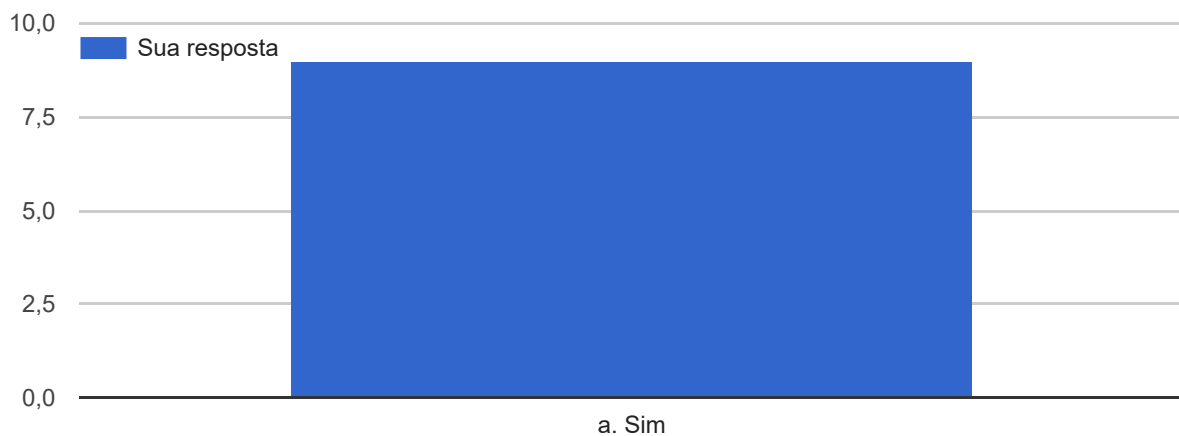
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

A troca constante dos slides confunde um pouco. Poderia ter uma versão de slide para a aula, com os principais tópicos, e outra para estudo dos alunos.

MBA EM DESENVOLVIMENTO DE EMBALAGENS

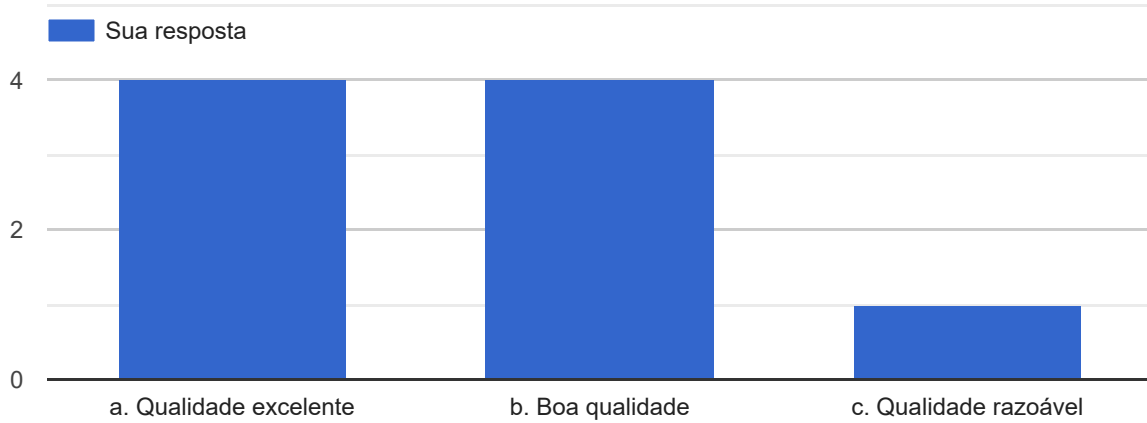
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Estratégia e Desenvolvimento de Novos Produtos



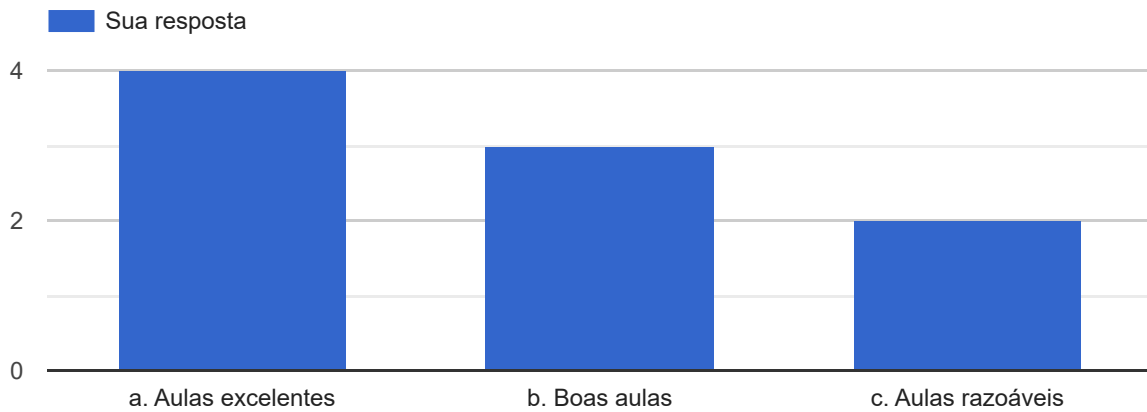
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



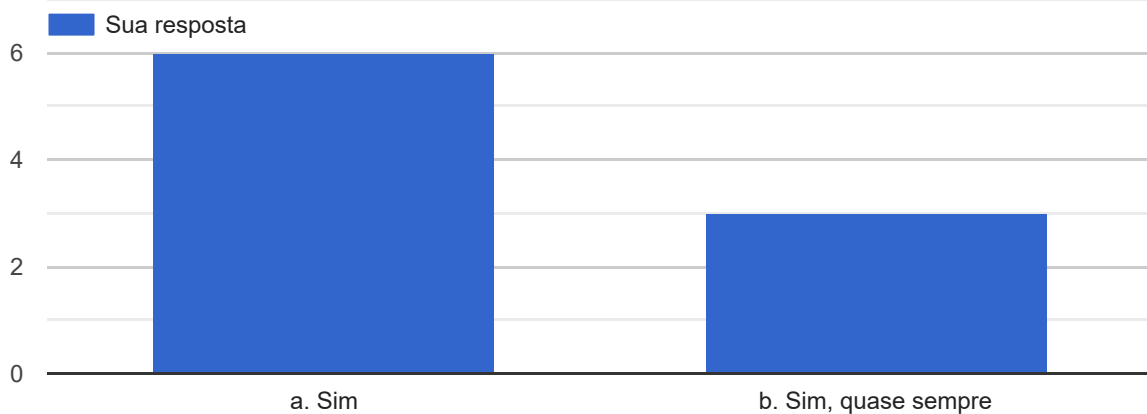
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



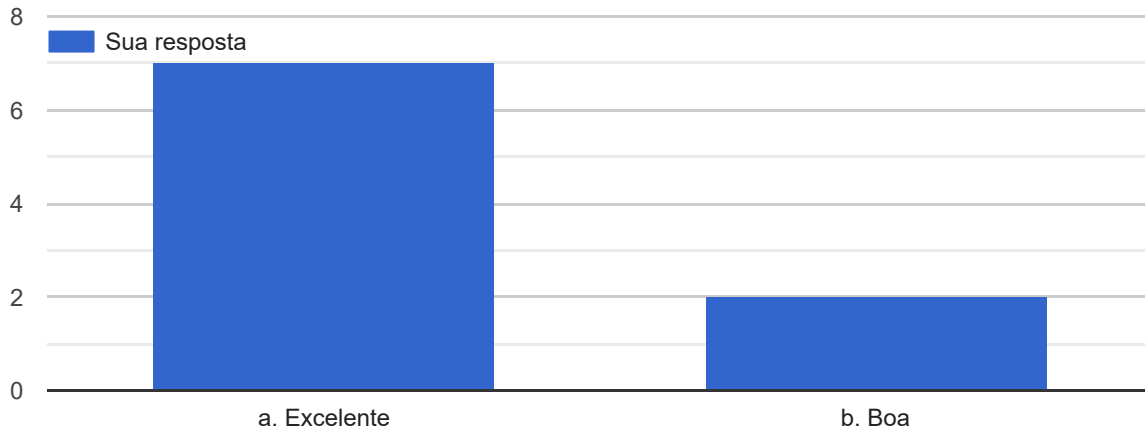
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar

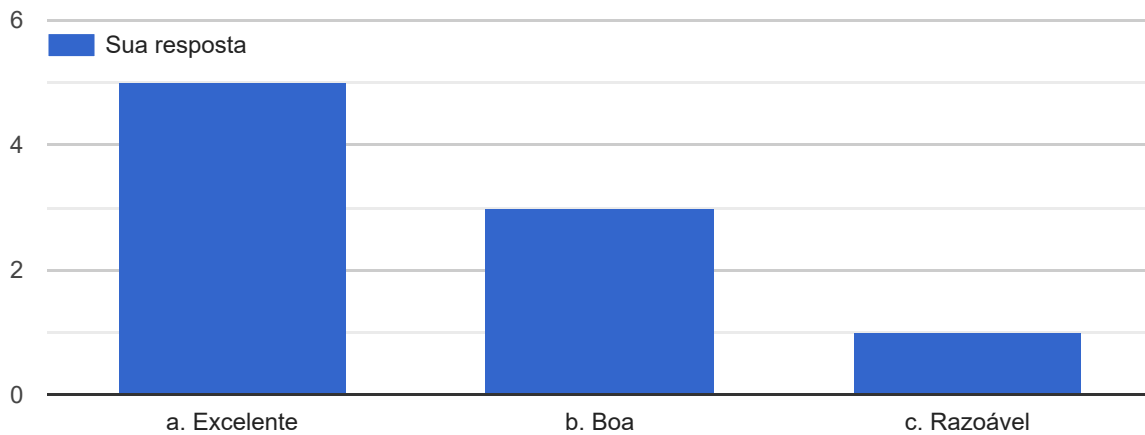




5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

Abordagem do assunto as vezes sem vivência do prof na área, tornando as aulas cansativas e desinteressantes. Quantidade de atividades muito grande, sem tem hábil para entender bem e fazer todas, o que gerou vários pedidos de extensão de prazo de entrega.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

4 respostas

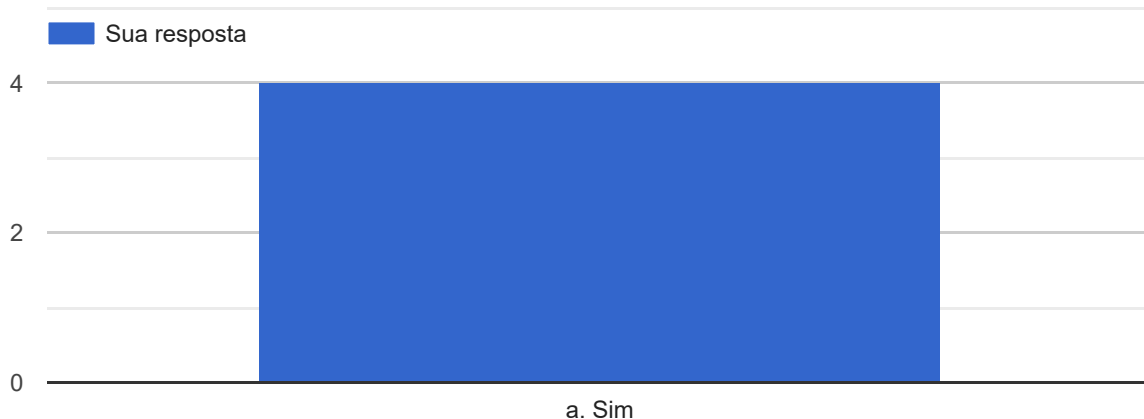
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Camila Veneo

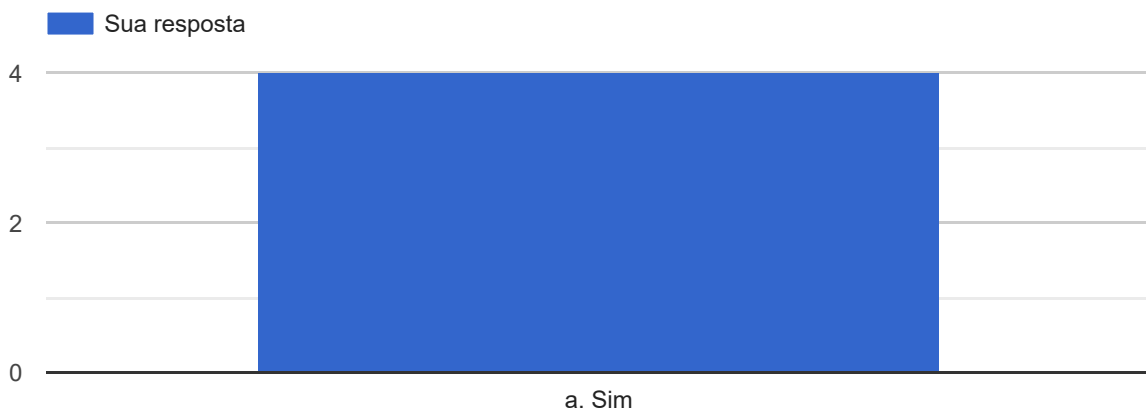
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

[Copiar](#)



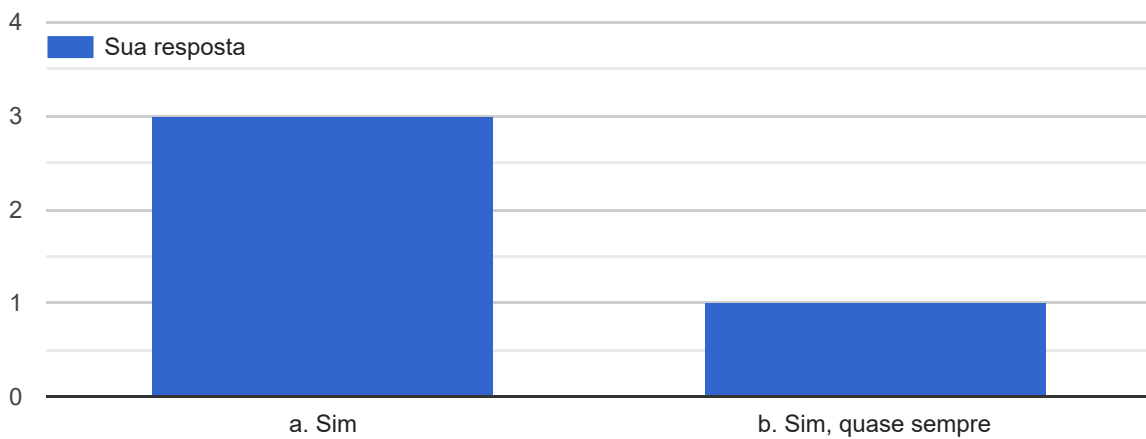
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



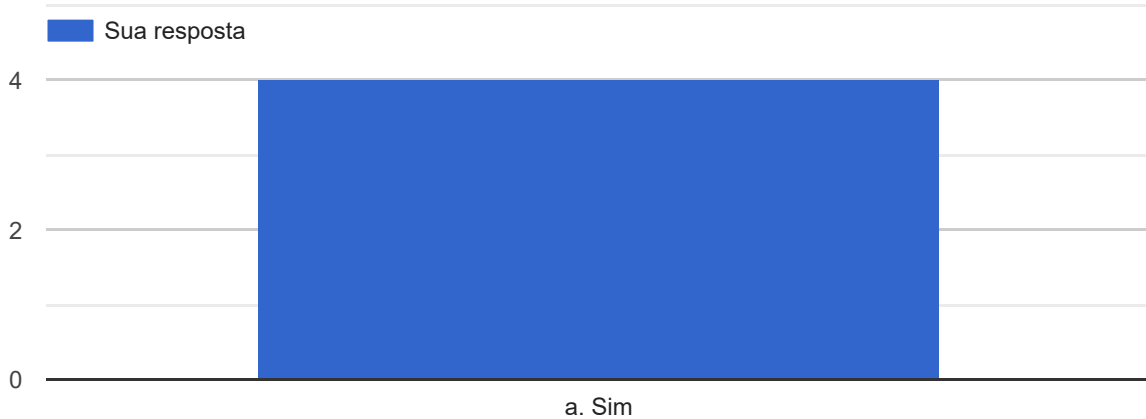
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



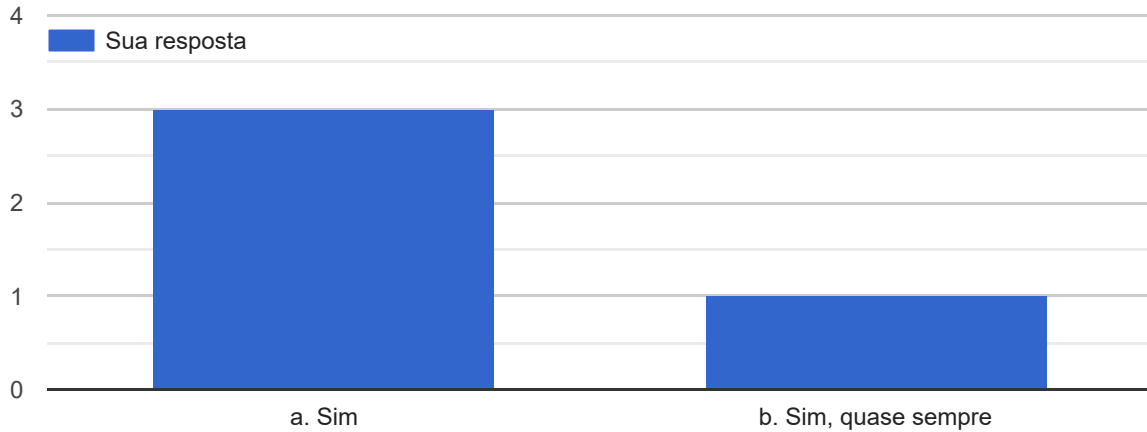
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

Muito bom!! Excelente aula!!

A Camila é muuuuuuito inteligente, sabe demais, mas às vezes ela pensava rápido demais e se perdia no próprio sentimento. Às vezes algumas coisas ficavam confusas. Mas aprendi muito com ela, gostei!

MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

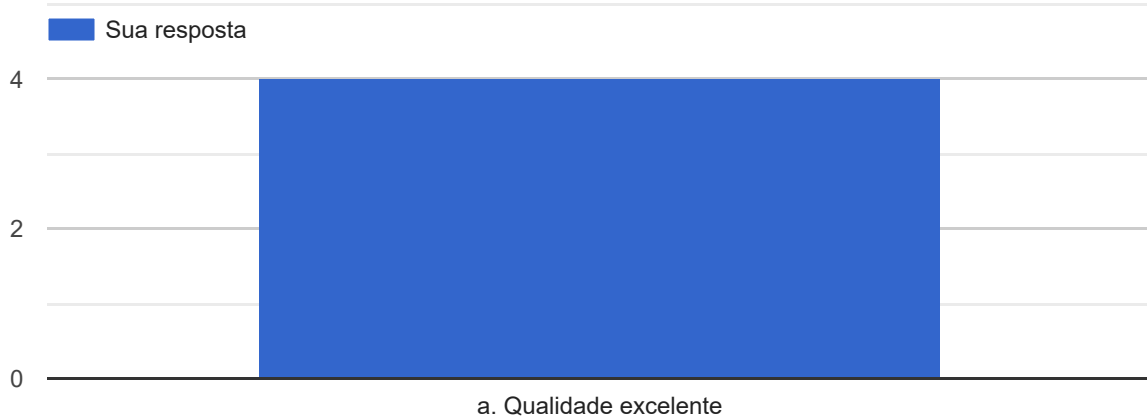
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Finanças para Gestão de Pessoas



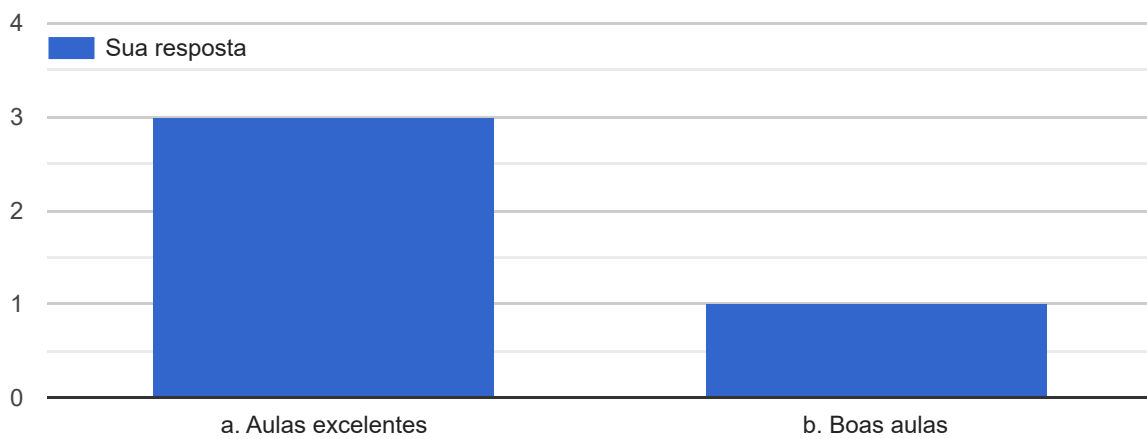
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



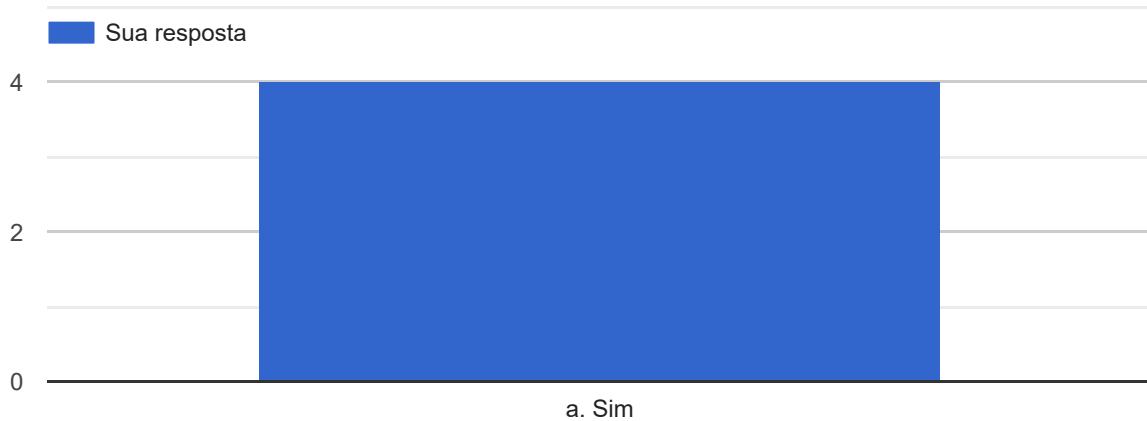
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



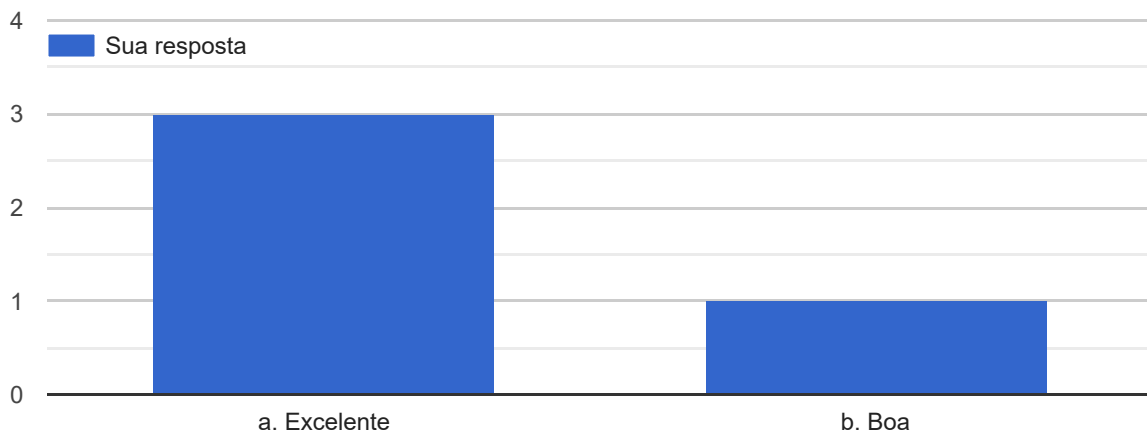
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



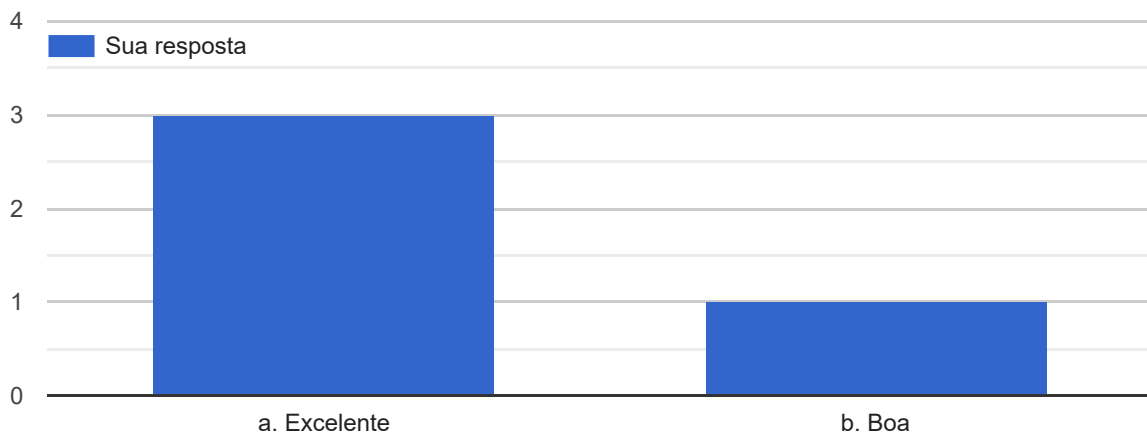
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

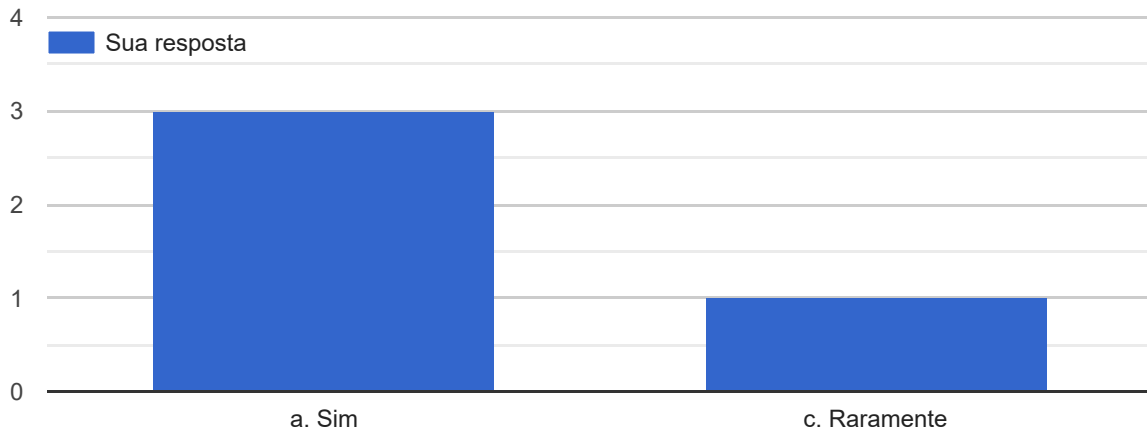
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Renata Queiroz



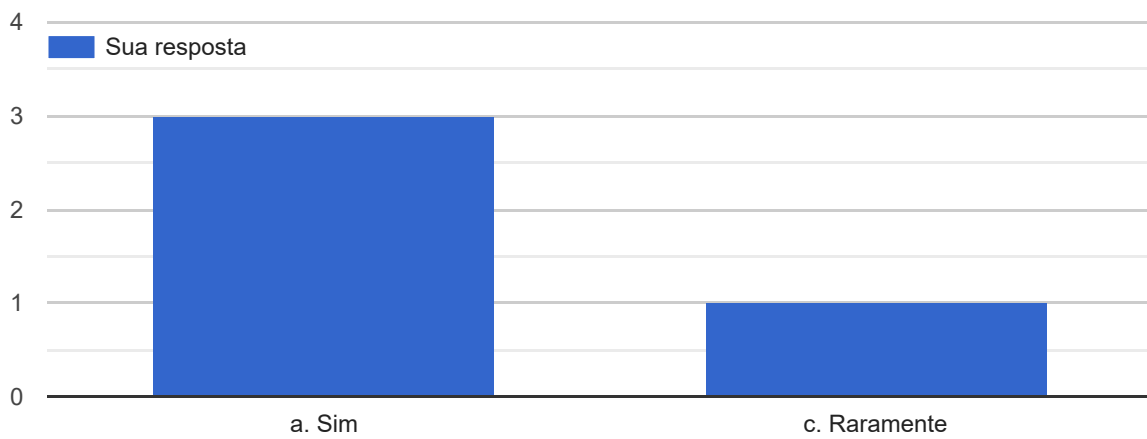
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



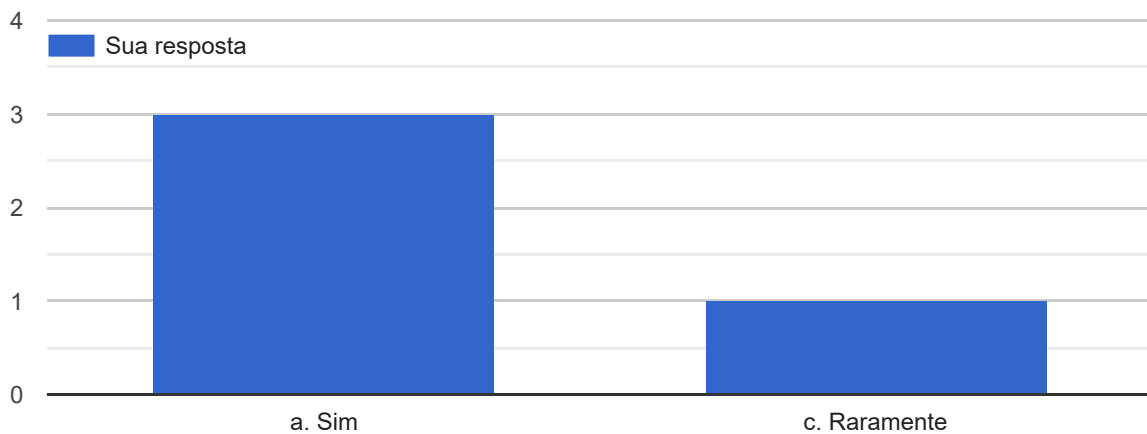
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

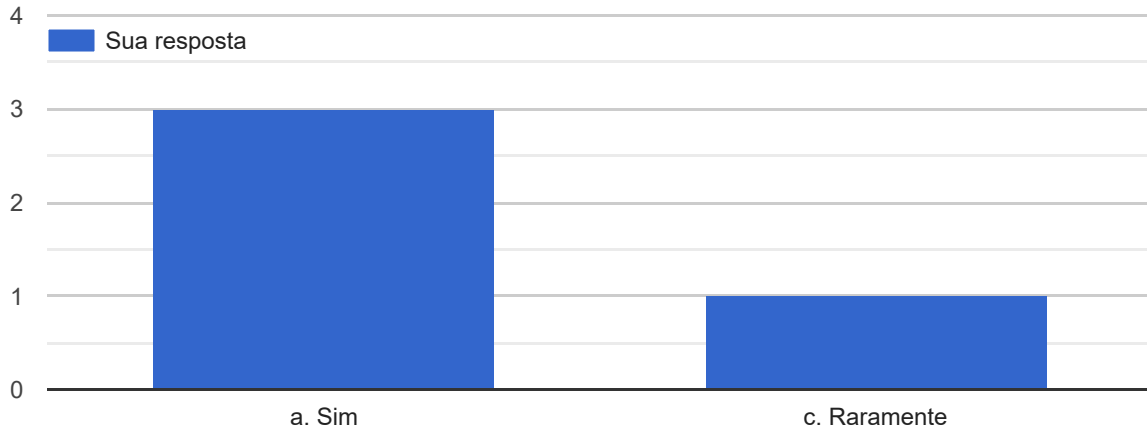
 Copiar





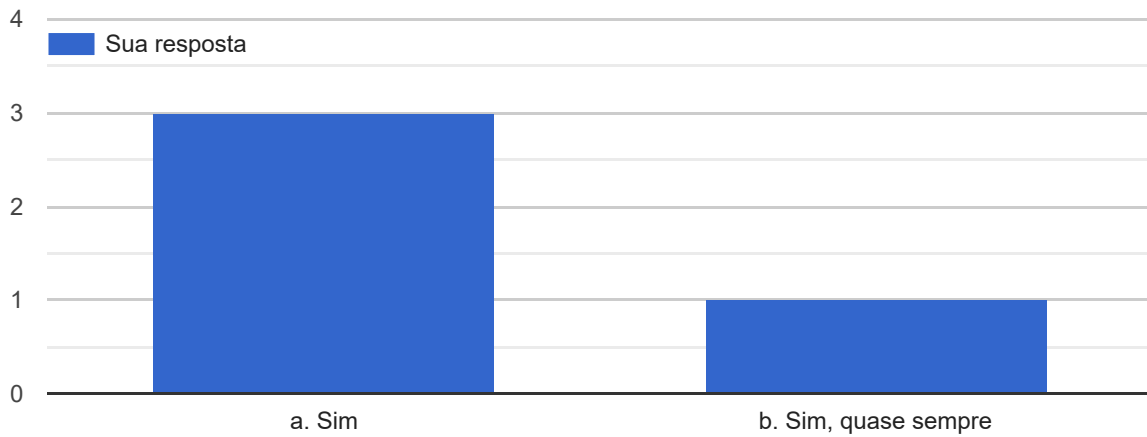
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

Não foi um bom módulo na minha opinião

É incrível o quanto ela é apaixonada pelo o que faz! Professora excelente.

MBA EM GESTÃO DE PESSOAS

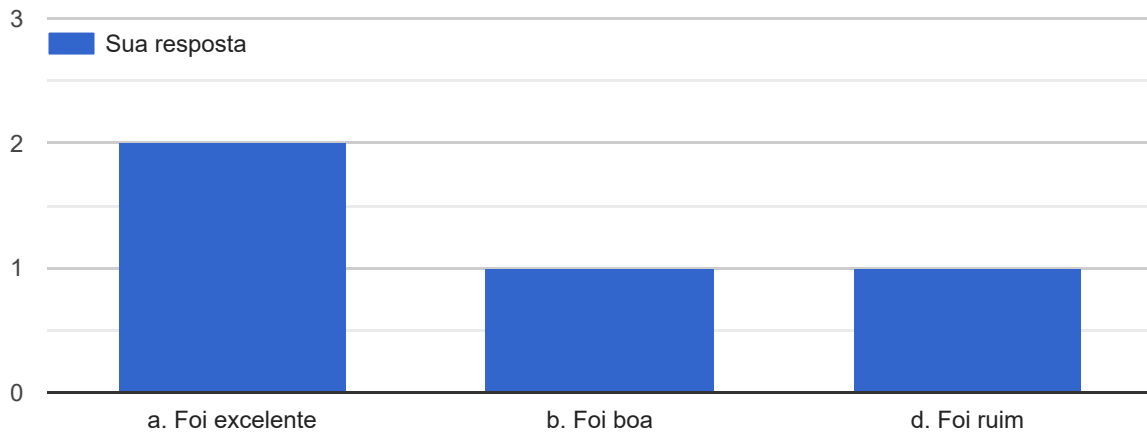
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Marketing para Gestão de Pessoas



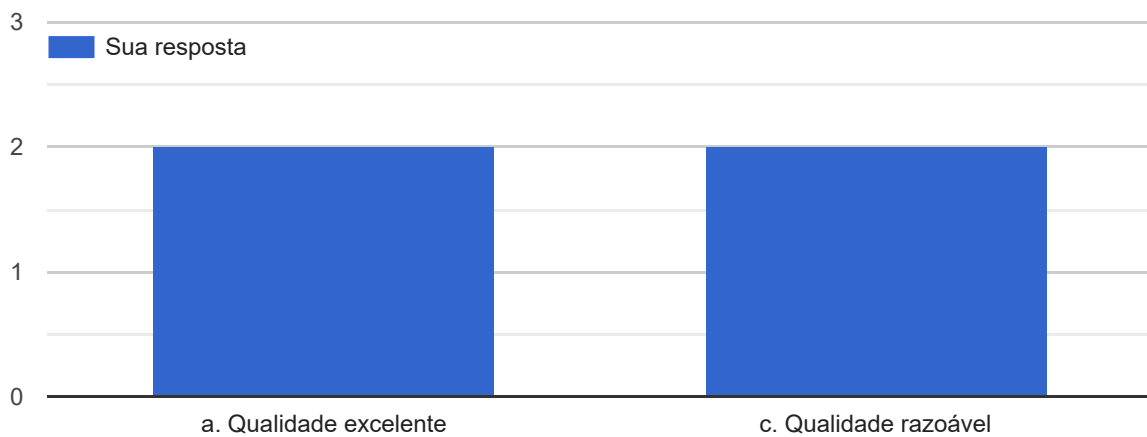
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



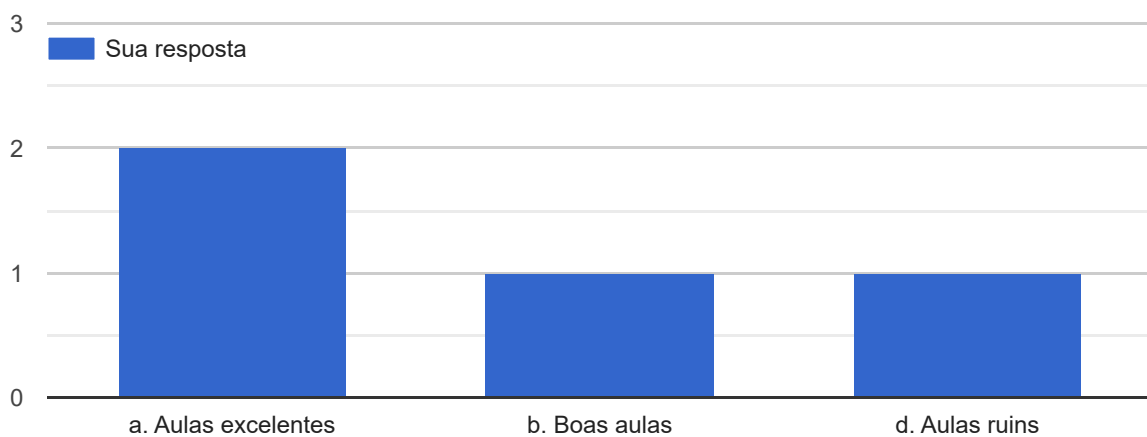
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



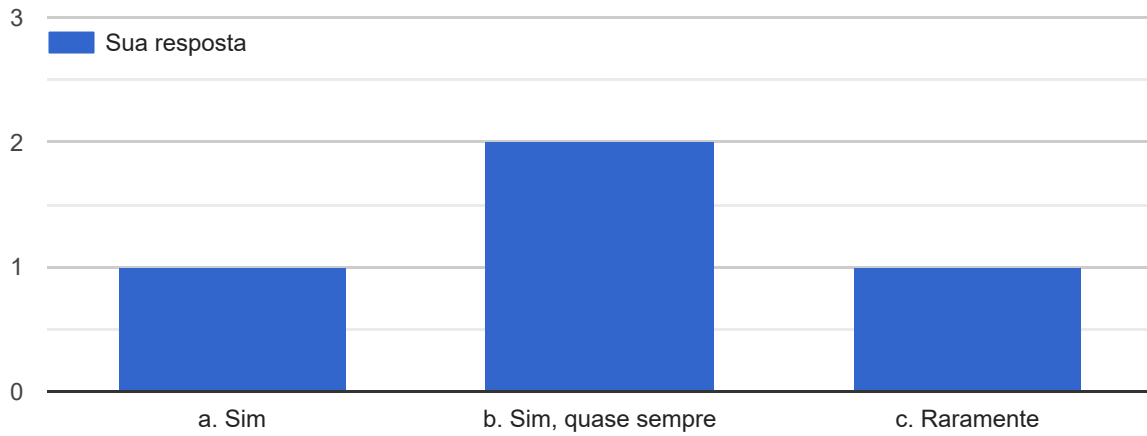
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



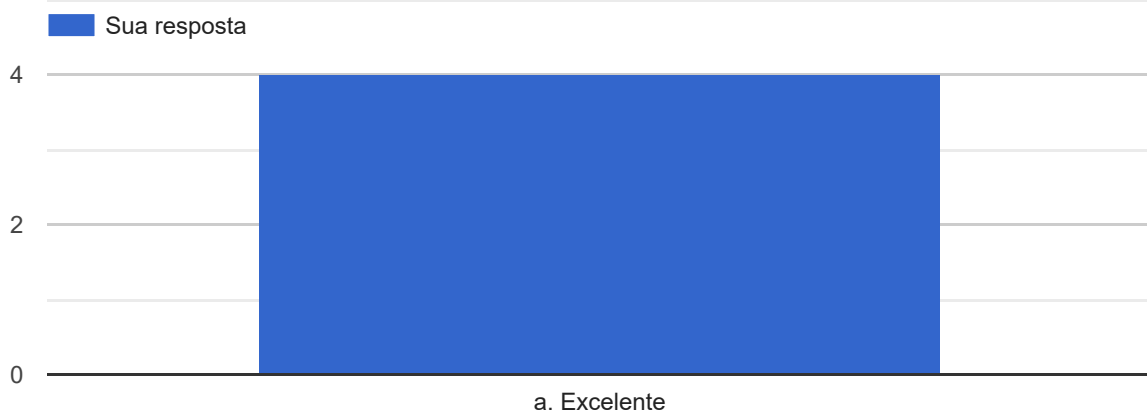
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



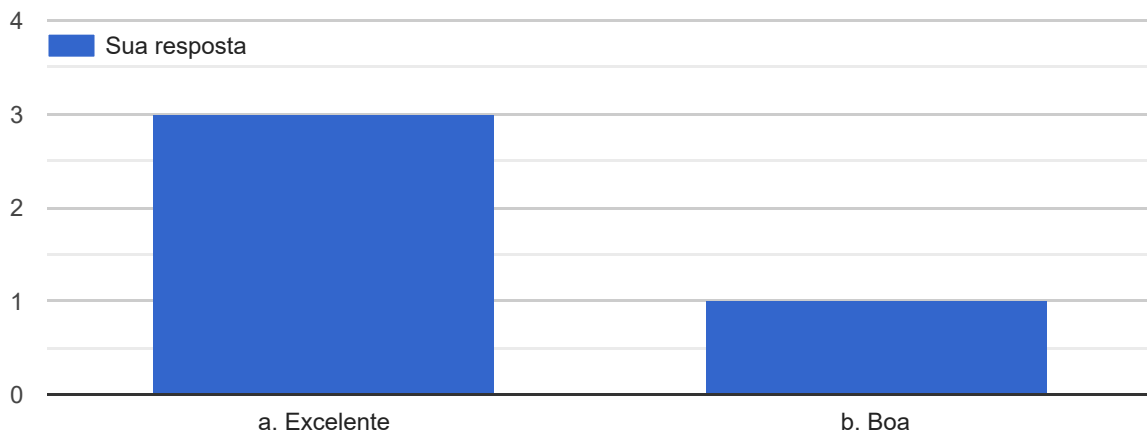
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

2 respostas

Caso Starbucks precisa melhorar o texto

Tinha uma expectativa em relação ao tema de marketing e gestão de pessoas, mas tive a percepção de que não houve muita relação entre essas duas "áreas". As aulas me deram uma boa noção de marketing estratégico de forma conceitual, o que é muito interessante e relevante, mas senti falta da abordagem do tema marketing interno nas organizações, por exemplo.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

9 respostas

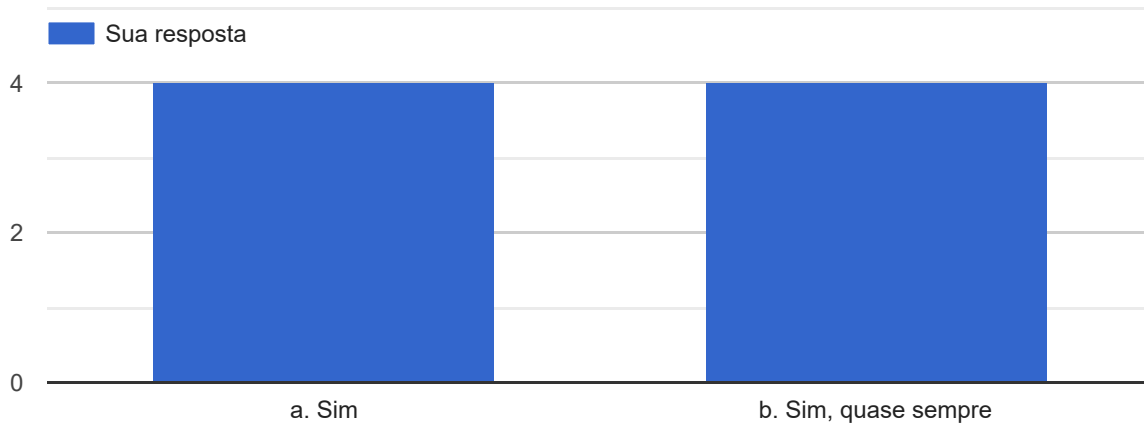
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Elica Martins

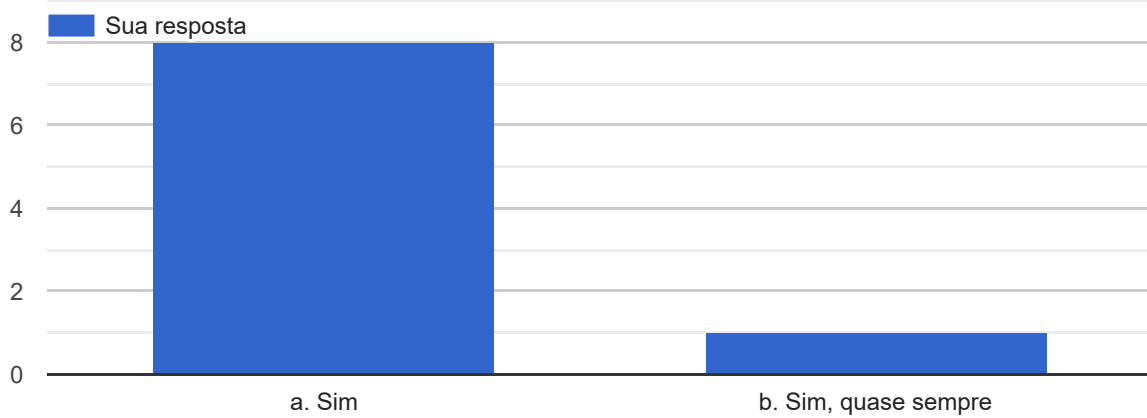
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



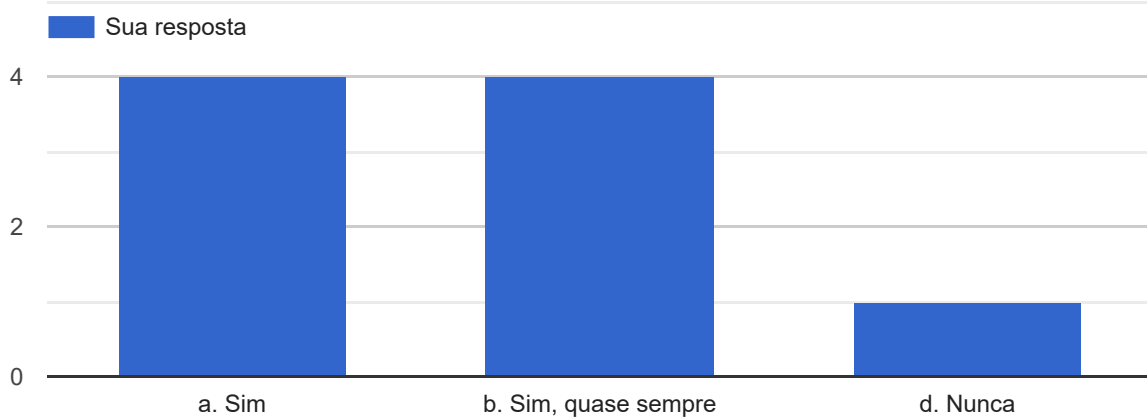
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



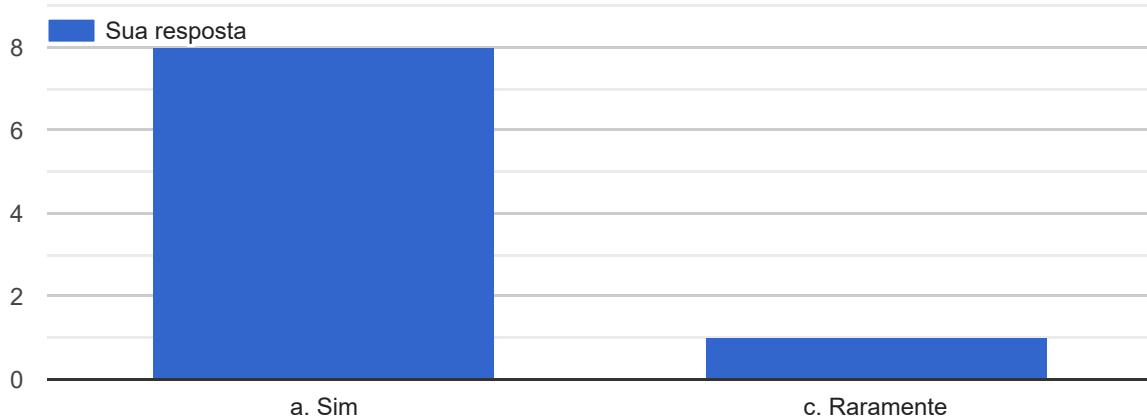
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

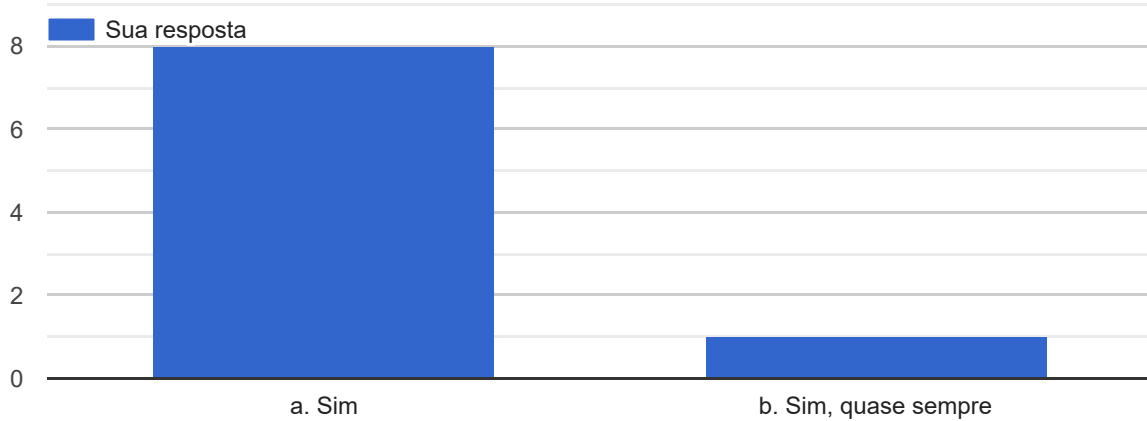


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

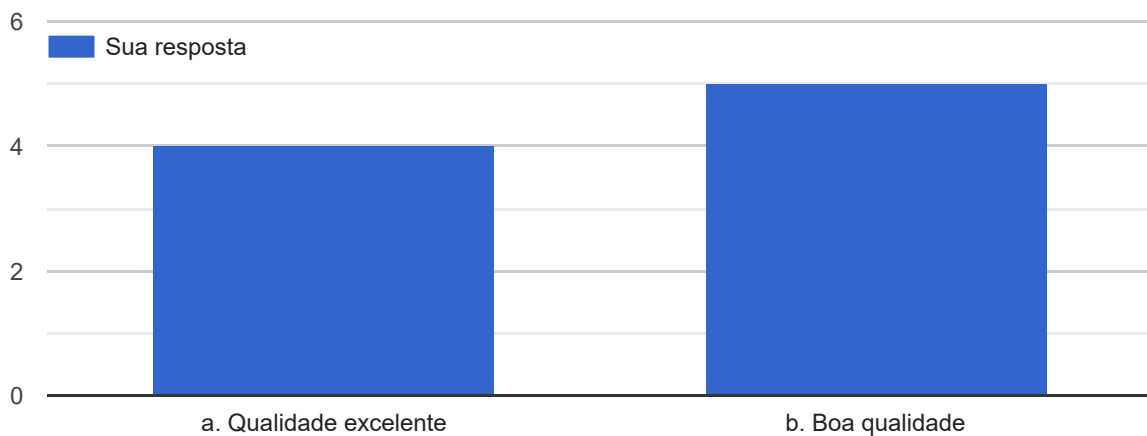
Excelente didática e deixou a aula muito leve.

MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

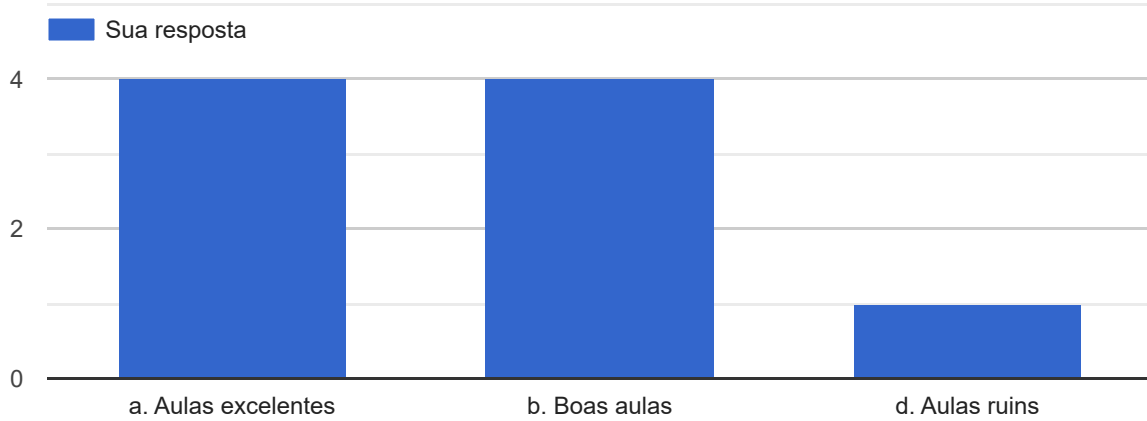
Controladoria Avançada

2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

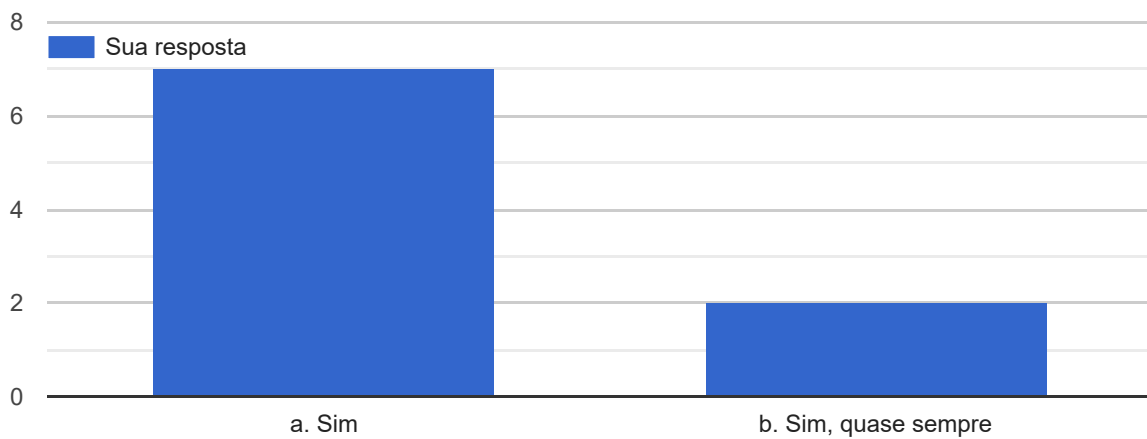
 Copiar



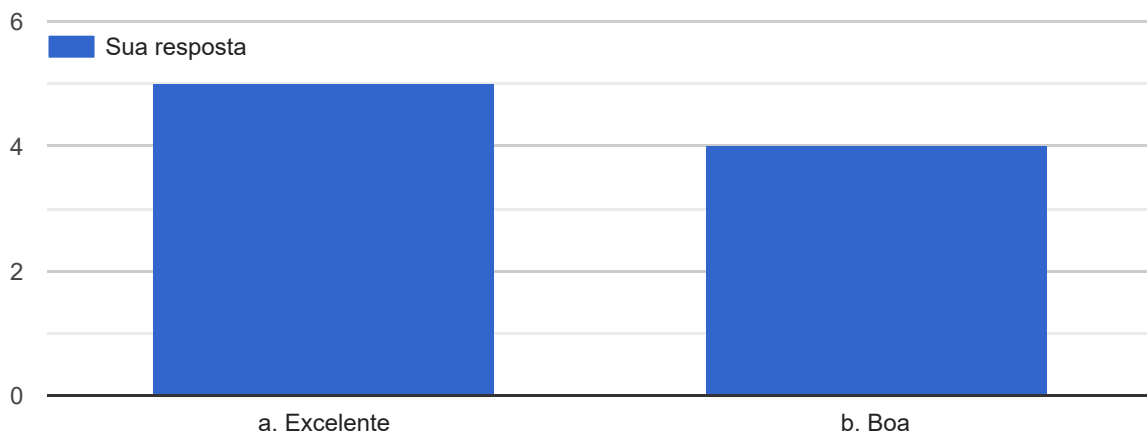
## 3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

## 4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

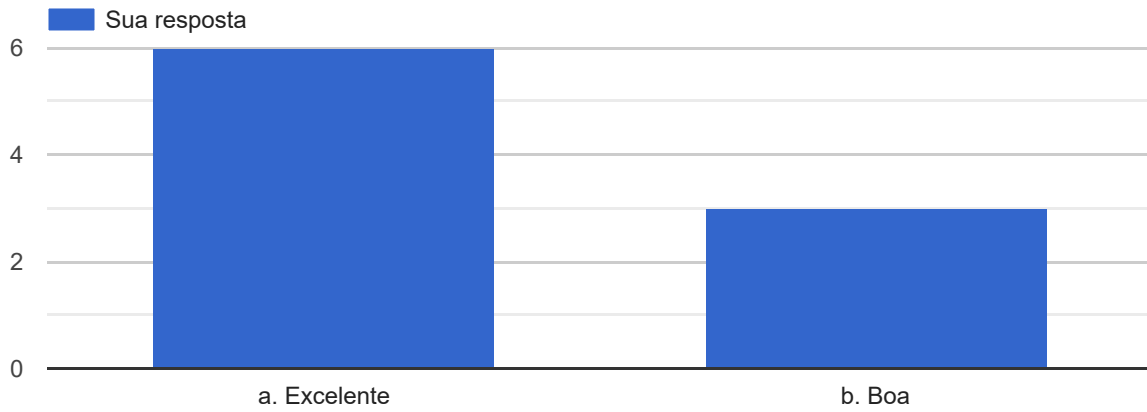
 Copiar

## 5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar

6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

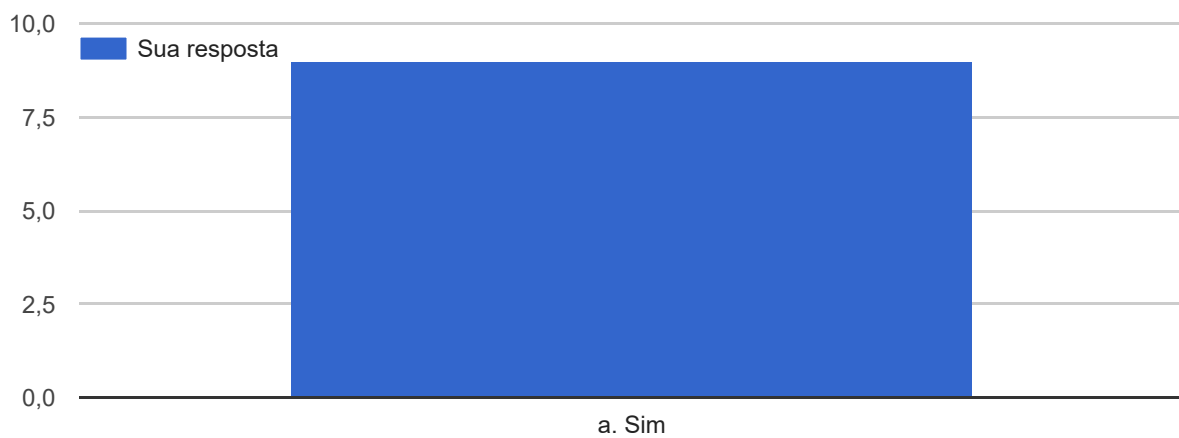
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Maria Paula

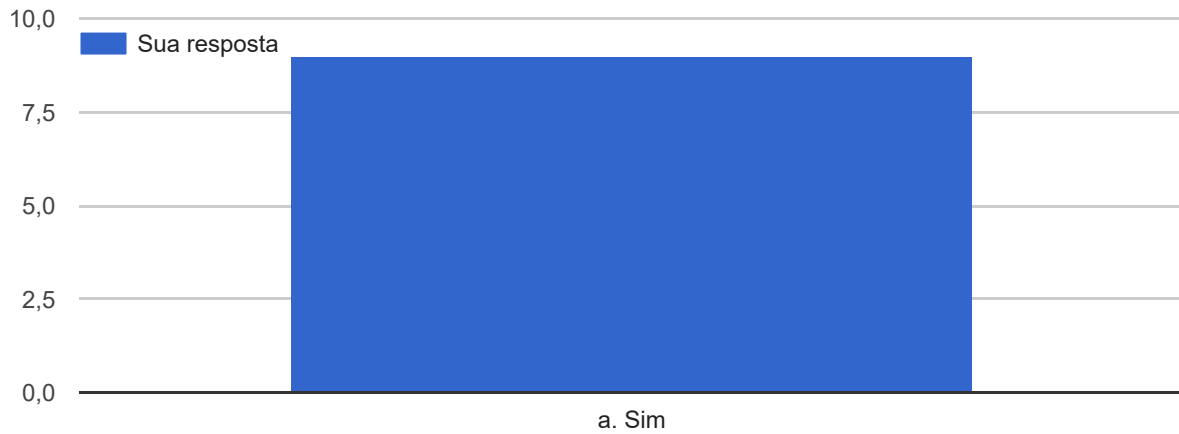
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



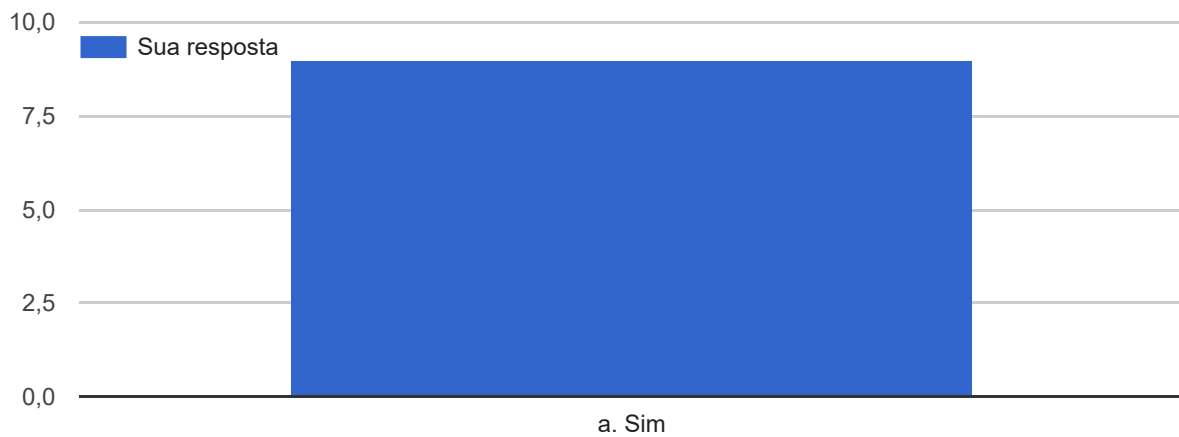
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



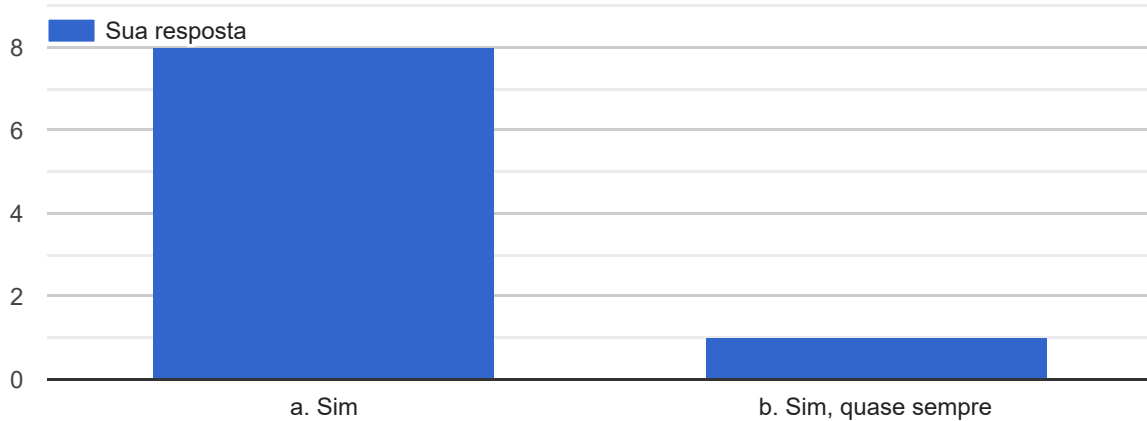
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



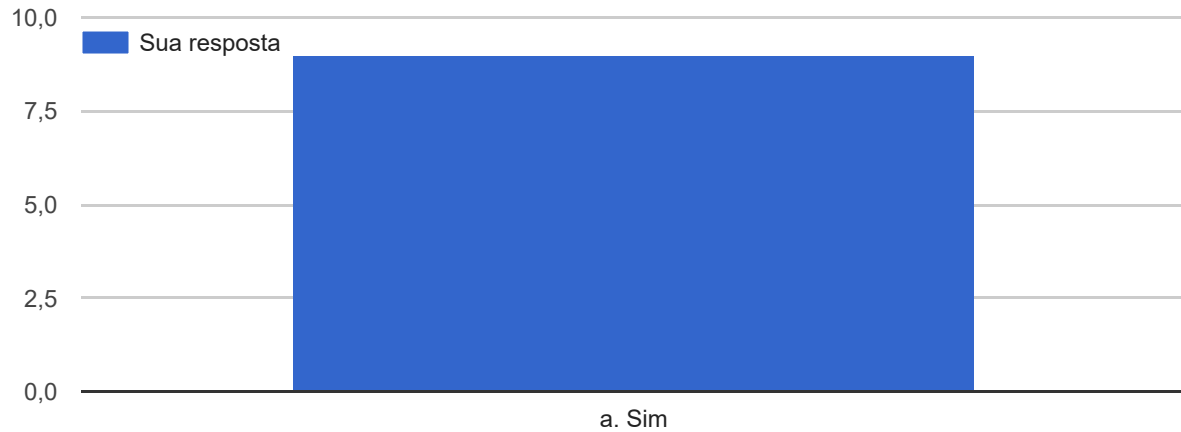
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

Ótimas aulas, principalmente por não se prender ao uso da hp12c e sim demonstrar cálculos na prática do excel.

Ótima professora.

MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

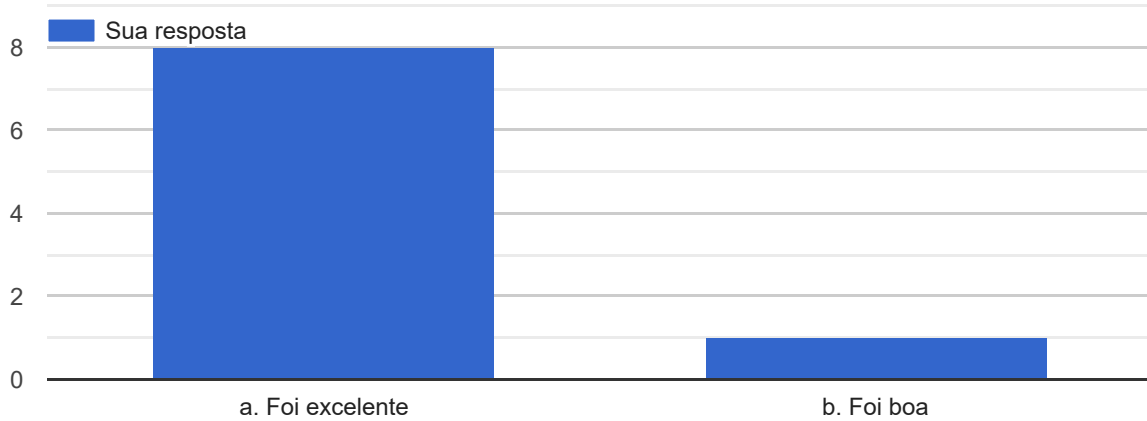
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Cálculos Financeiros



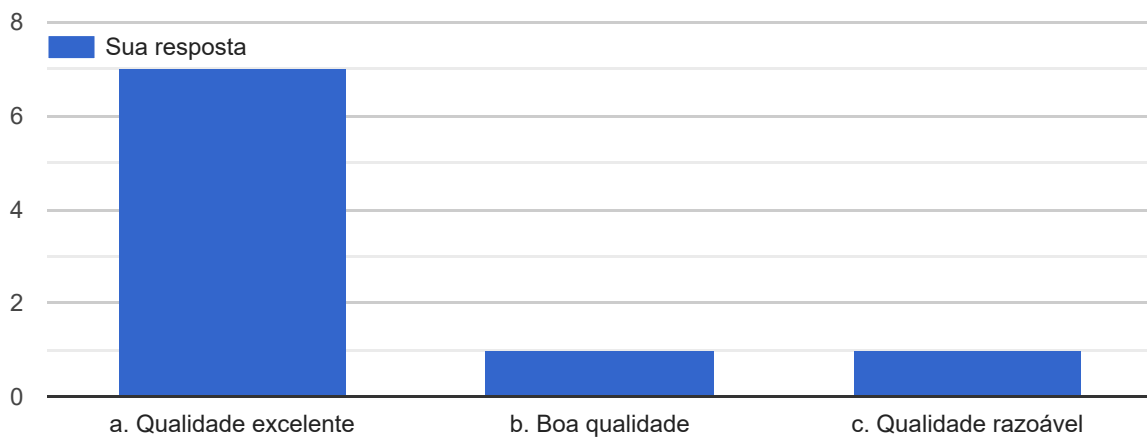
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



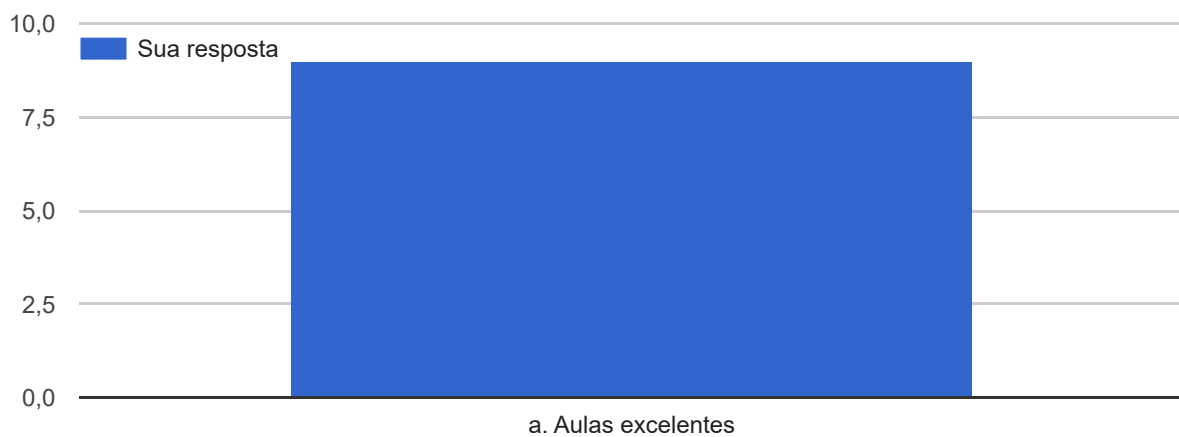
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



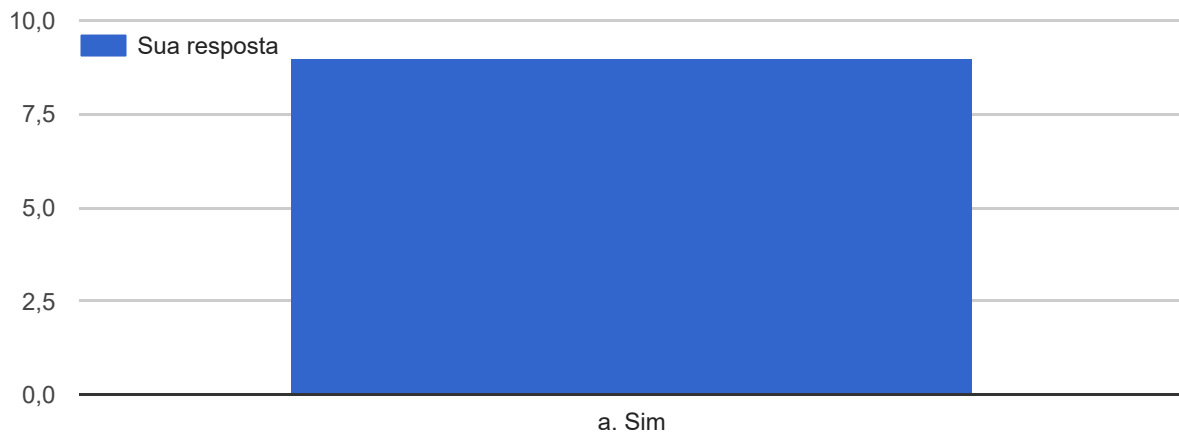
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



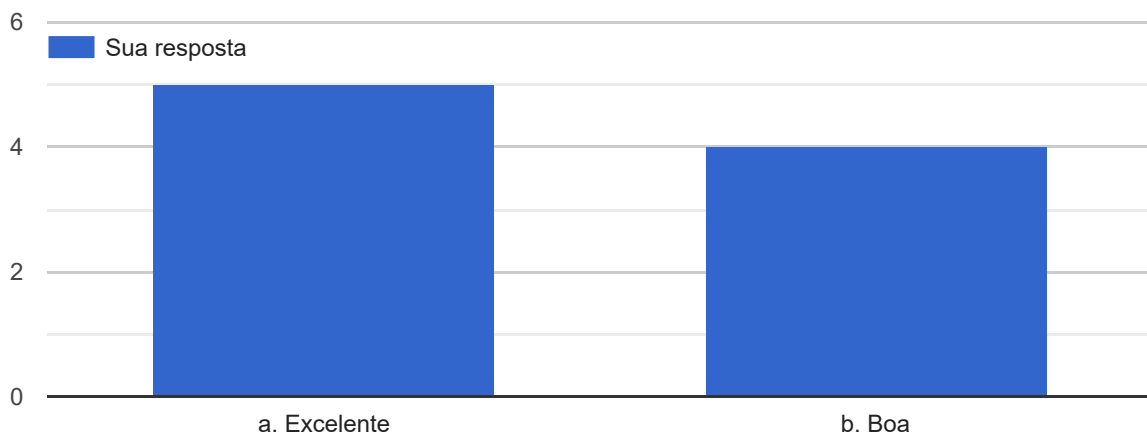
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



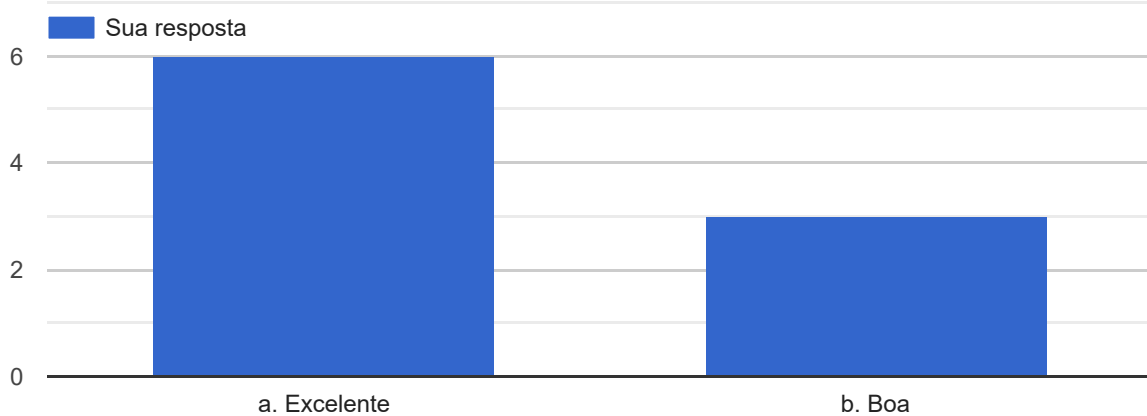
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários







# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

3 respostas

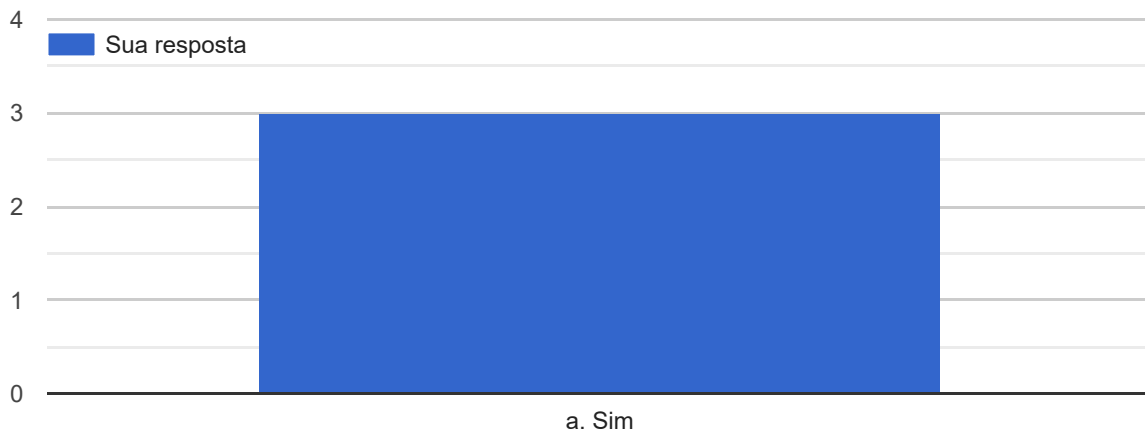
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Saulo Cabello

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



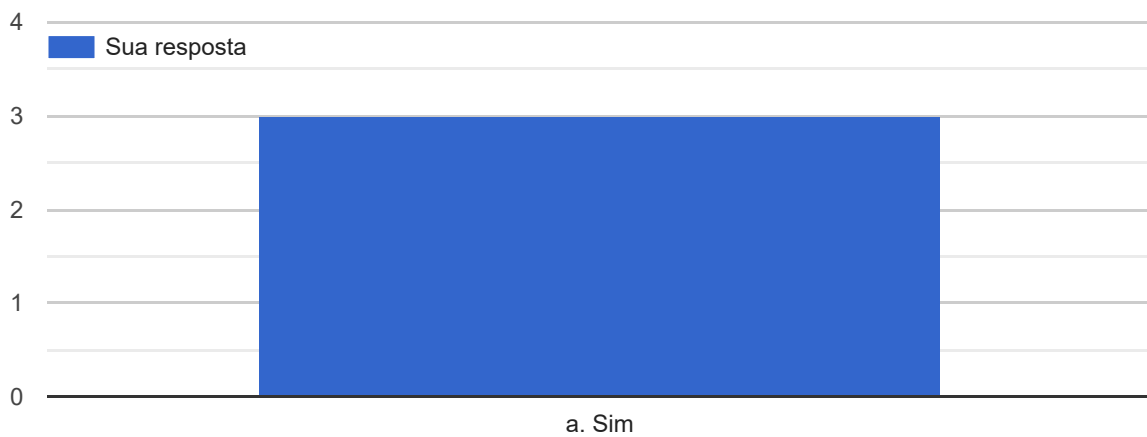
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



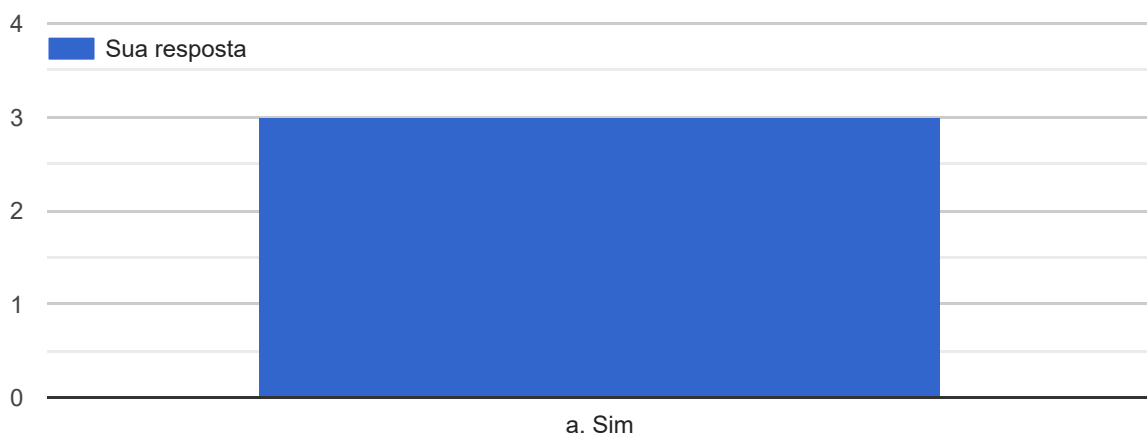
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

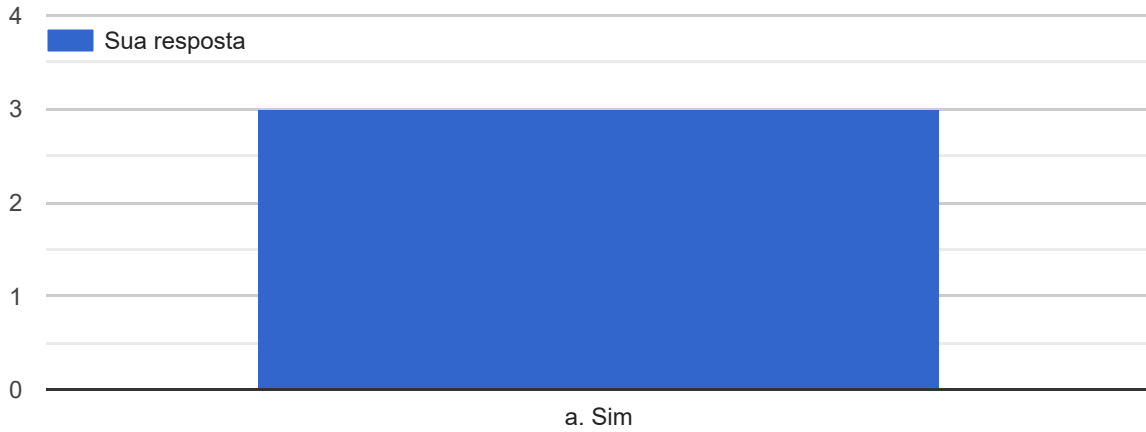


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

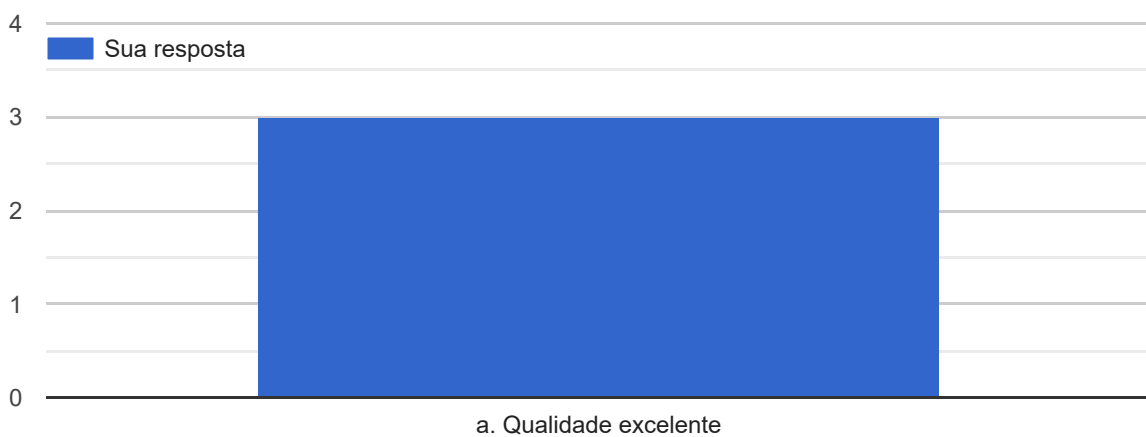
1 resposta

Docente muito bem preparado.

**PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA**

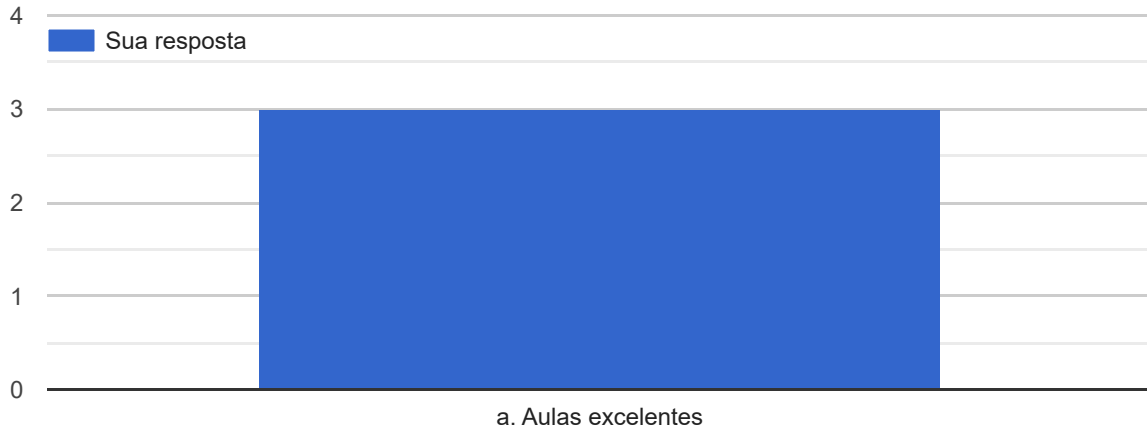
Macroambiente dos Negócios II

1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

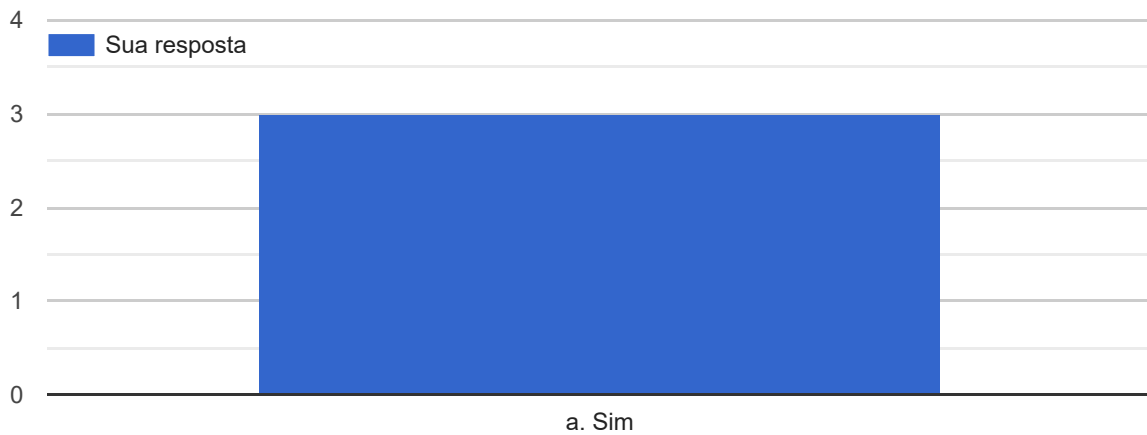
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



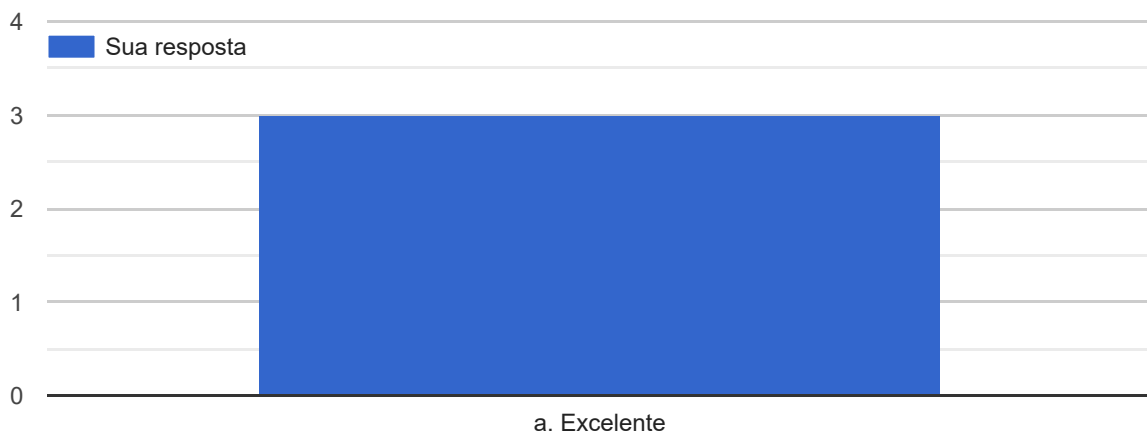
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



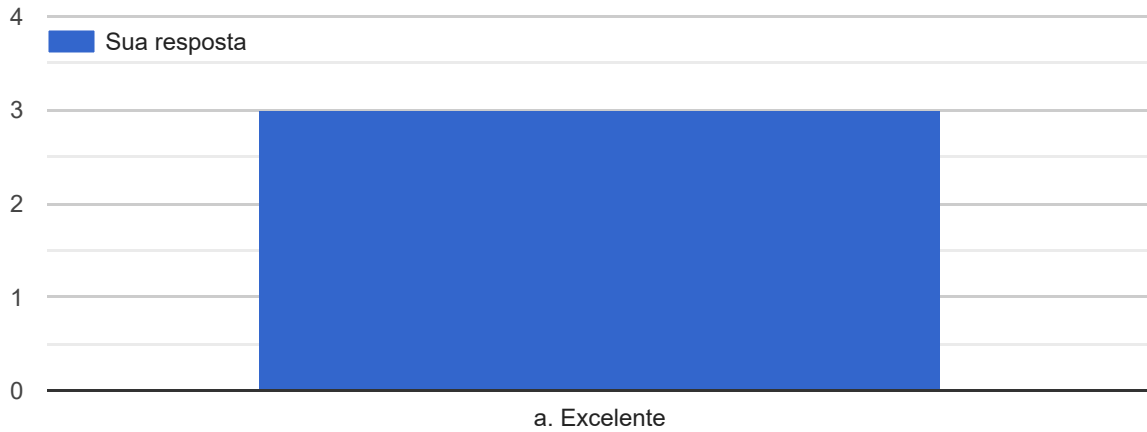
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

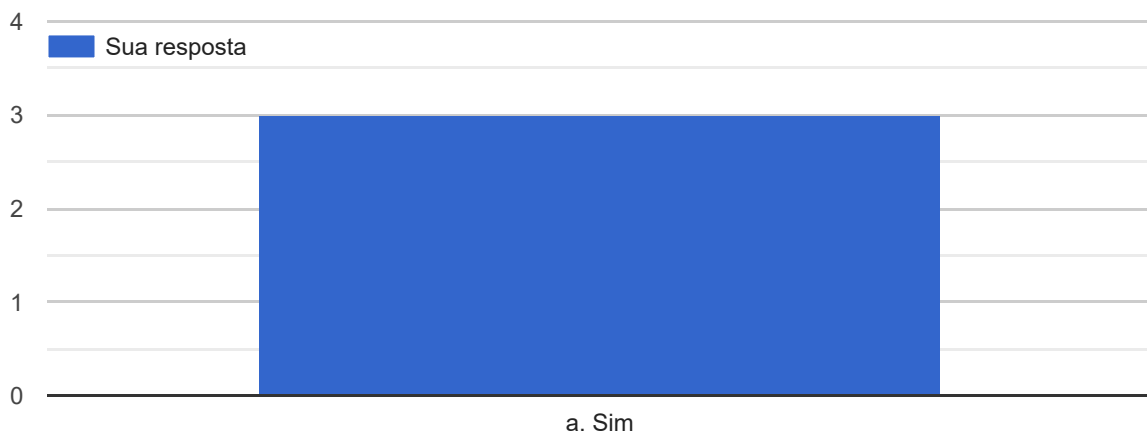
Ainda não há respostas para esta pergunta.

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Paulo Barbosa

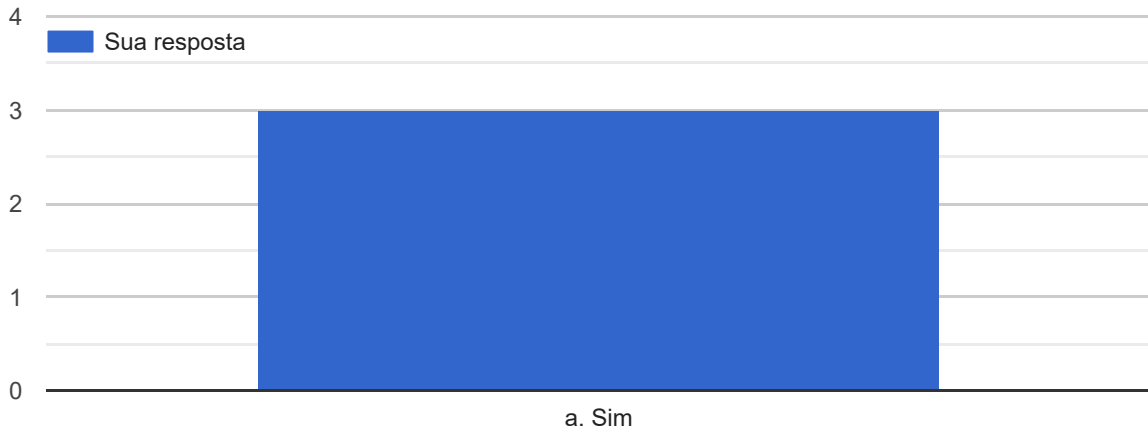
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



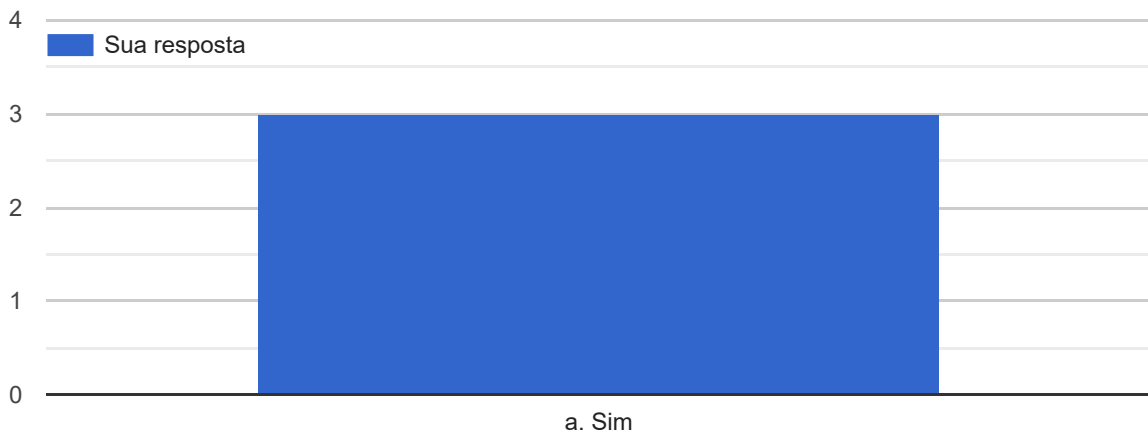
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



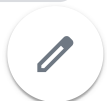
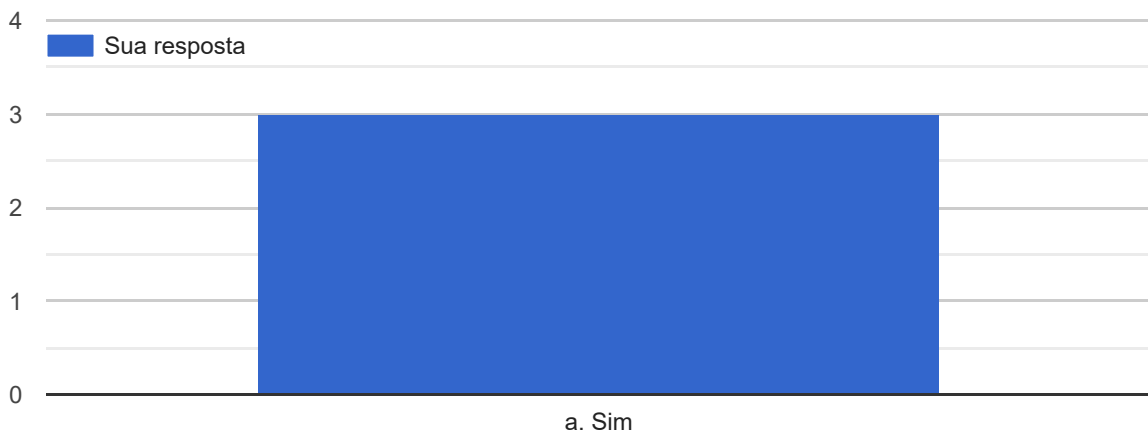
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



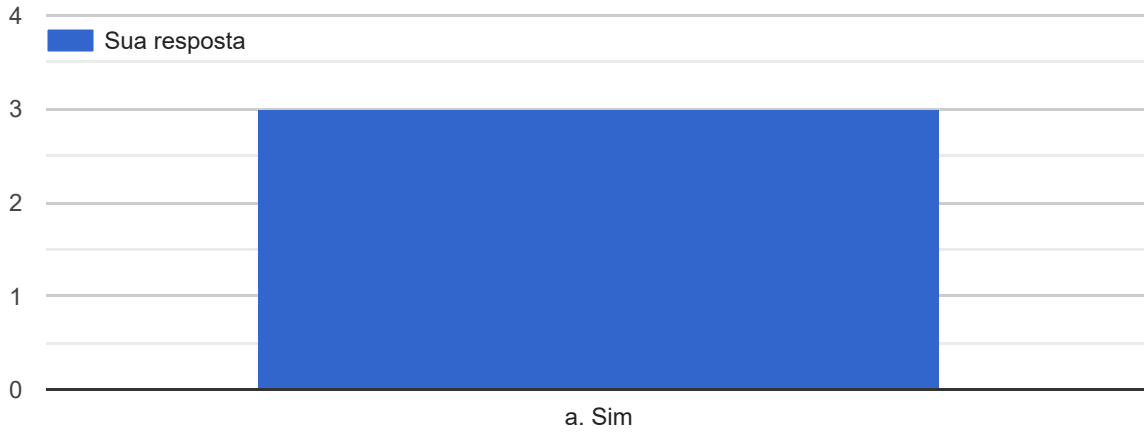
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

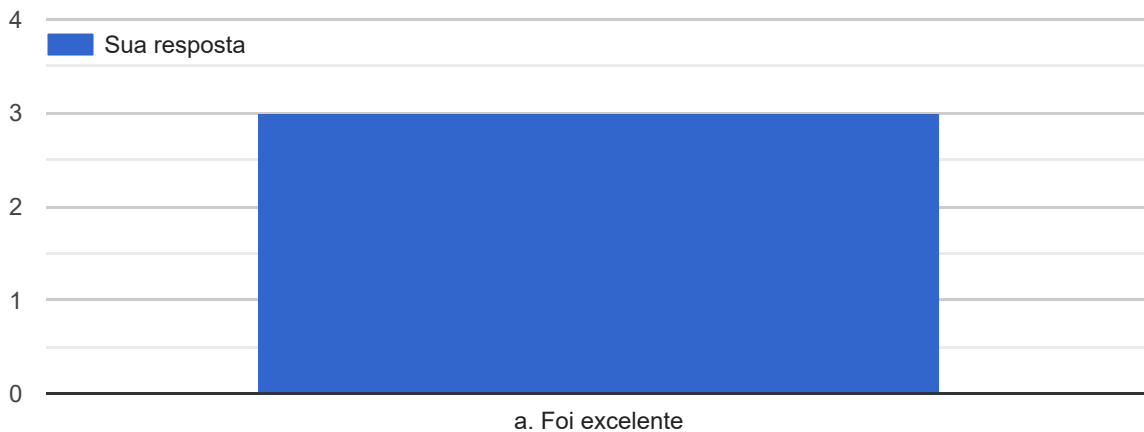
Docente muito experiente e competente

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Regulação Econômica no Setor Elétrico

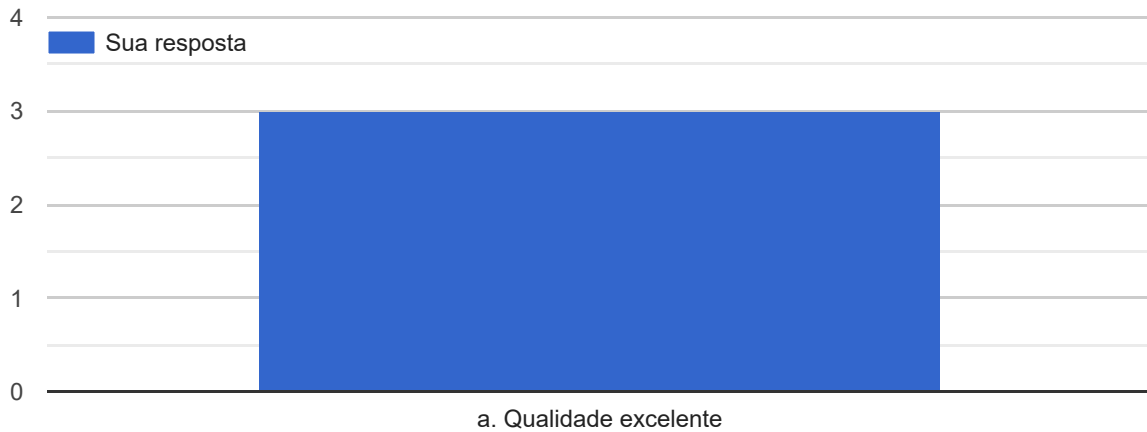
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



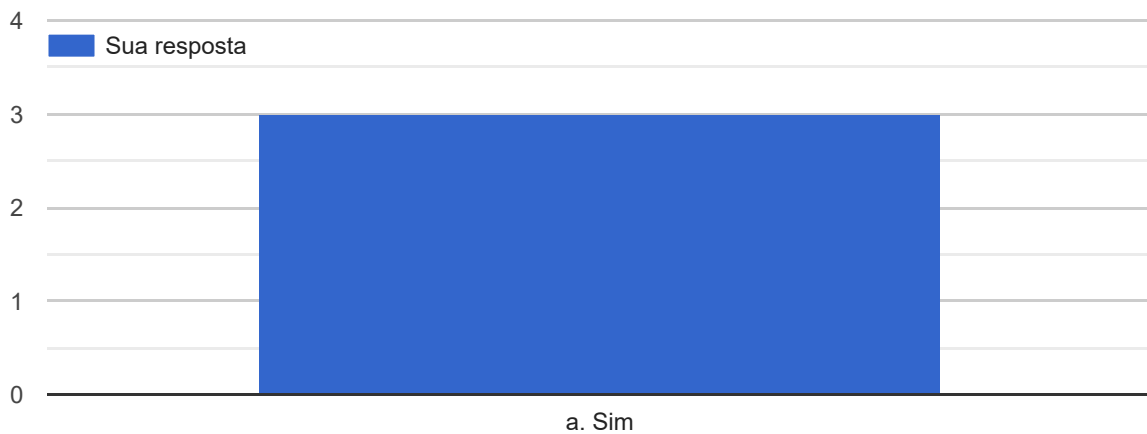
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



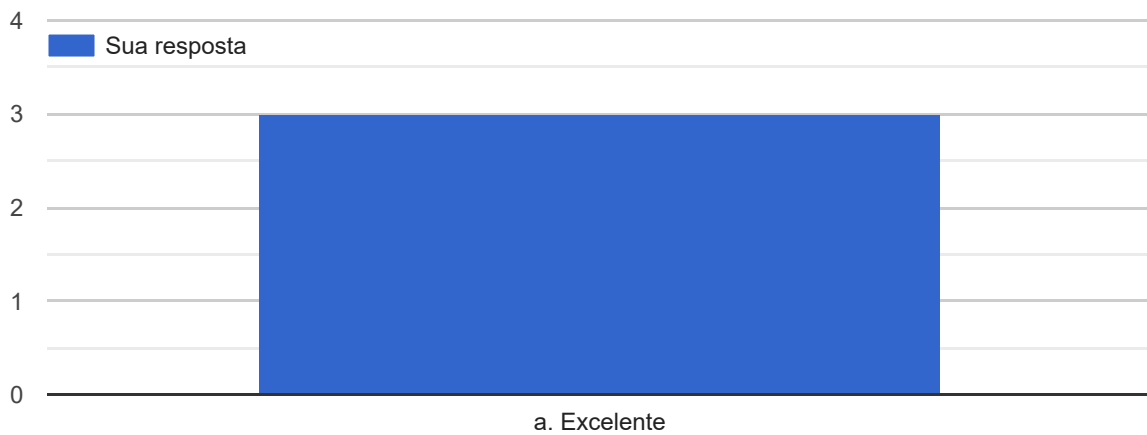
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar





5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

6 respostas

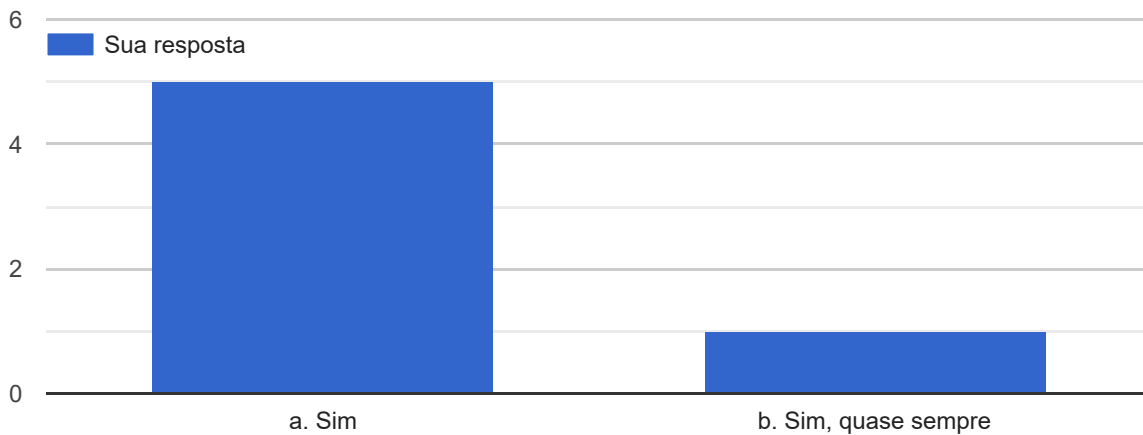
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Juliana Sabbatini

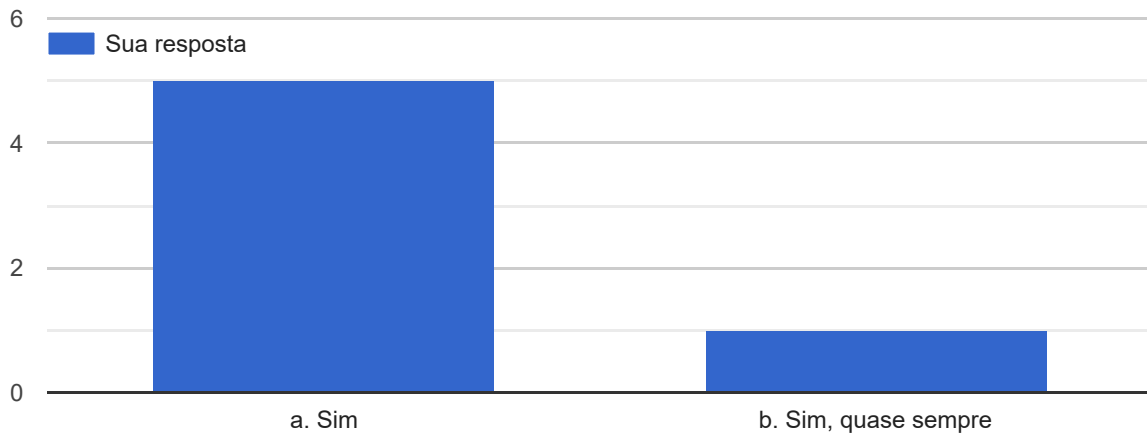
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



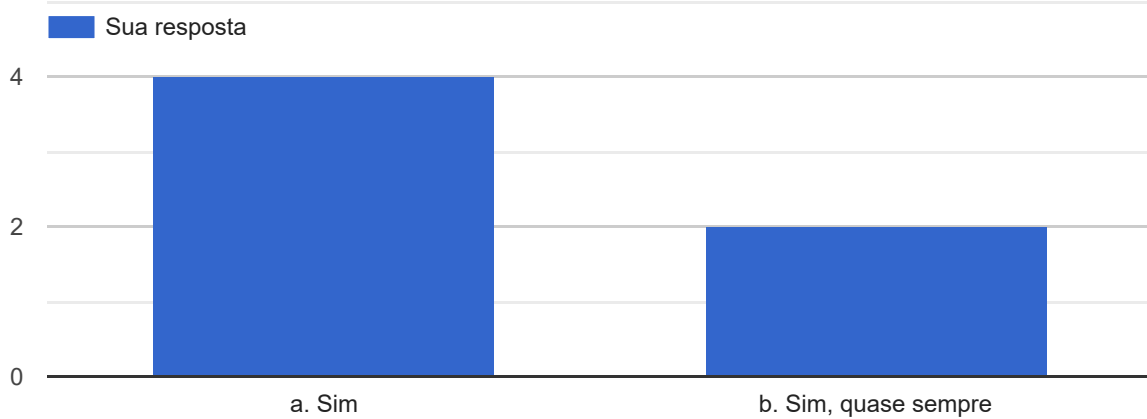
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



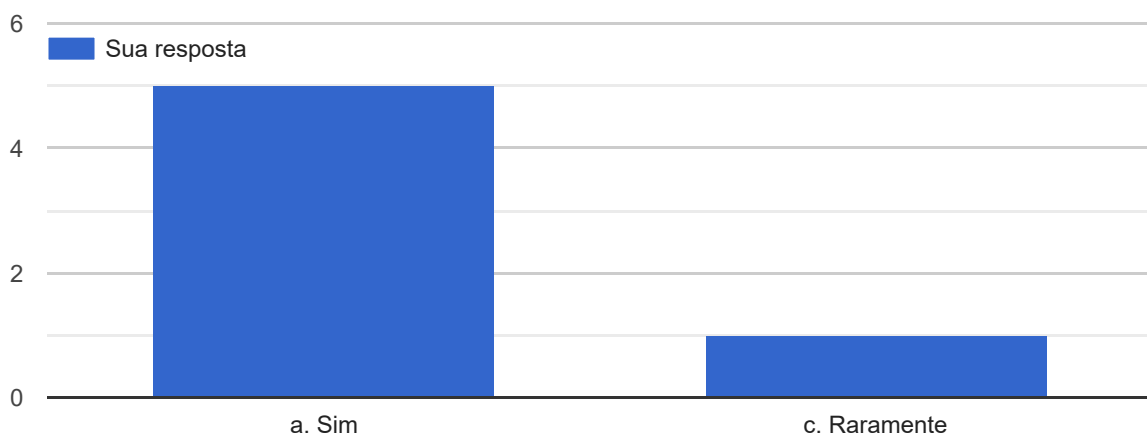
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

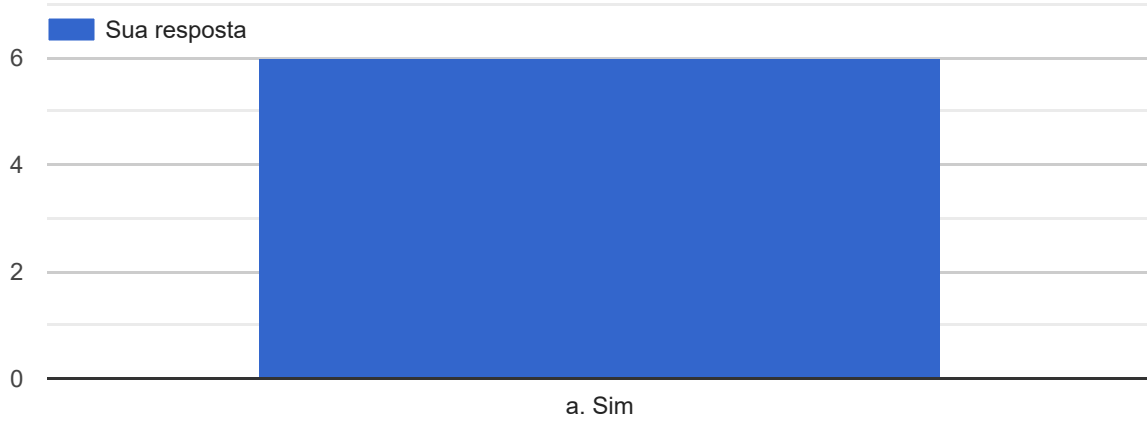


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

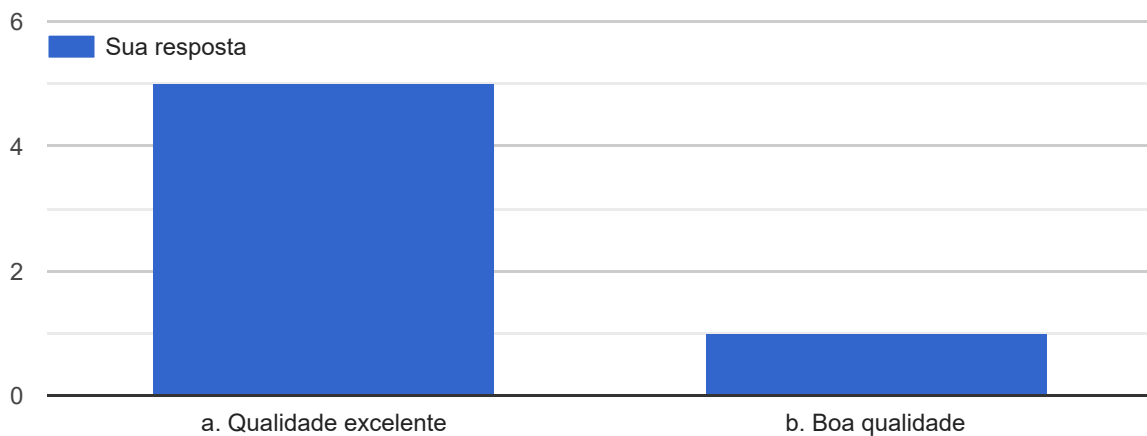
Ótima didática, aulas muito produtivas.

MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

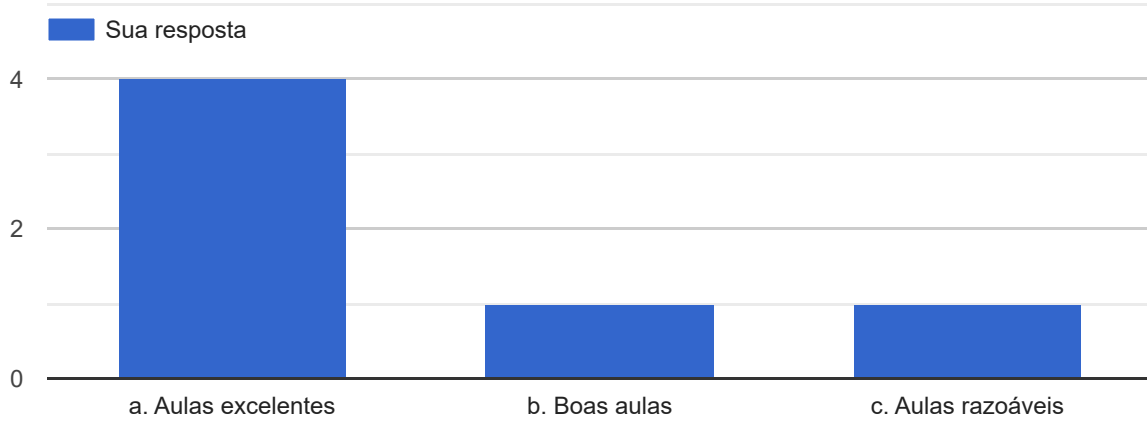
**Governança Corporativa**

2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



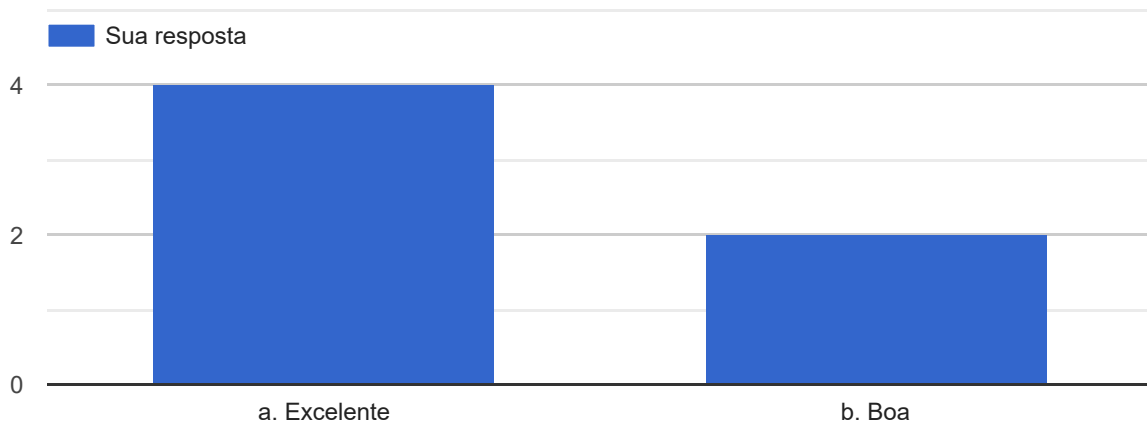
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



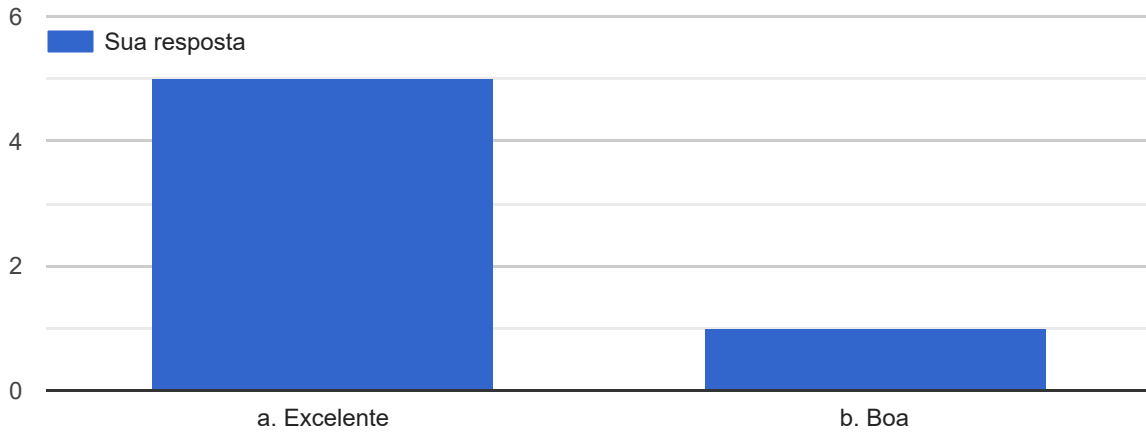
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

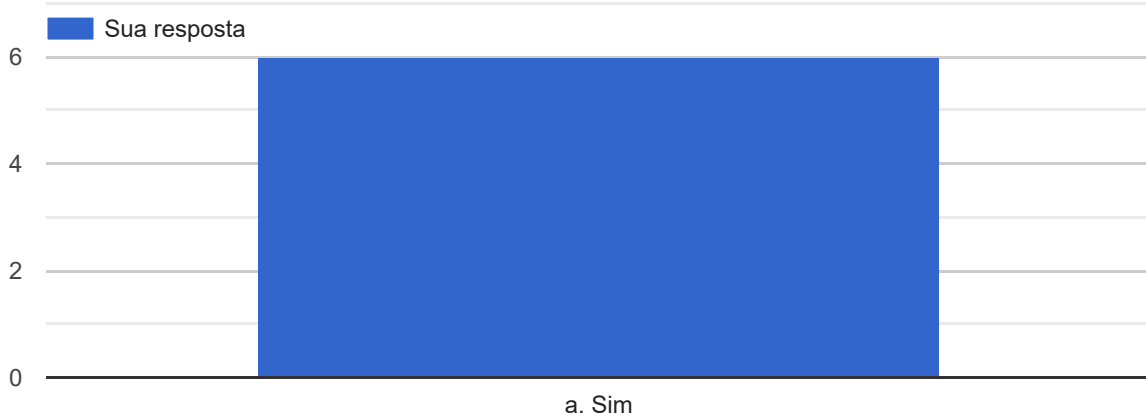
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Licio Raimundo

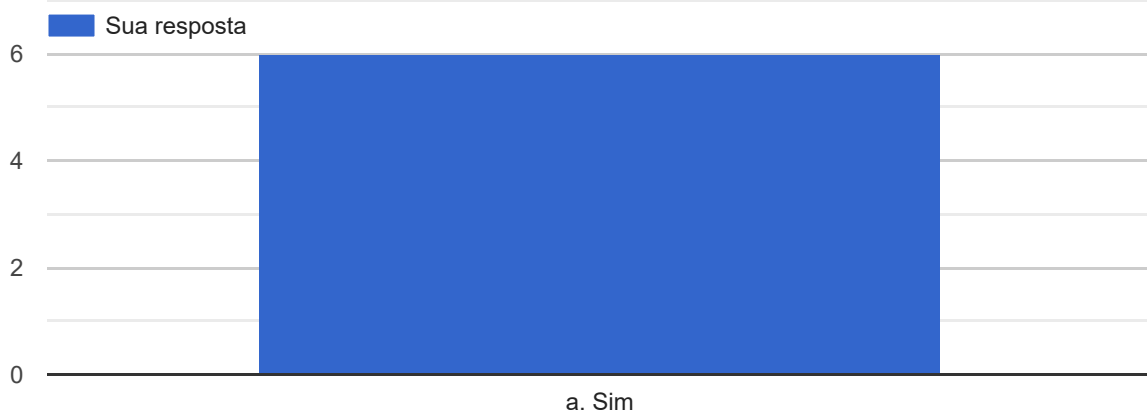
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



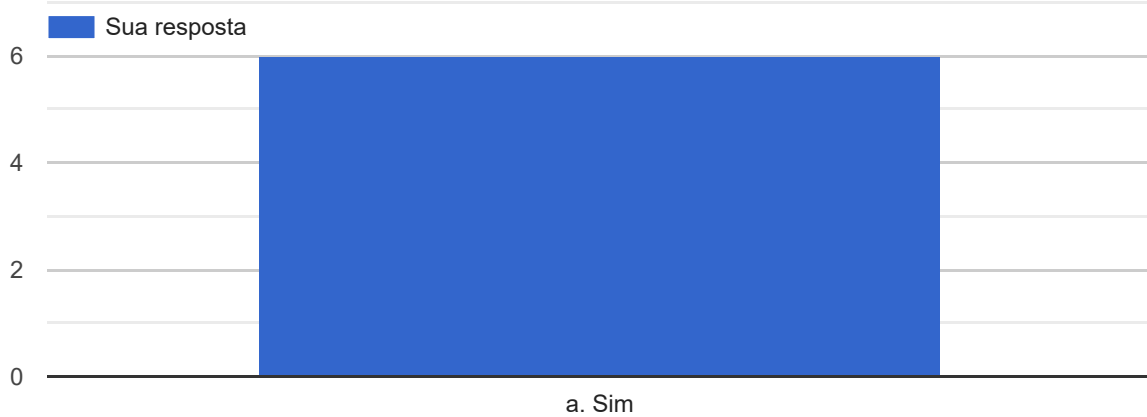
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



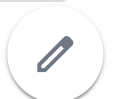
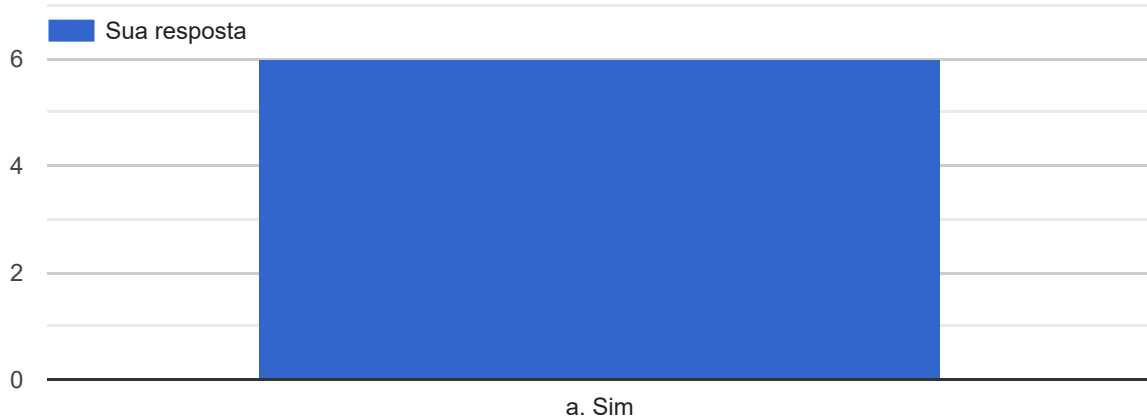
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

Professor muito atencioso, ótima didática, super pontual nas correções de atividades e muito participativo.

Excelente Professor, aulas realmente muito boas e um ótimo aprendizado, Parabéns !!

Excelente professor. Aulas dinâmicas, interação com os alunos e exposição de ideias ótimas.

MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

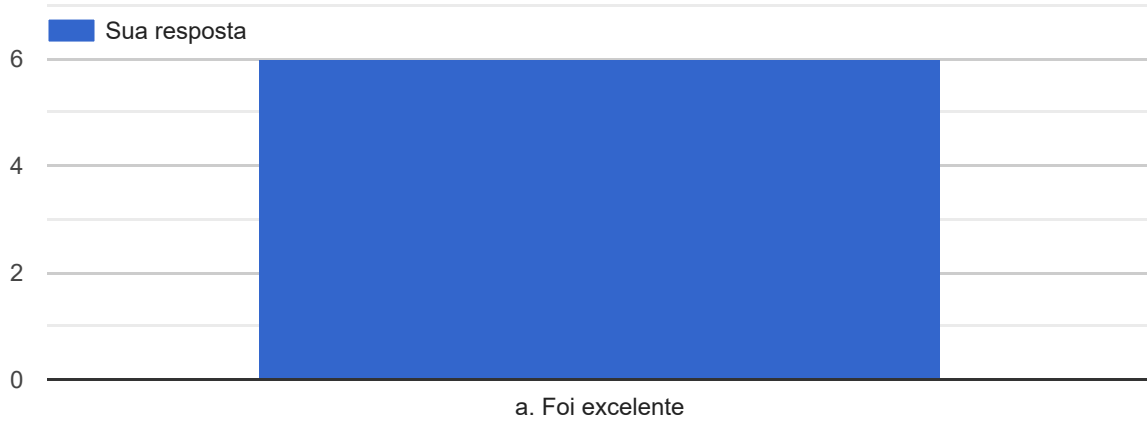
PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

**Economia Monetária Financeira**



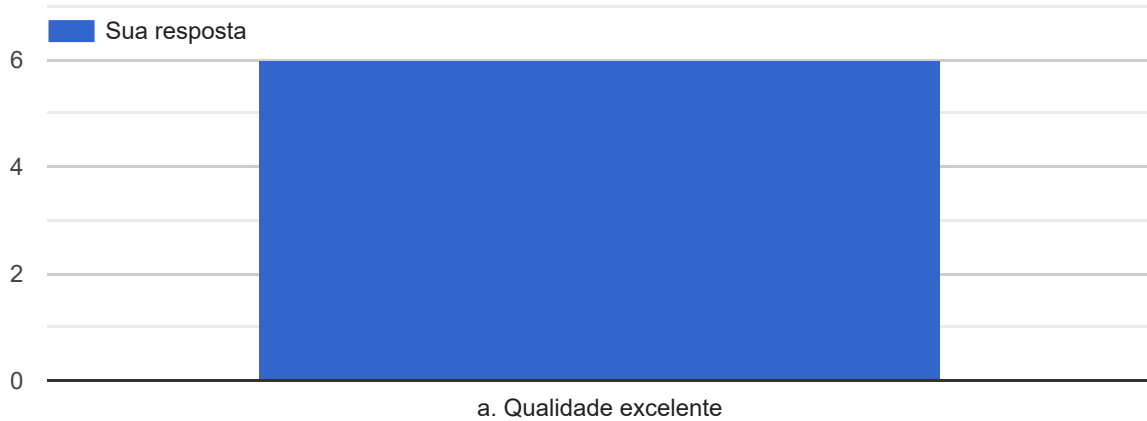
1) Como você avalia a qualidade do material de apoio pedagógico (como os slides) da disciplina?

 Copiar



2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



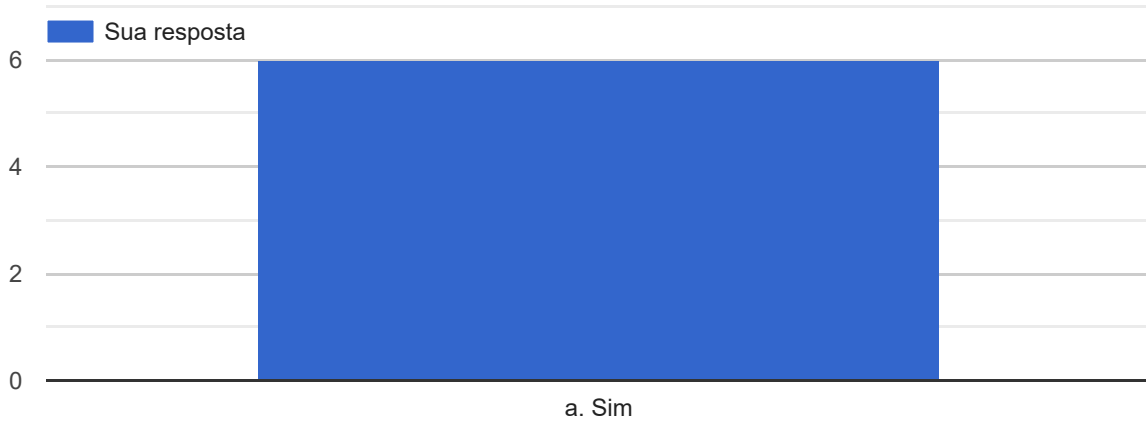
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



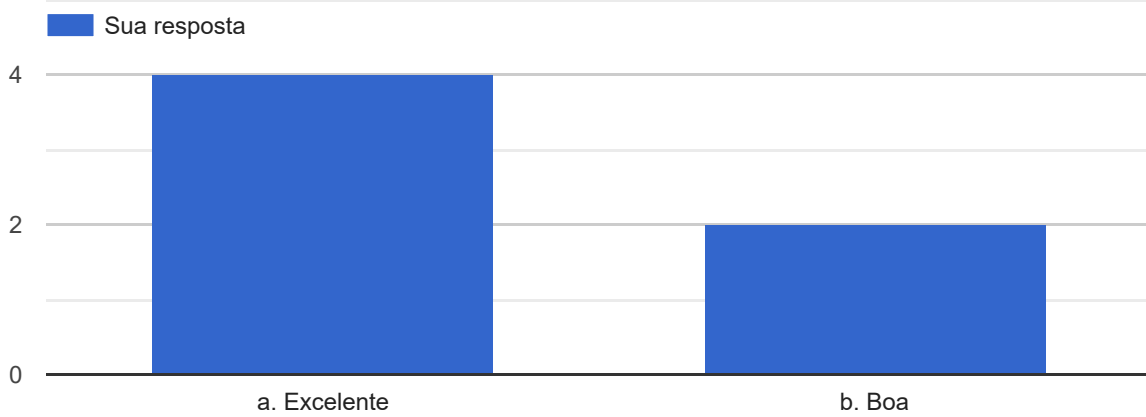
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



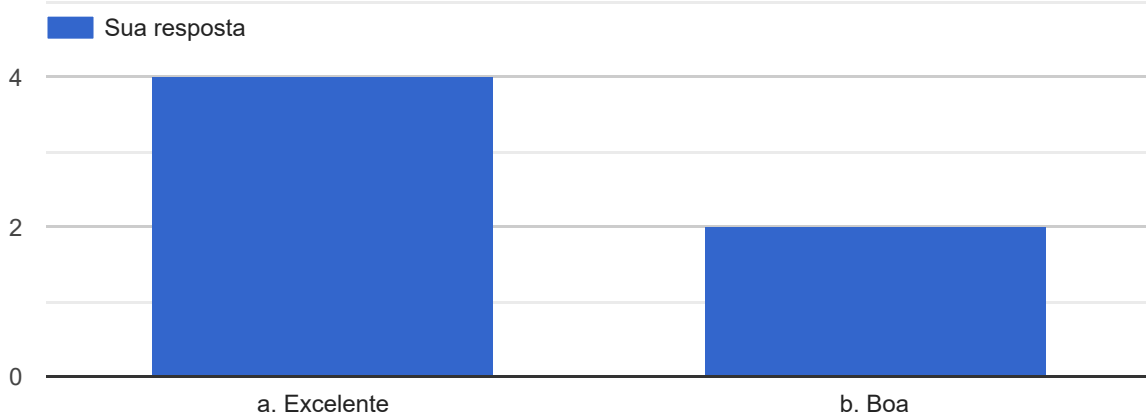
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

2 respostas

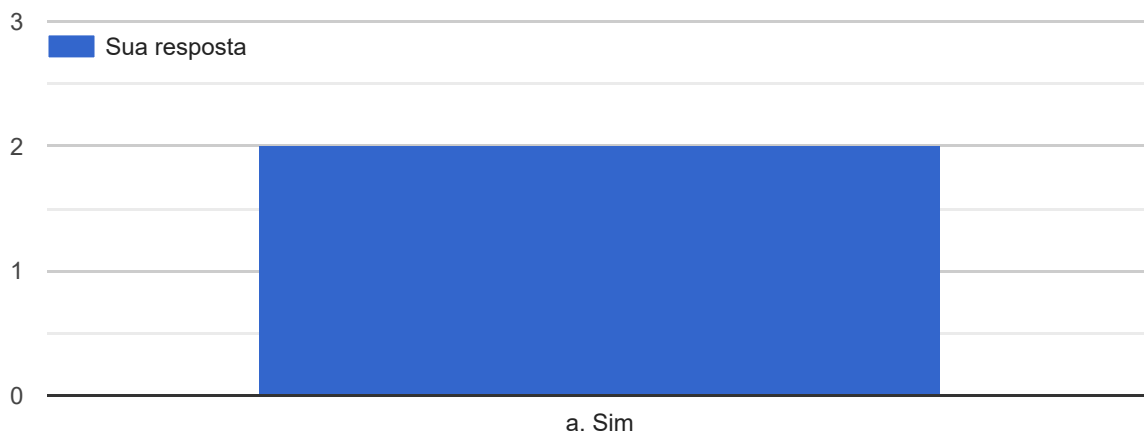
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Carlos Rafael Longo de Souza

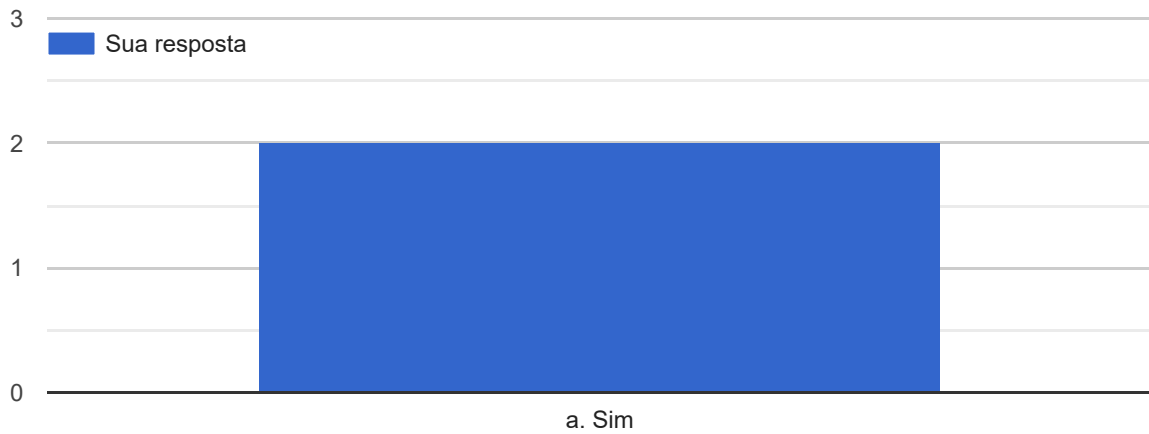
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



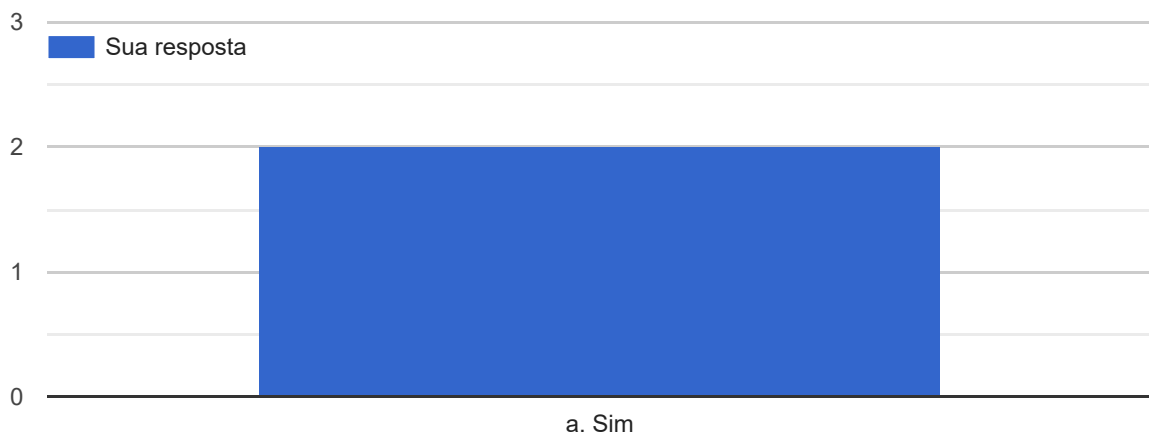
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



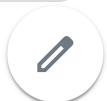
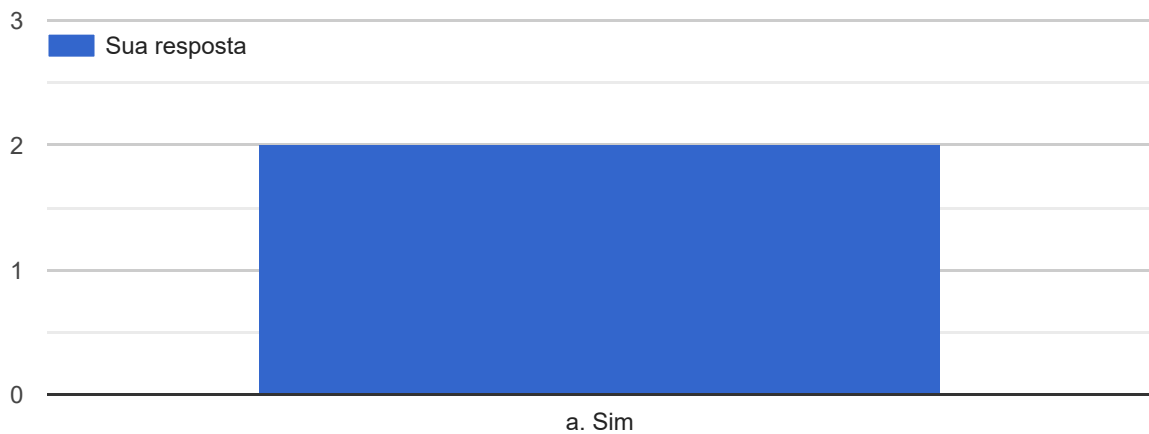
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

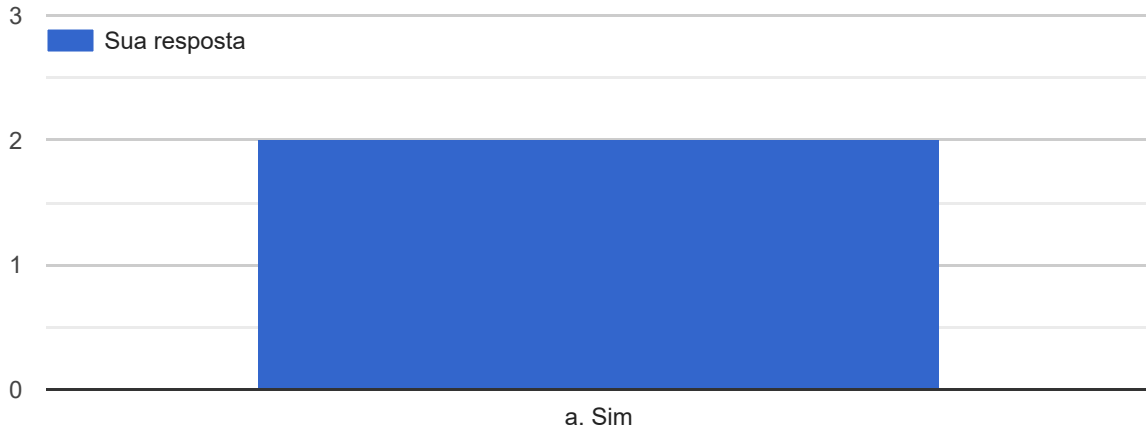


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

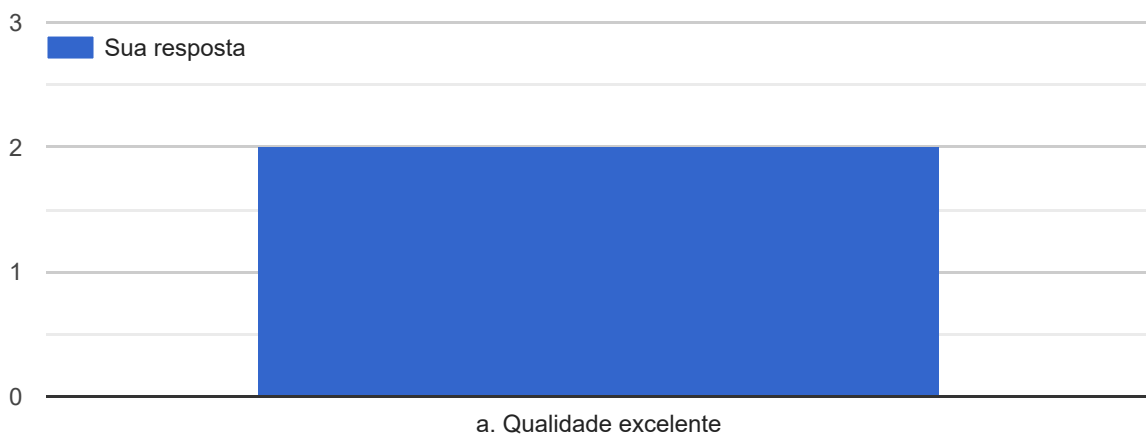
1 resposta

A didática e a metodologia ágil de ensino do professor Rafael foi incrível. Isso tornou a aula muito dinâmica e fez com que o conteúdo fosse bem fixado.

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

### Análise e Elaboração de Projetos

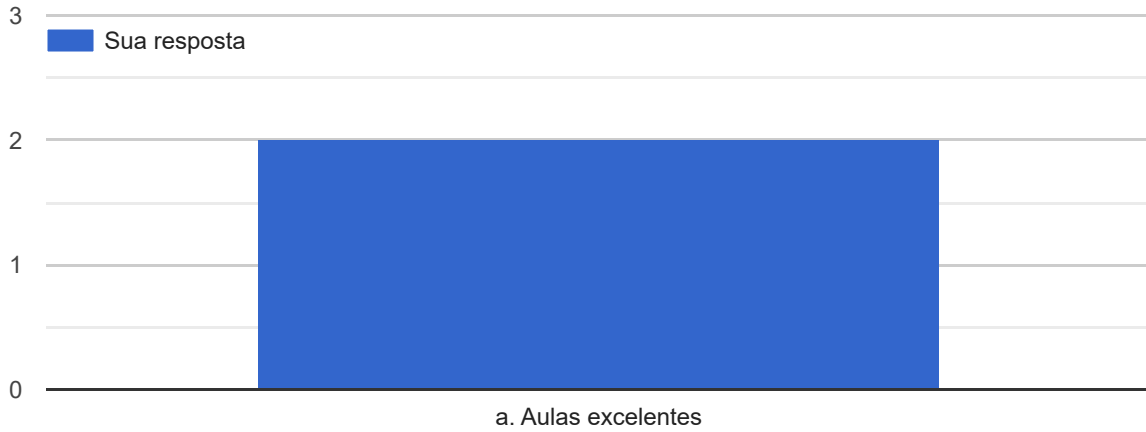
1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



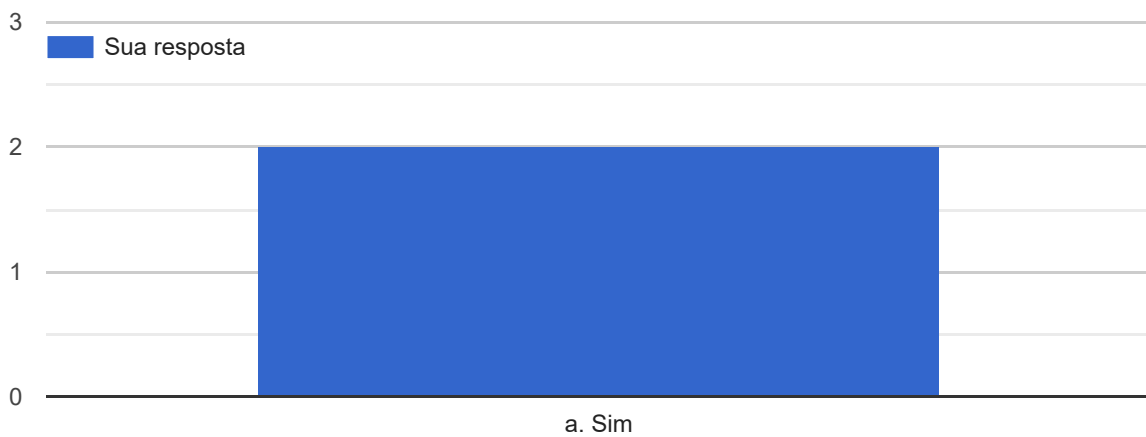
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



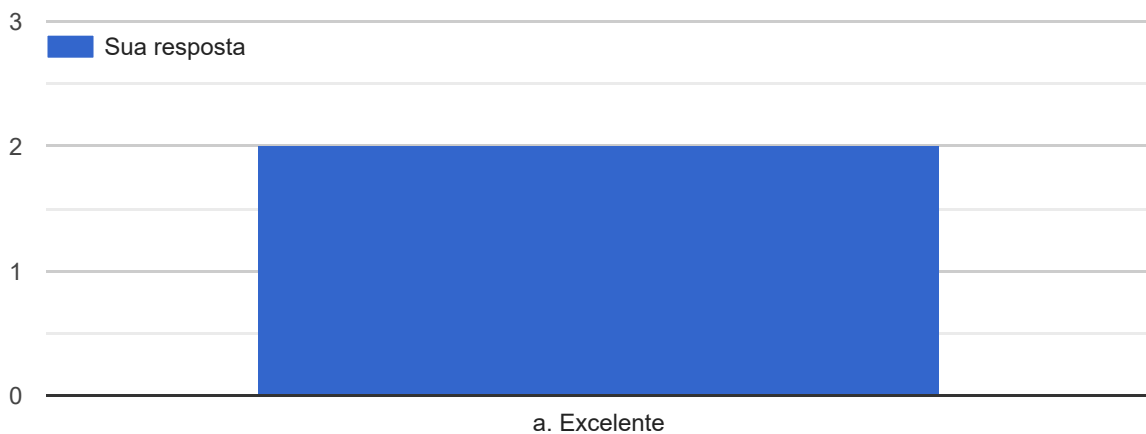
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



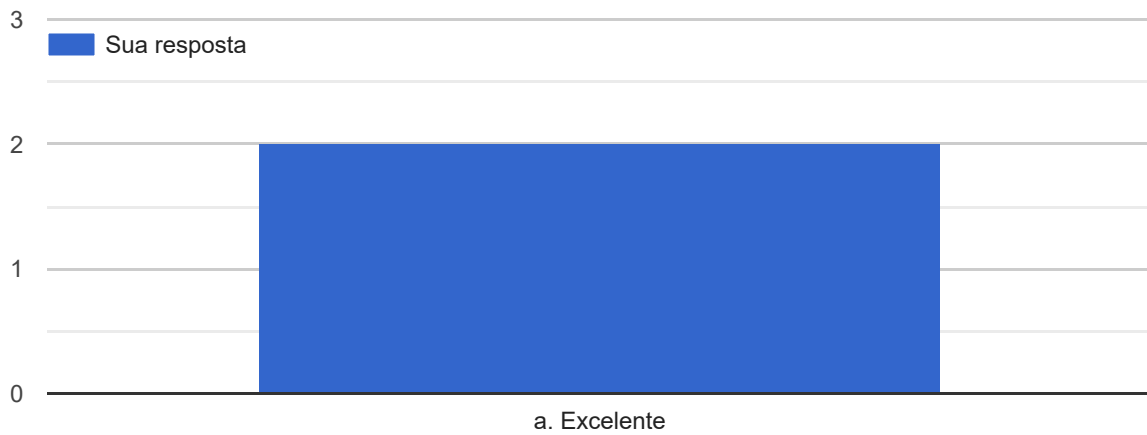
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EXECUTIVO EM GESTÃO ESTRATÉGICA

5 respostas

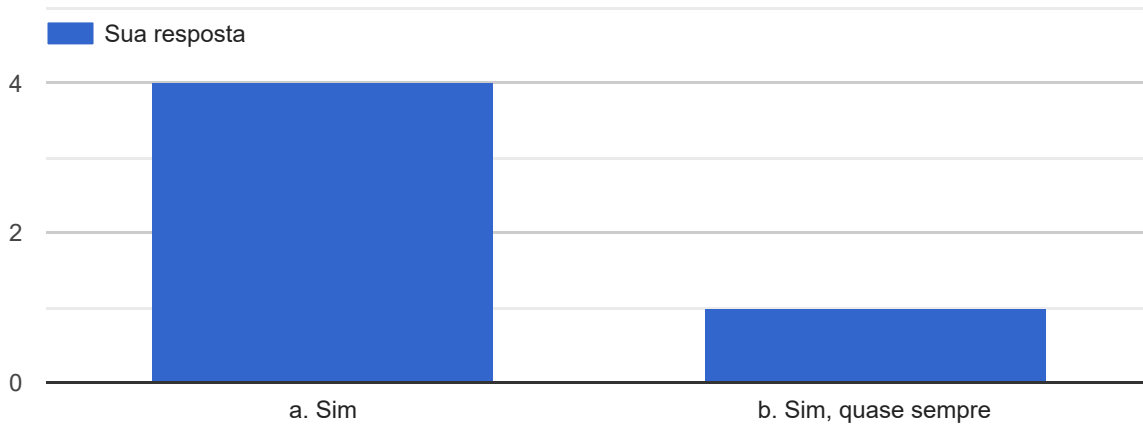
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Mauricio Sanches

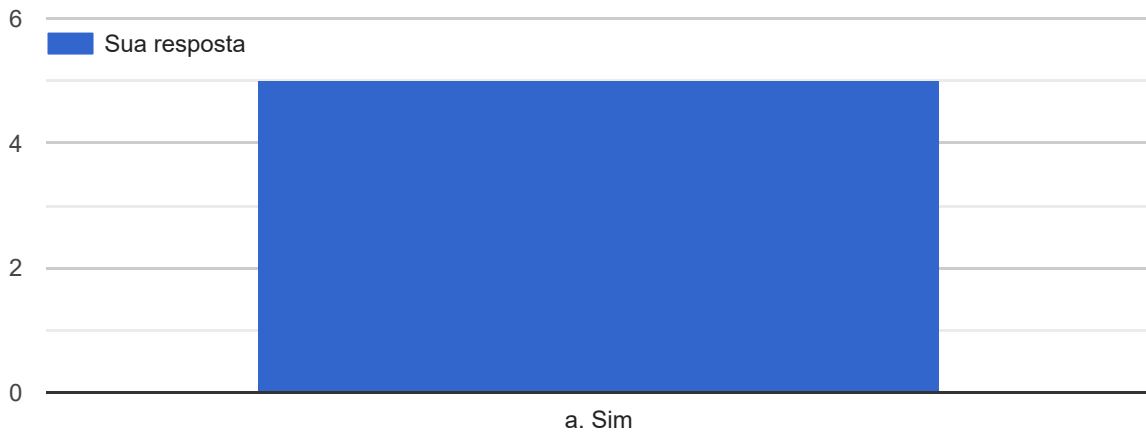
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



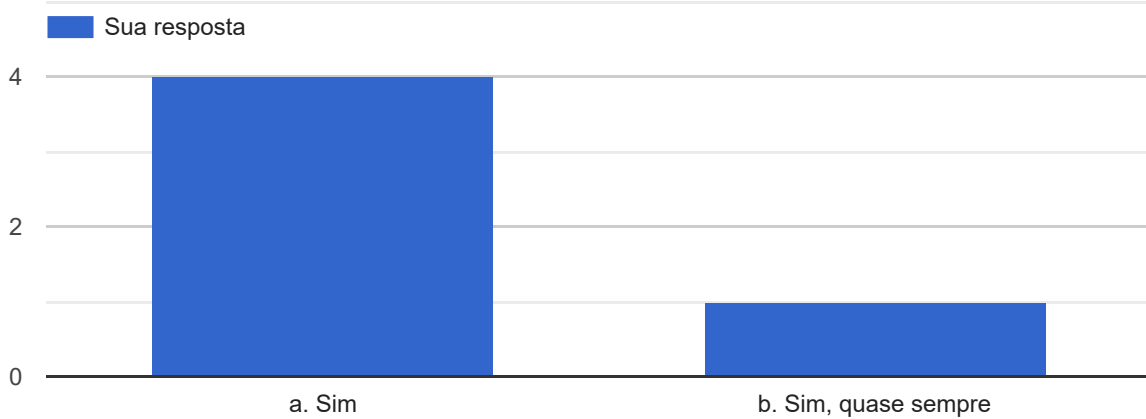
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



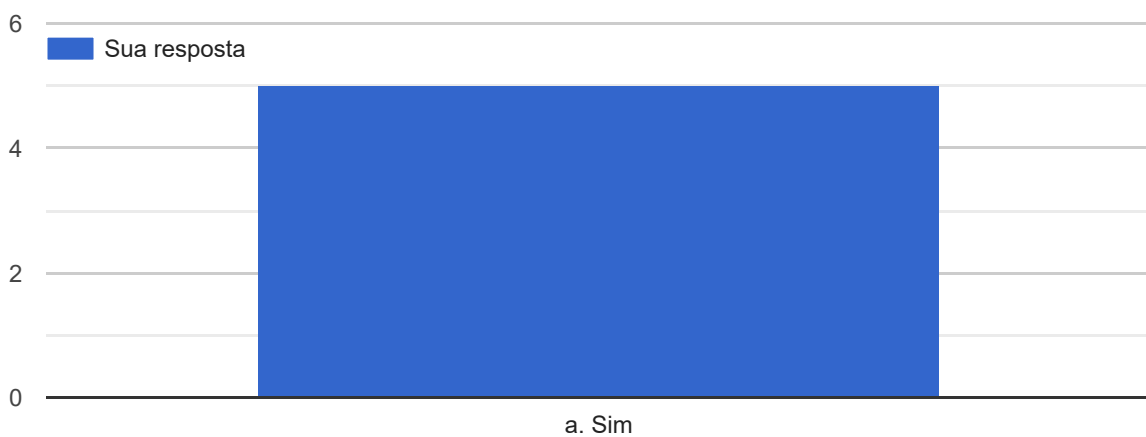
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

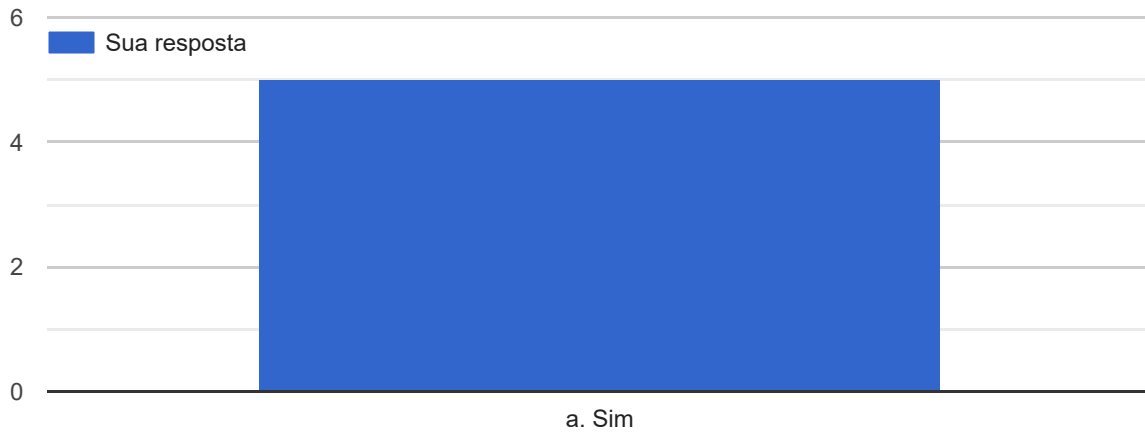


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

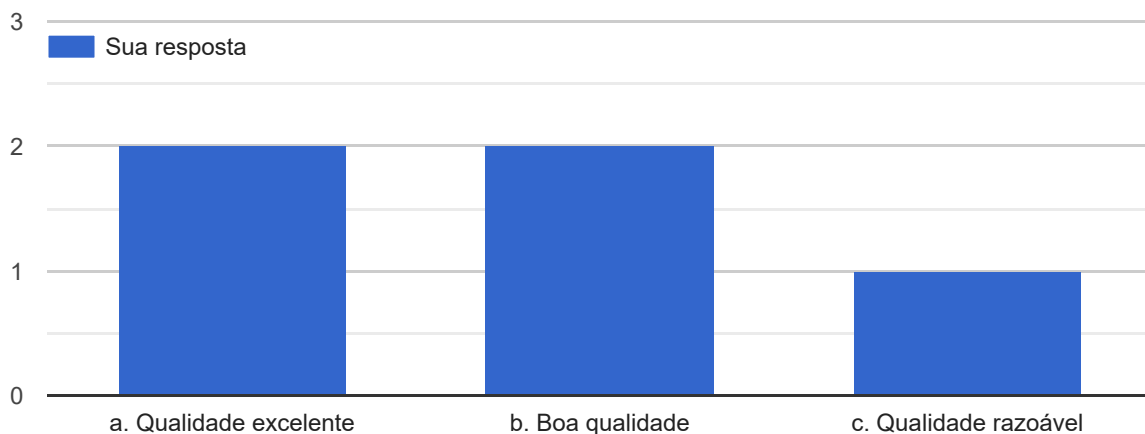
Professor excelente! Tive a honra de vê-lo em sala de aula novamente, fiquei muito feliz!

Conteúdo um pouco abaixo das minhas expectativas. Achei que ele não conversa muito com o nosso dia a dia do trabalho, e fora de contexto. Exemplo, Holocracia, meio período falando desse tema e não vejo muito no que agregou esse tema. Daria para trazer cases reais de empresas com exemplos claros de estruturas organizacionais.

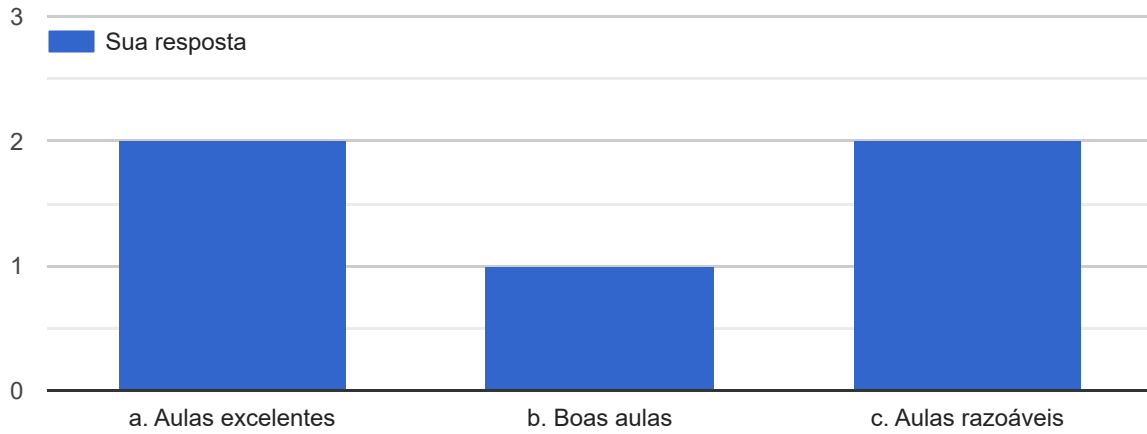
## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

### Estrutura das Organizações

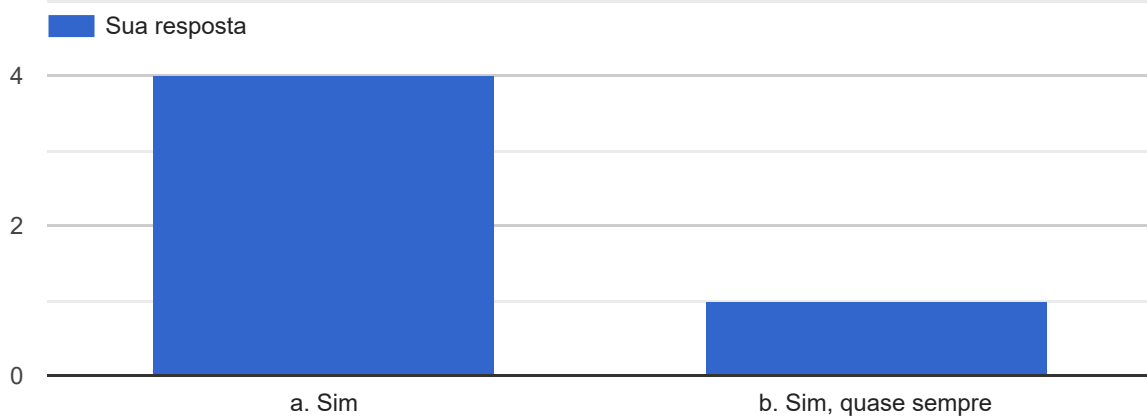
1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

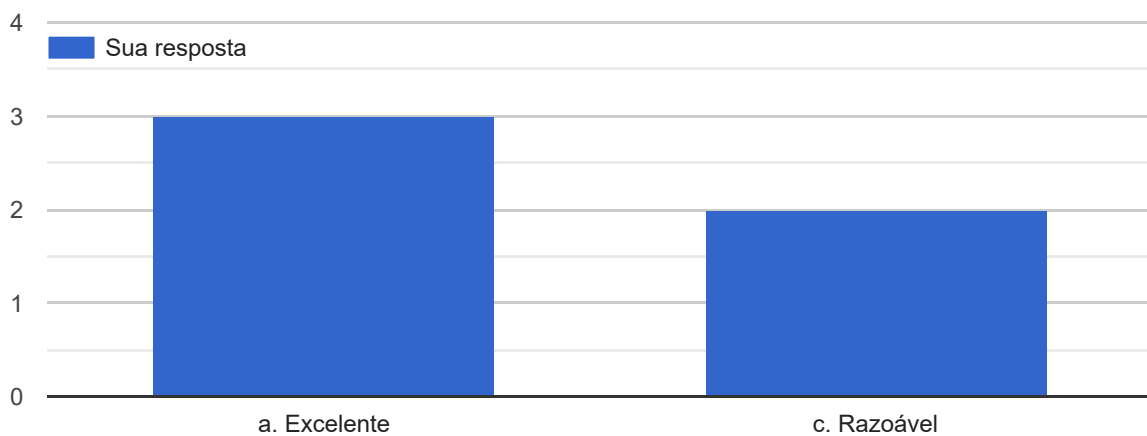
## 2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

## 3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

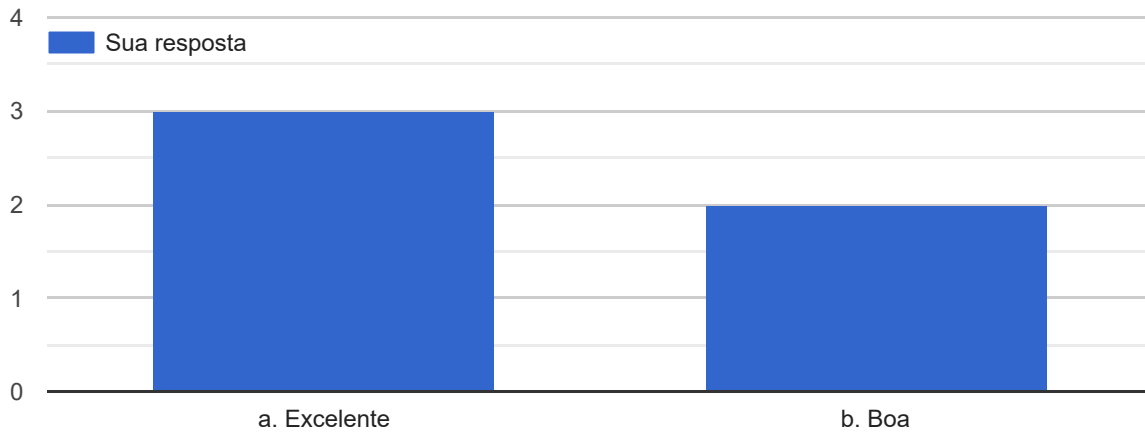
 Copiar

## 4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar

5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

1 resposta

Uso de um microfone ambiente seria melhor do que o individual (alunos). Quem esta em casa não consegue ouvir as discussões em sala.

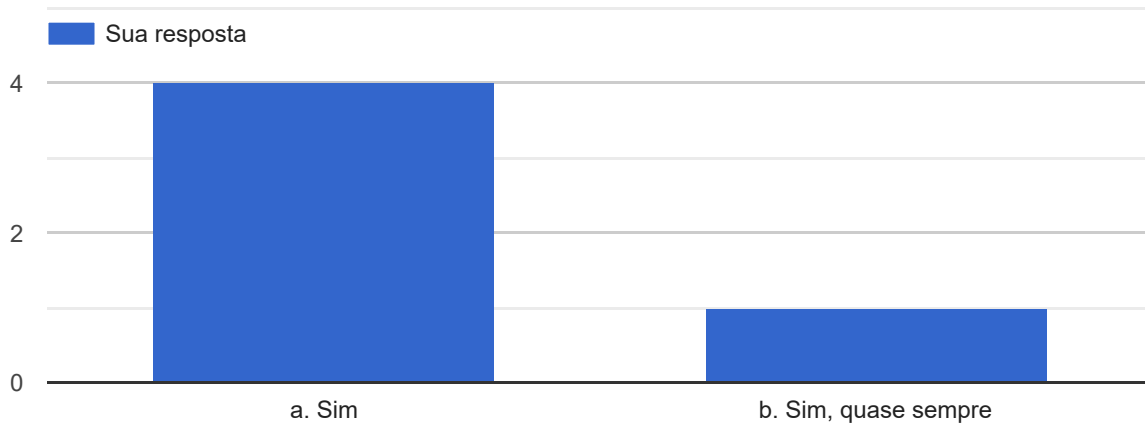
## MBA EXECUTIVO EM GESTÃO ESTRATÉGICA

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Saulo Abouchedid

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

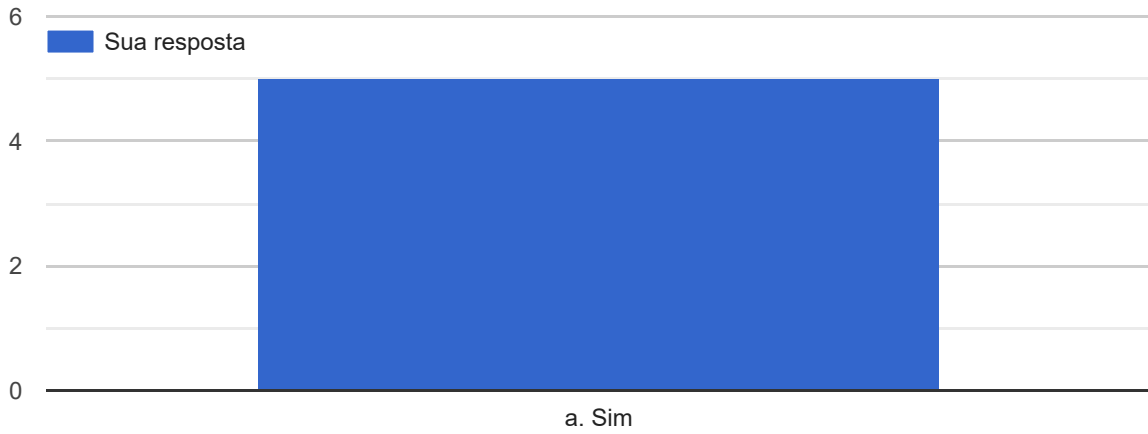
 Copiar





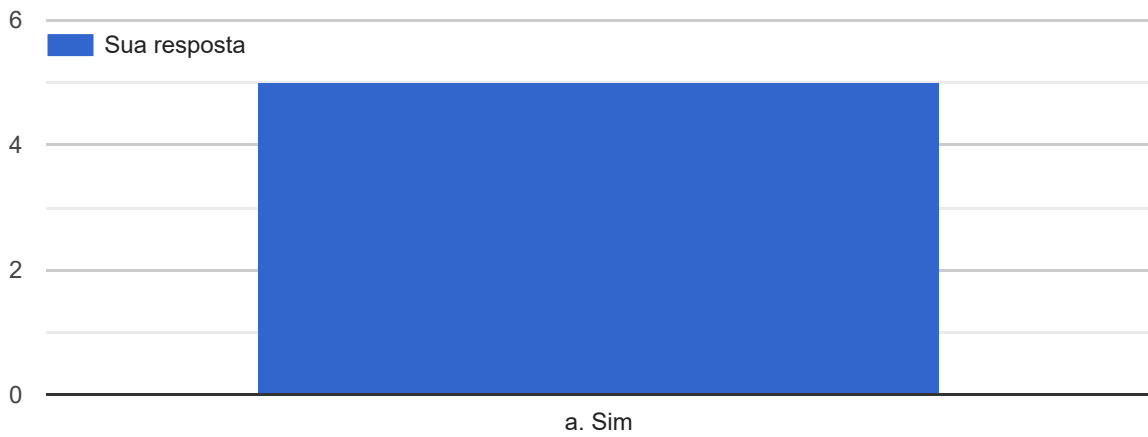
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



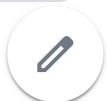
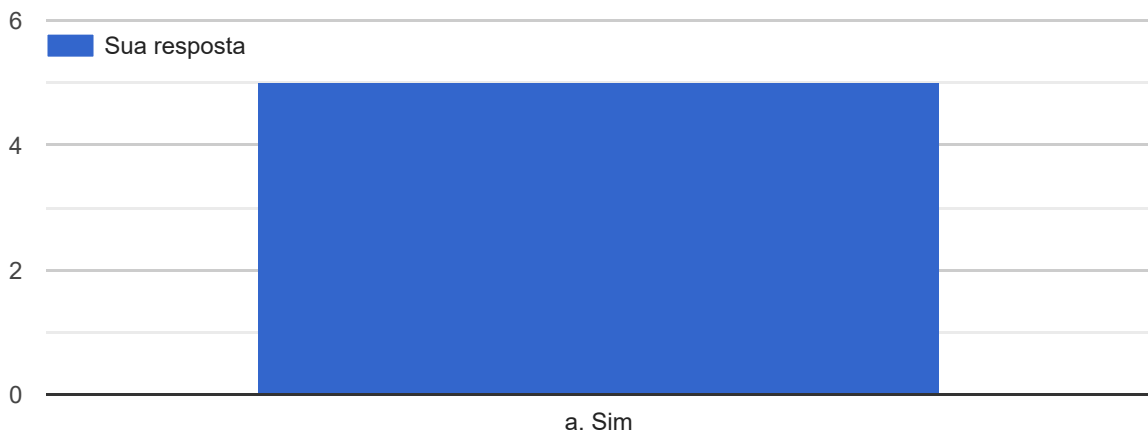
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



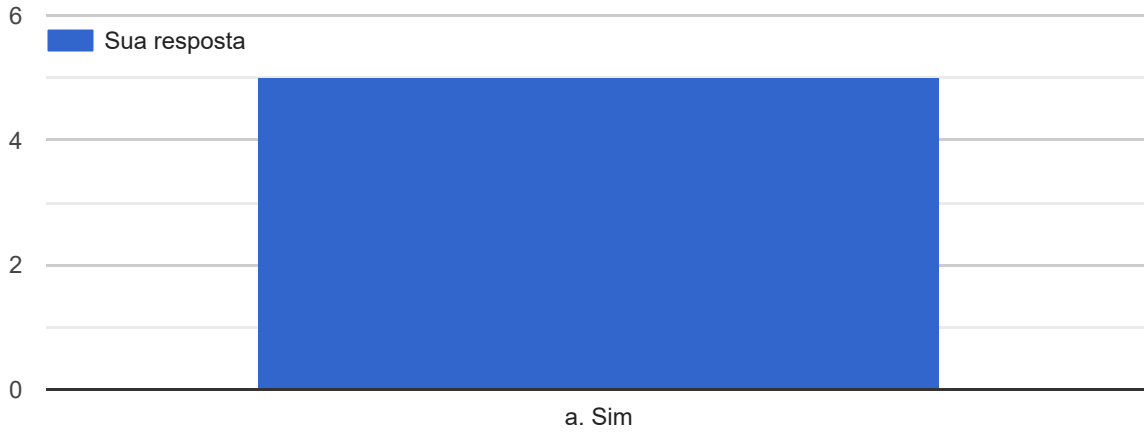
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

Professor muito aberto ao diálogo com aluno e acessível.

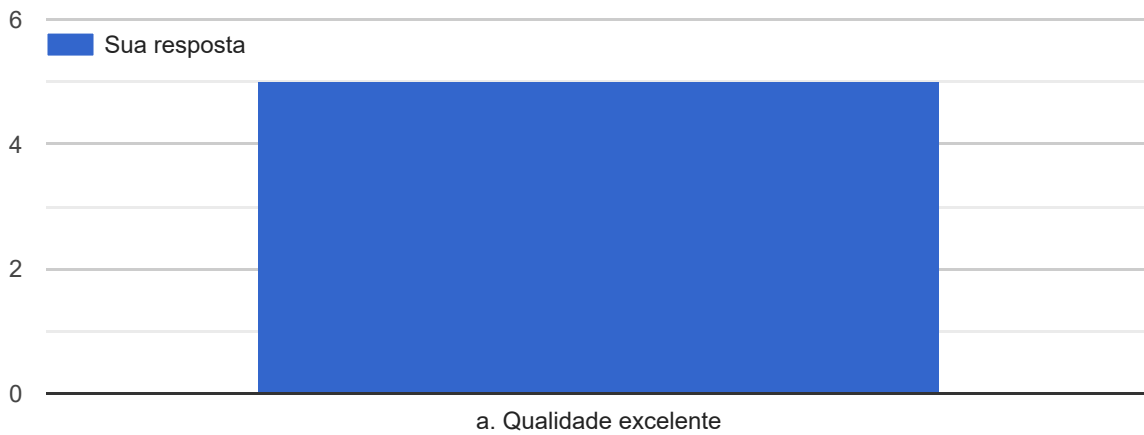
Qualidade excelente das aulas

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

Macroambiente dos Negócios I

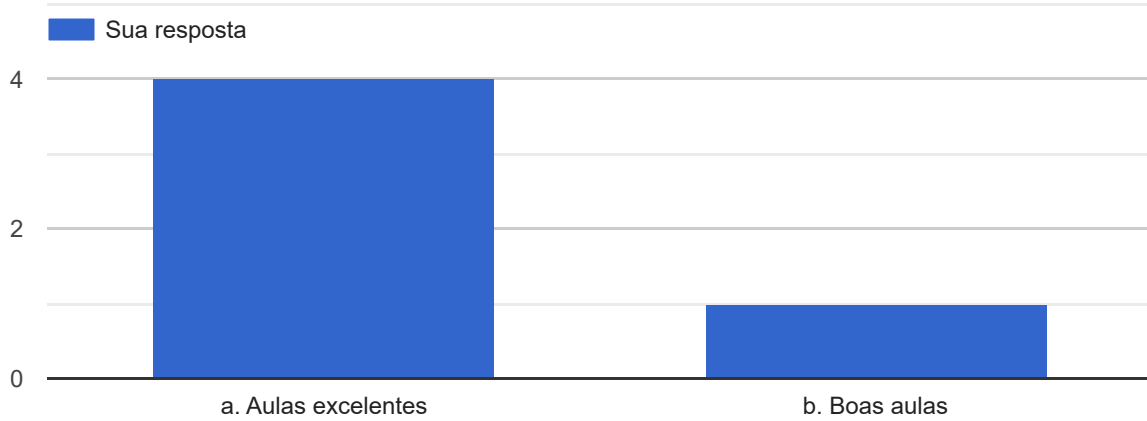
1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



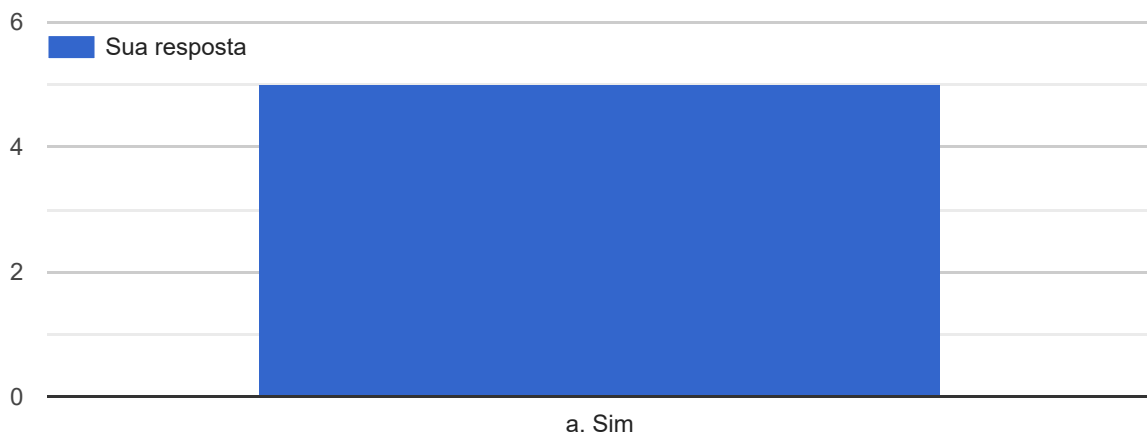
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



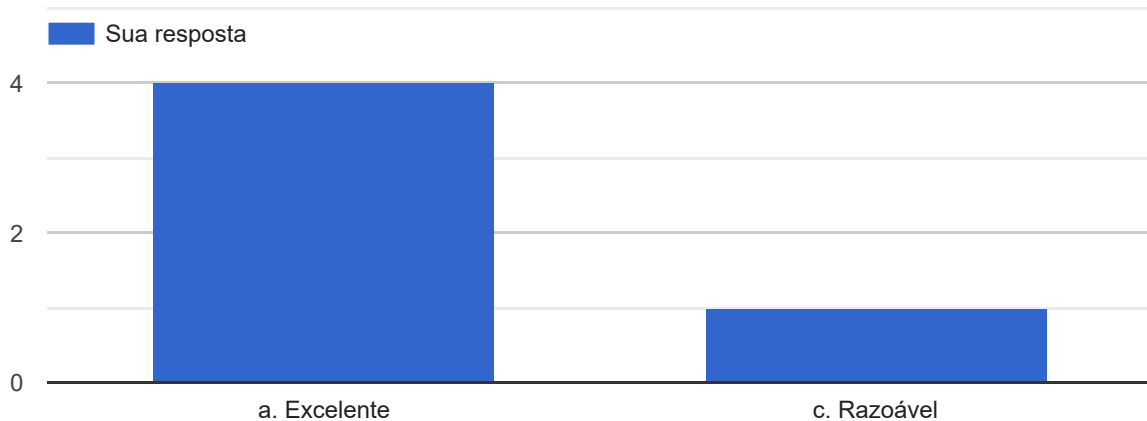
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



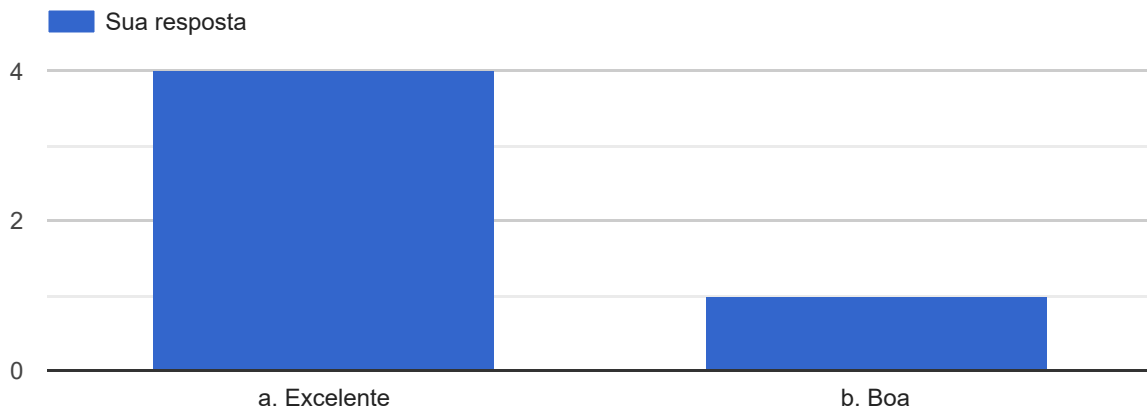
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DA CADEIA DE SUPRIMENTOS

6 respostas

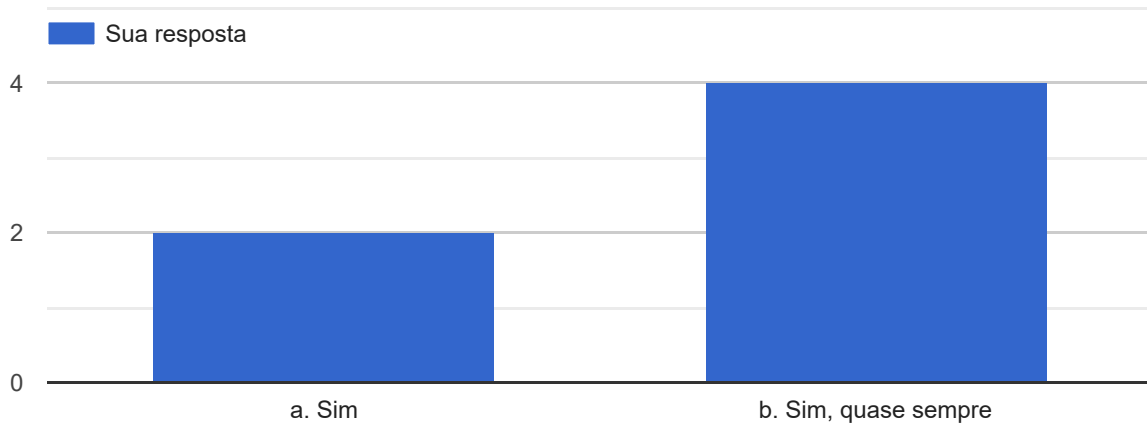
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Saulo Abouchedid

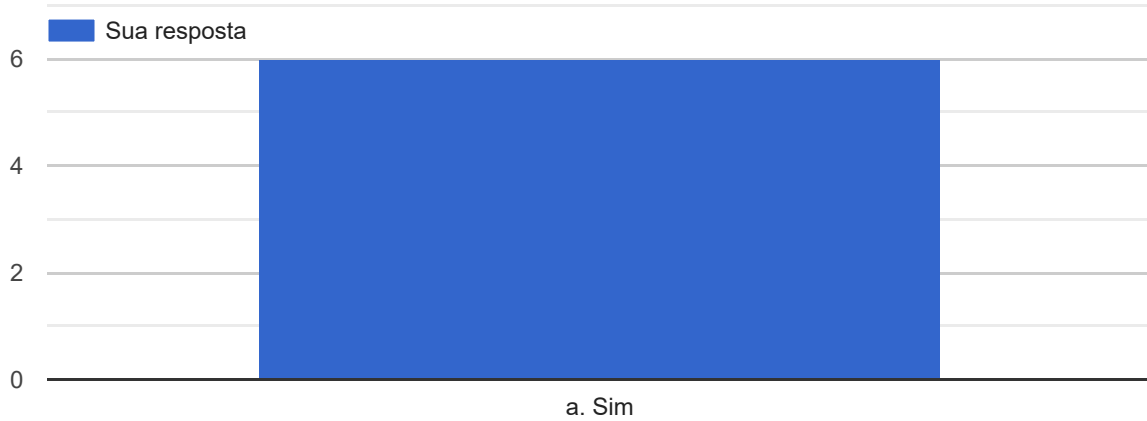
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



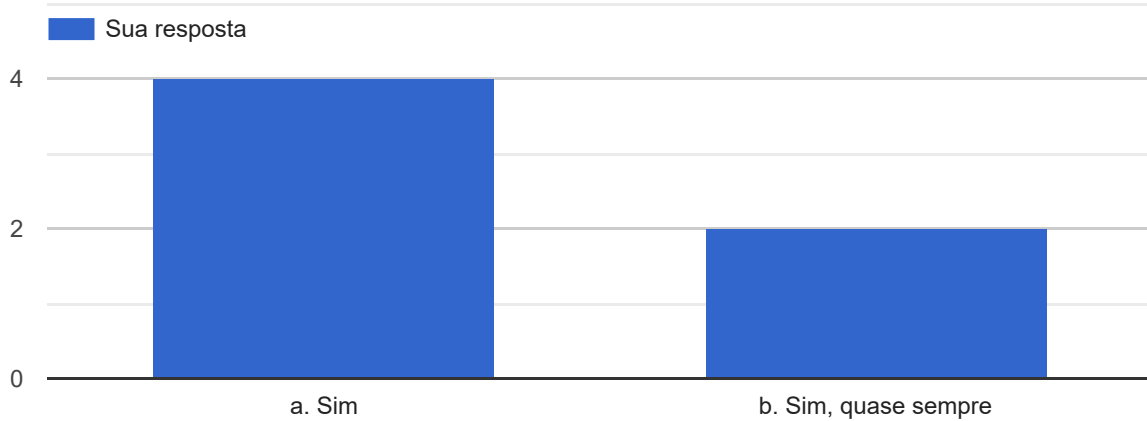
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



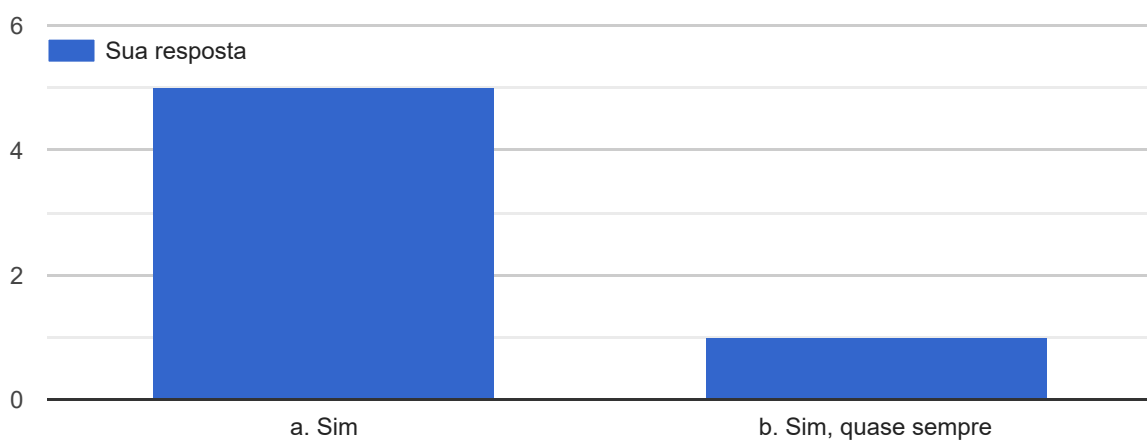
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

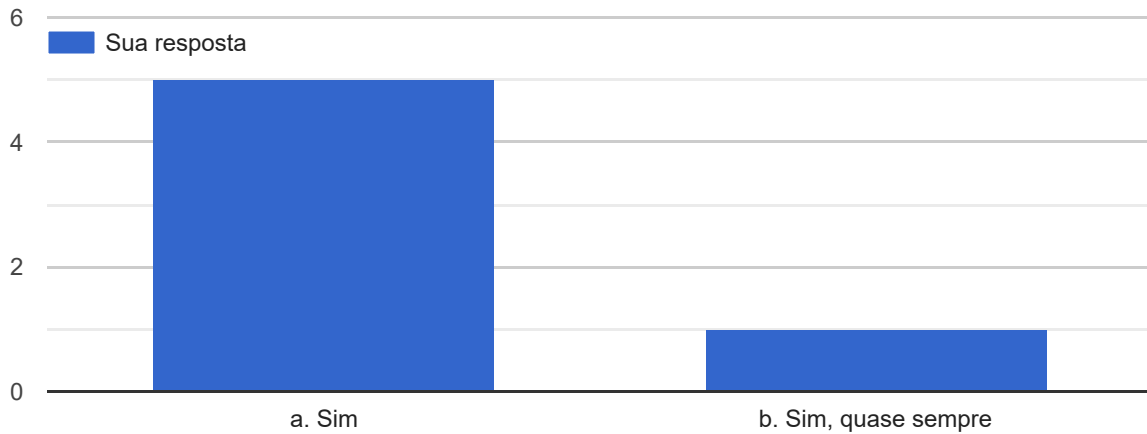


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

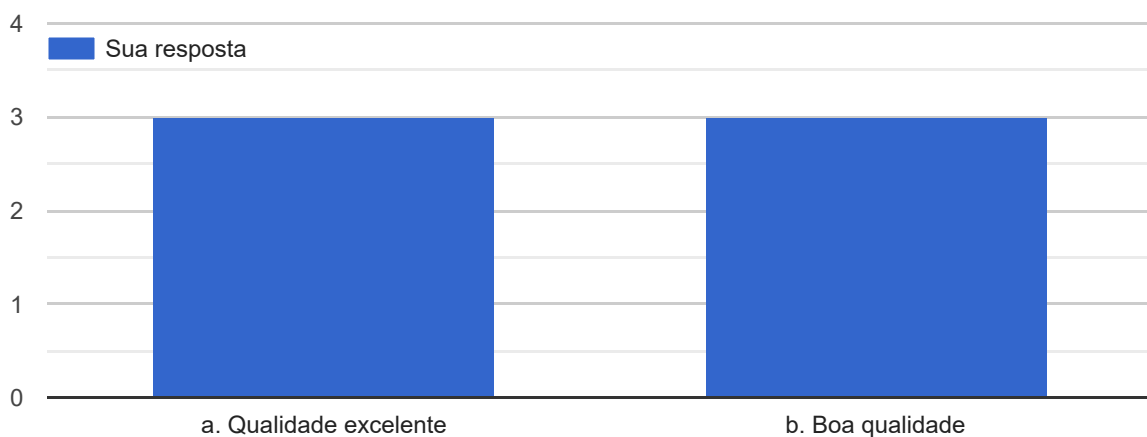
6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

O professor domina muito o assunto, adorei a aula dele.

**PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA****Macroambiente dos Negócios I**

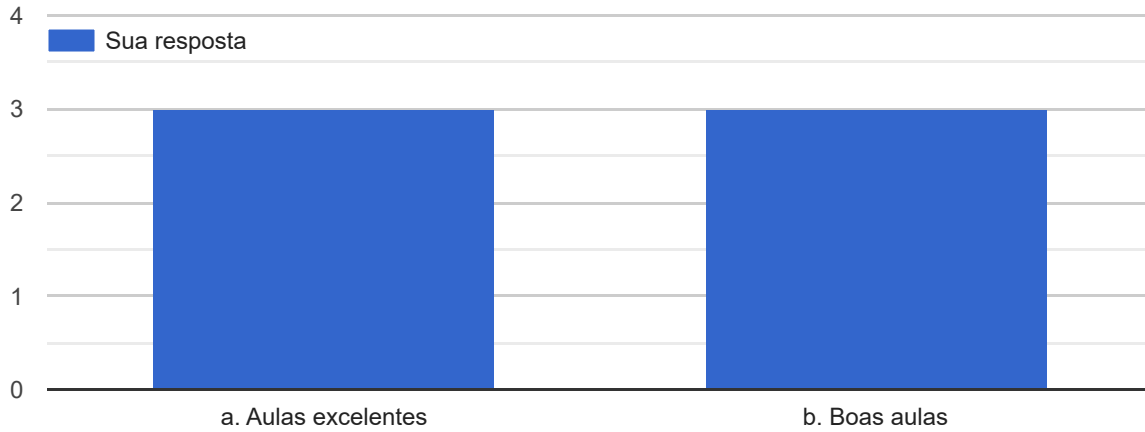
1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



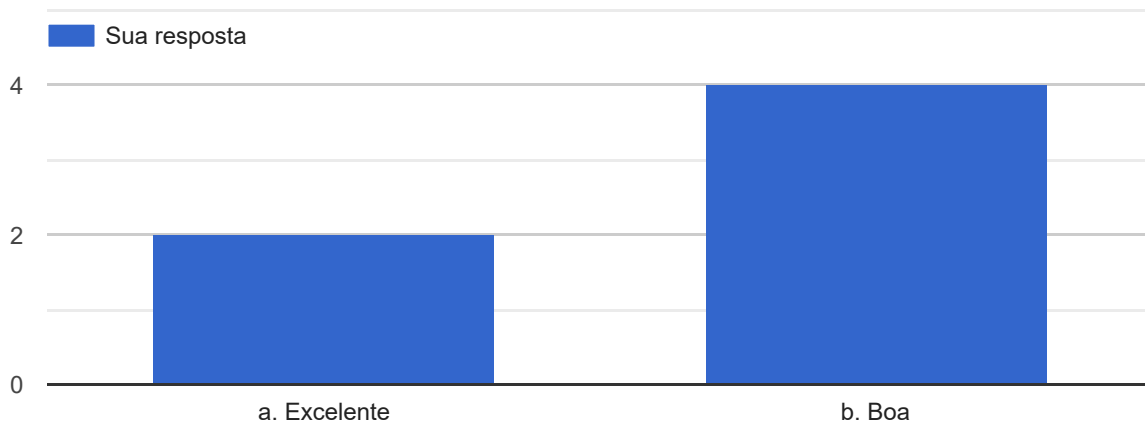
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



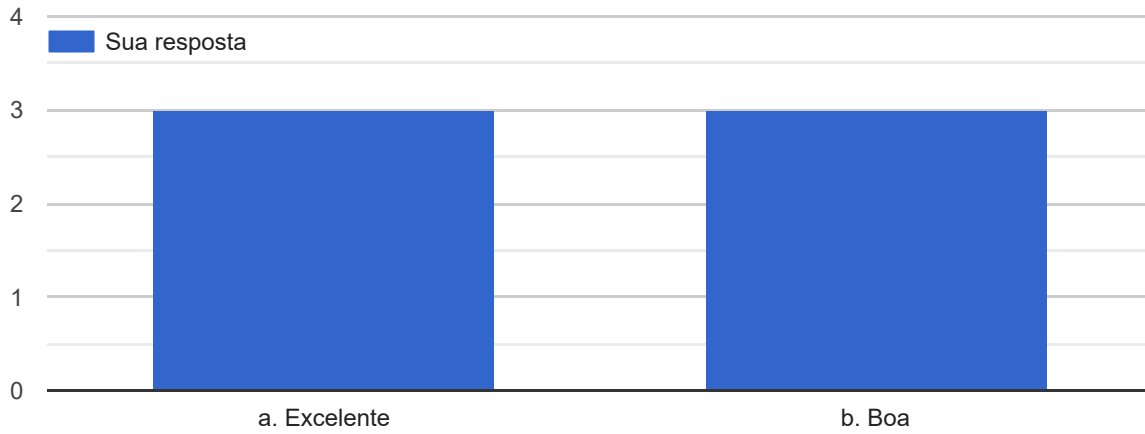
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | Lei Geral de Proteção de Dados

7 respostas

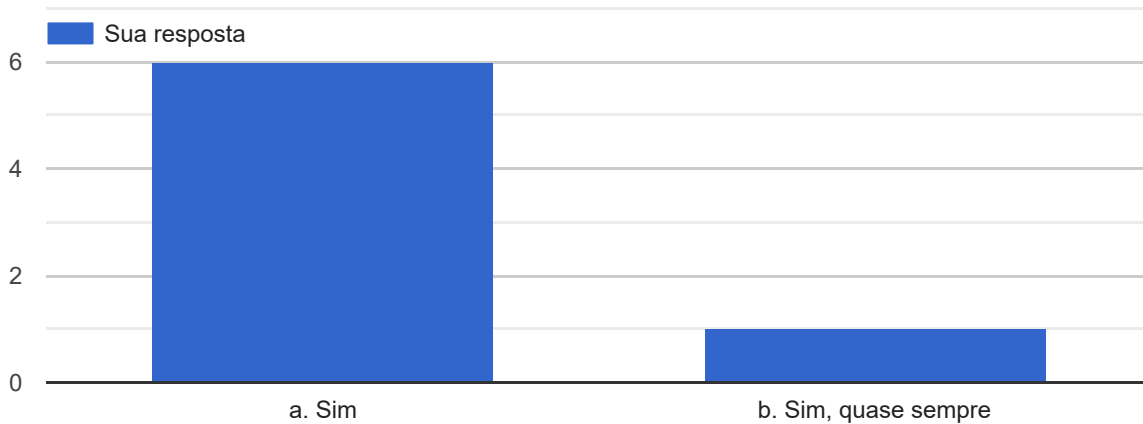
[Publicar análise](#)

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Thomas Hannickel

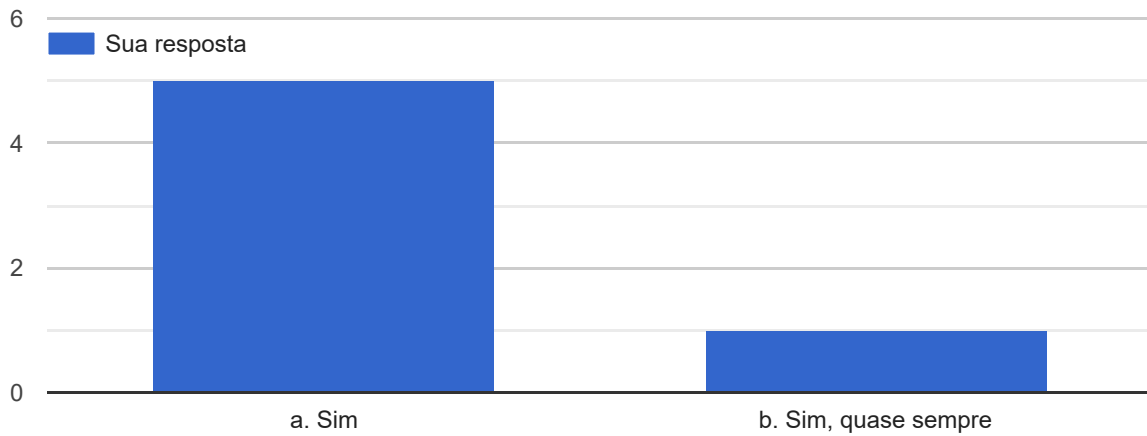
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



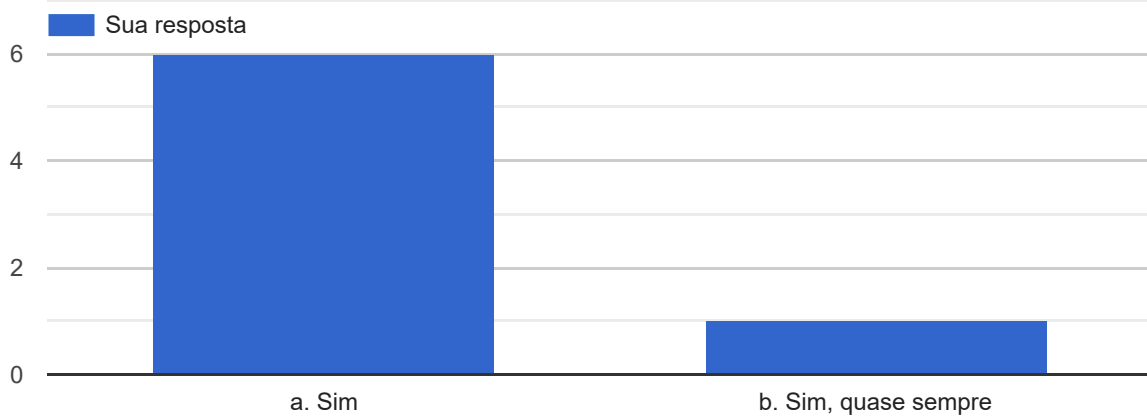
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



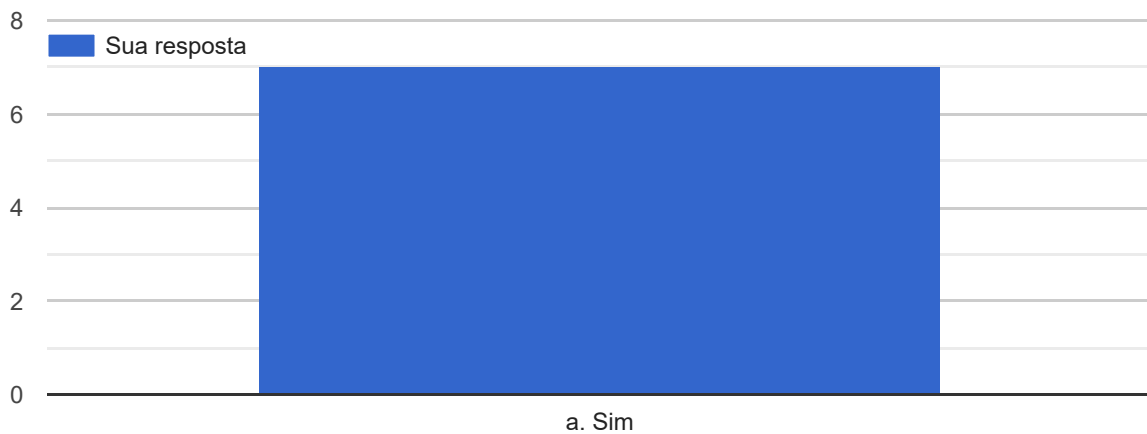
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



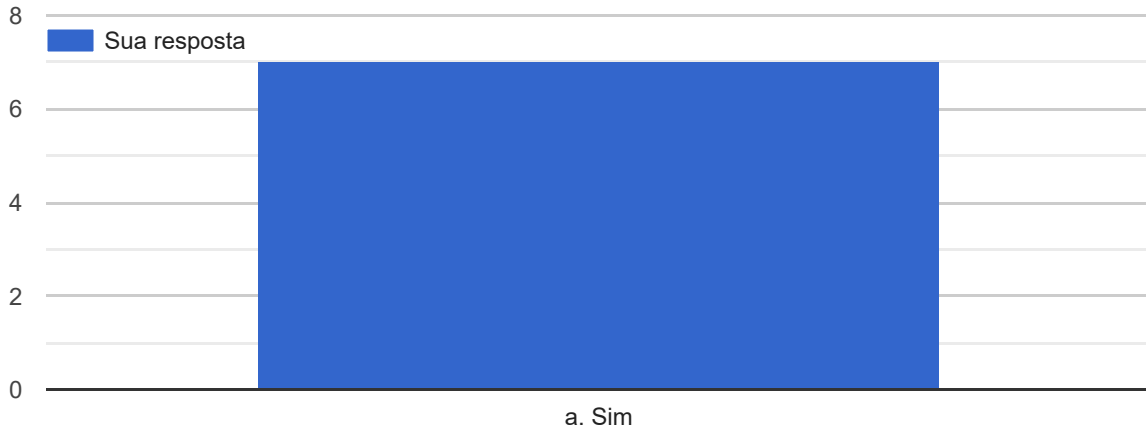
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

Excelente profissional e professor!

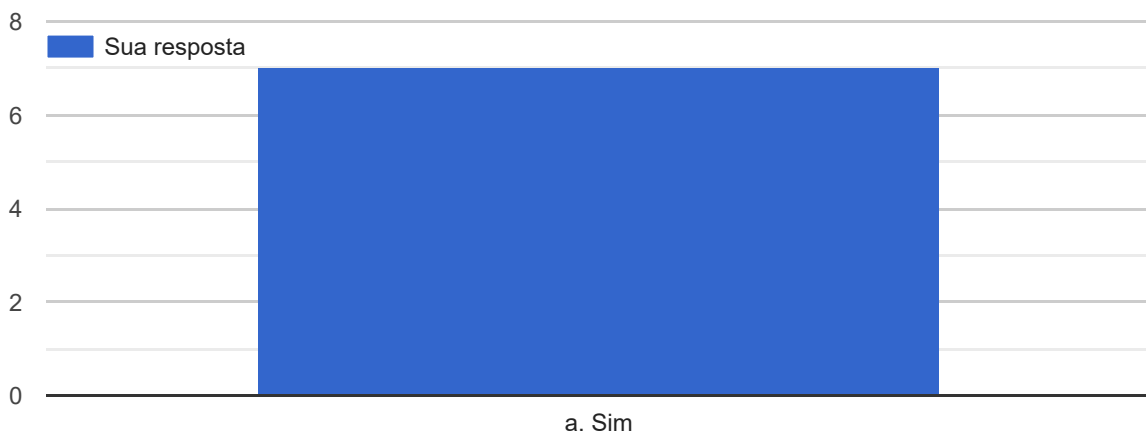
As duas aulas do prof. Thomas foram excelentes, ótimo conteúdo e explicações.

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Nelson Freitas

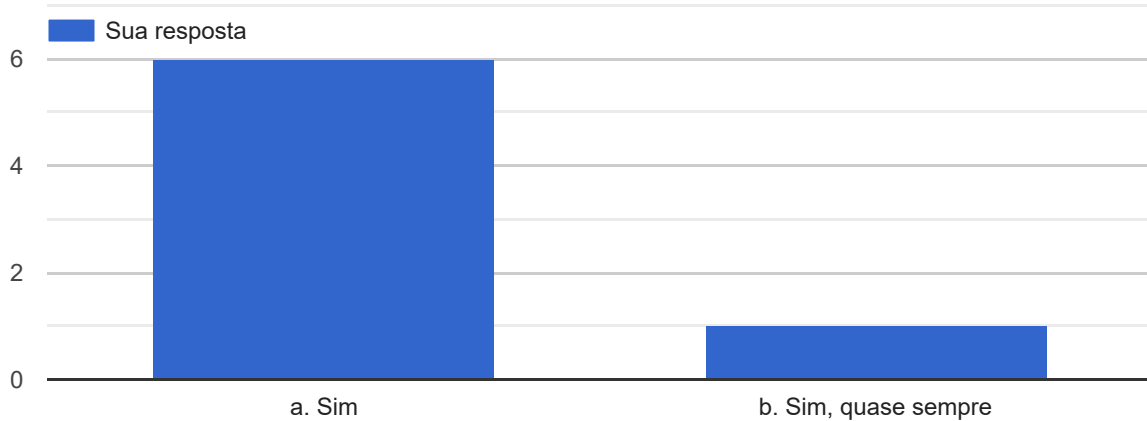
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



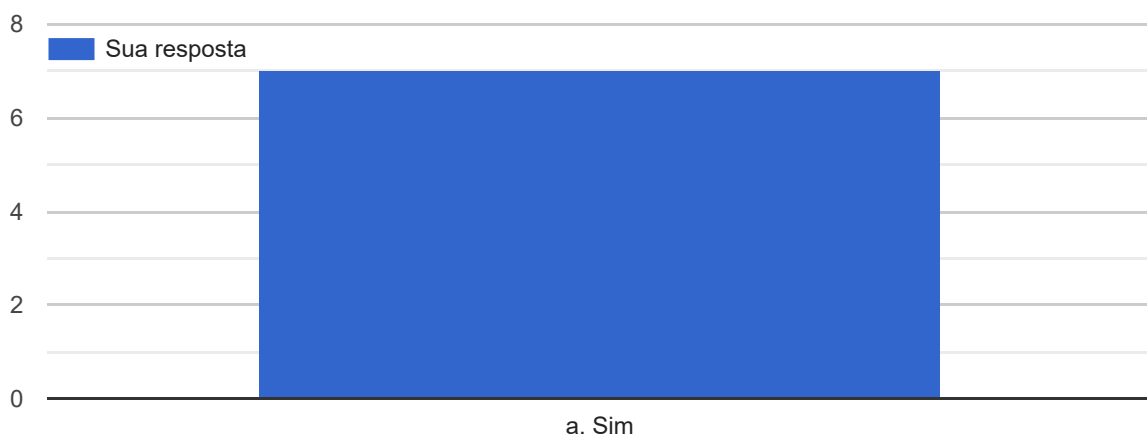
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



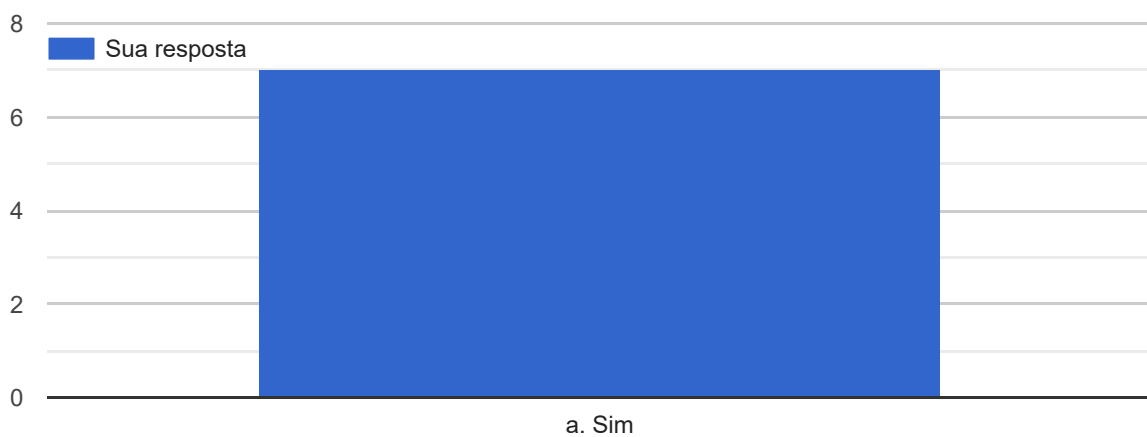
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

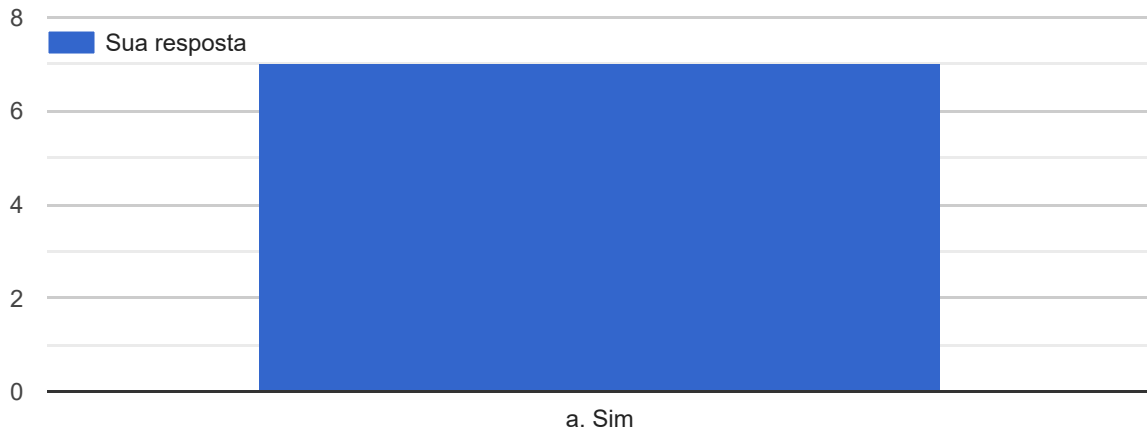


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

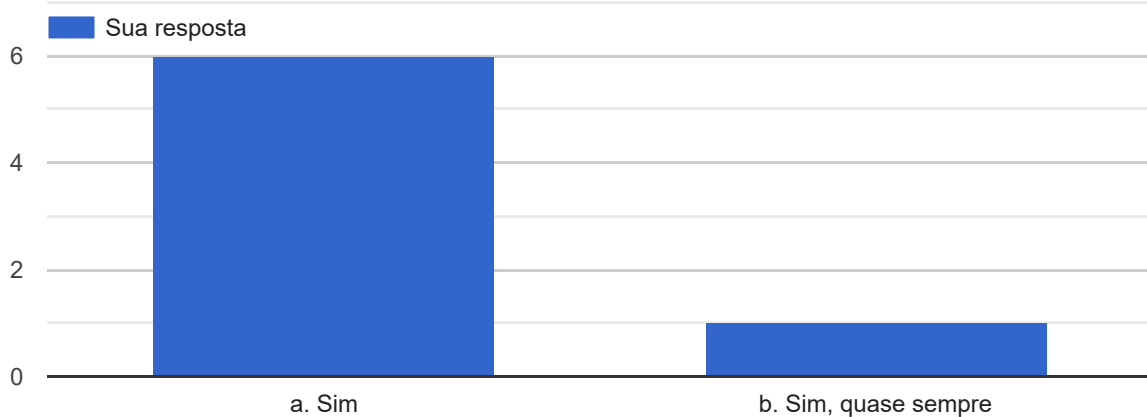
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

**AVALIAÇÃO DOCENTE**

Profa. Karin Klemp

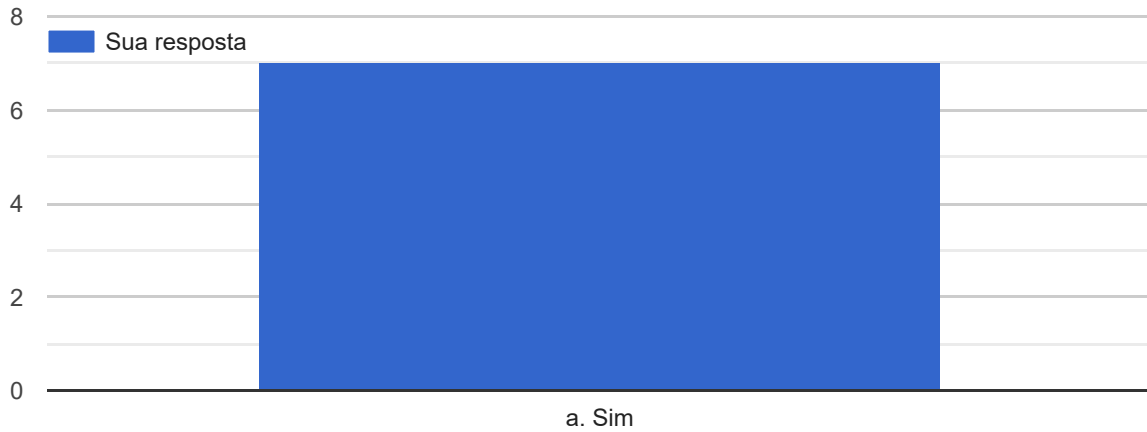
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



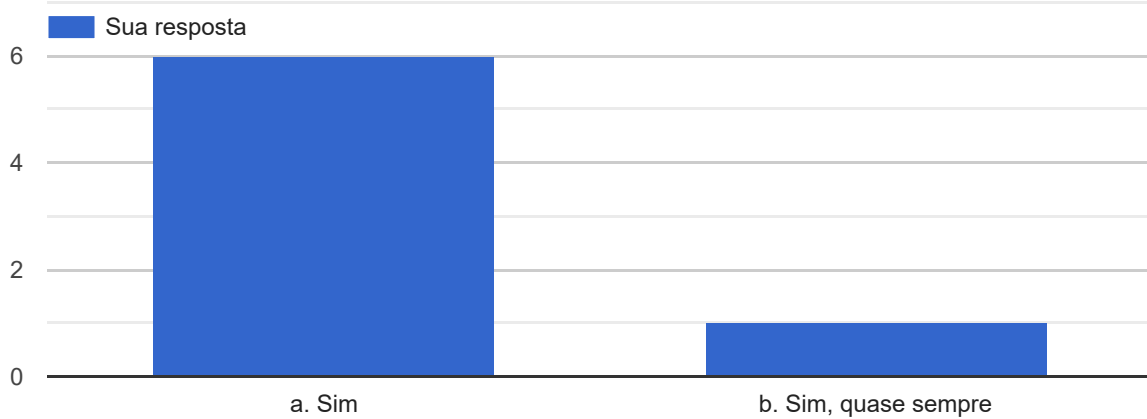
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



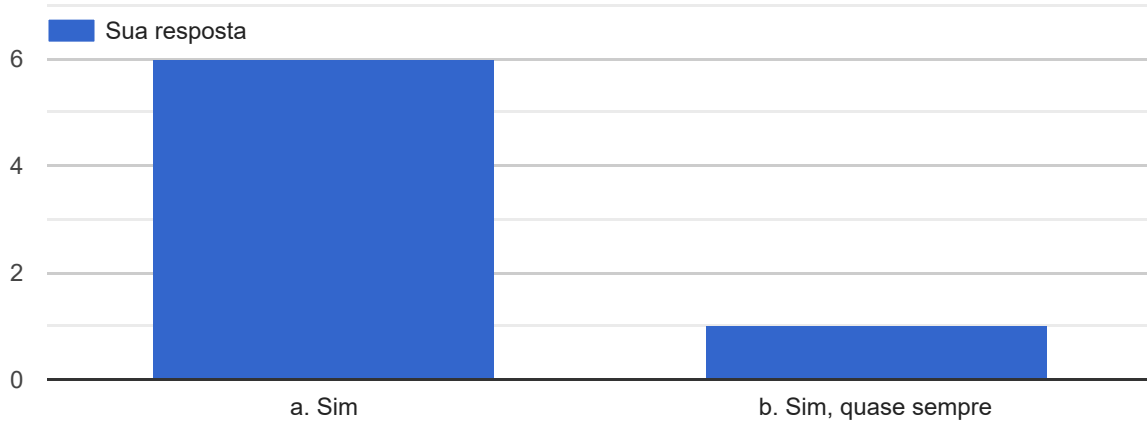
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

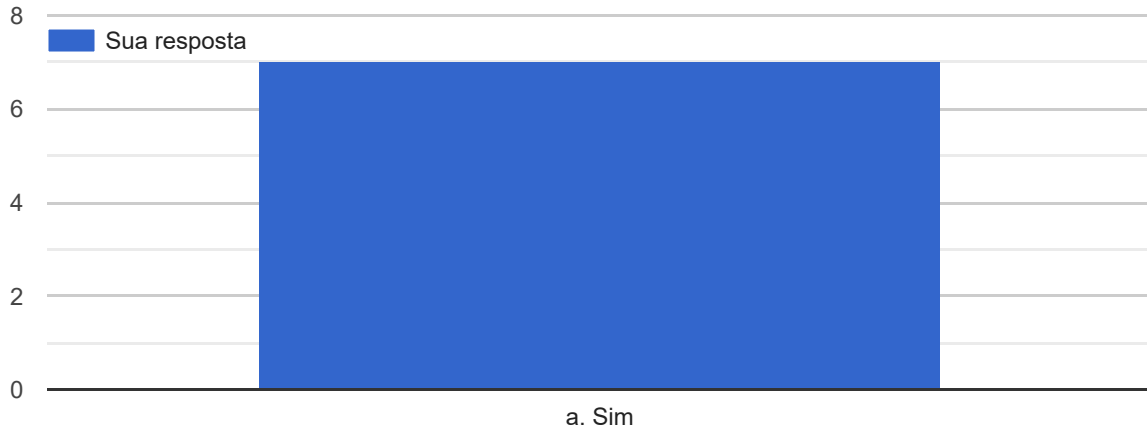


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

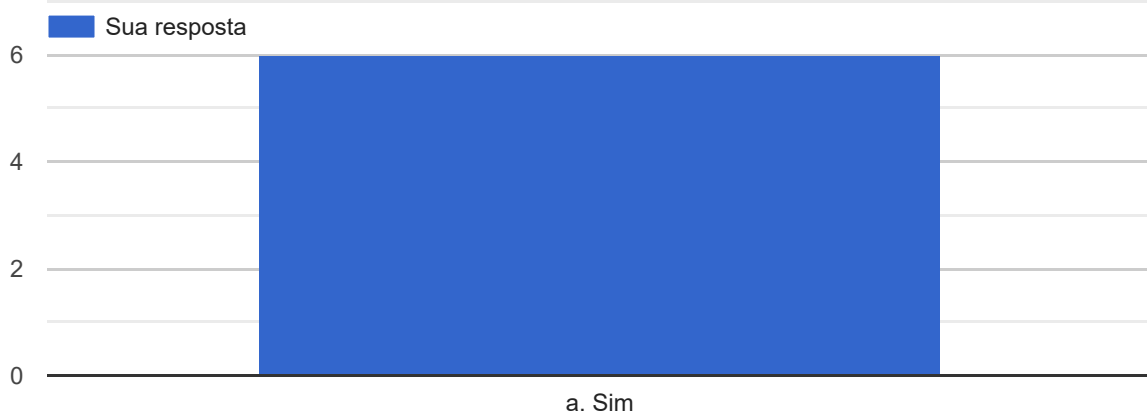
Excelente profissional e professora. A sua aula foi incrível.

Acho que o desenvolvimento desta aula foi um pouco mais lento.

**AVALIAÇÃO DOCENTE**

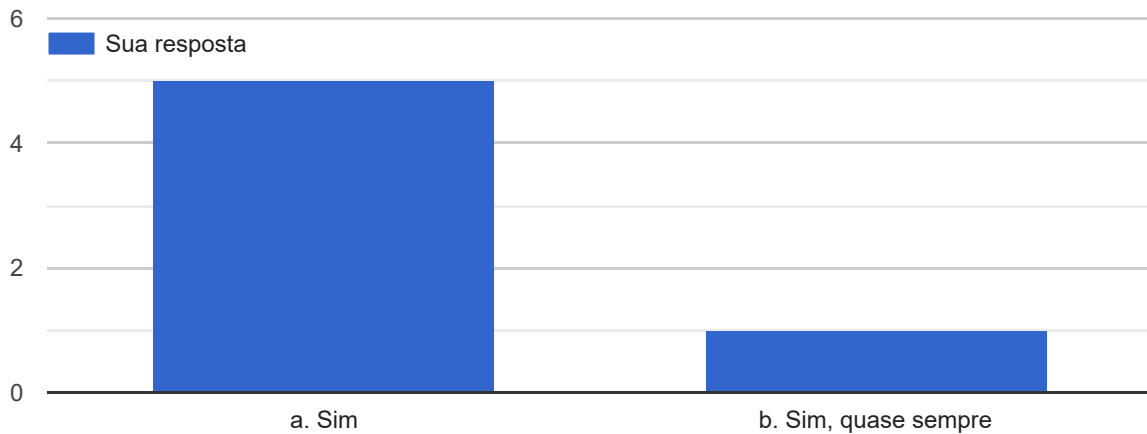
Prof. Jose Carlos Ferreira Junior

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar

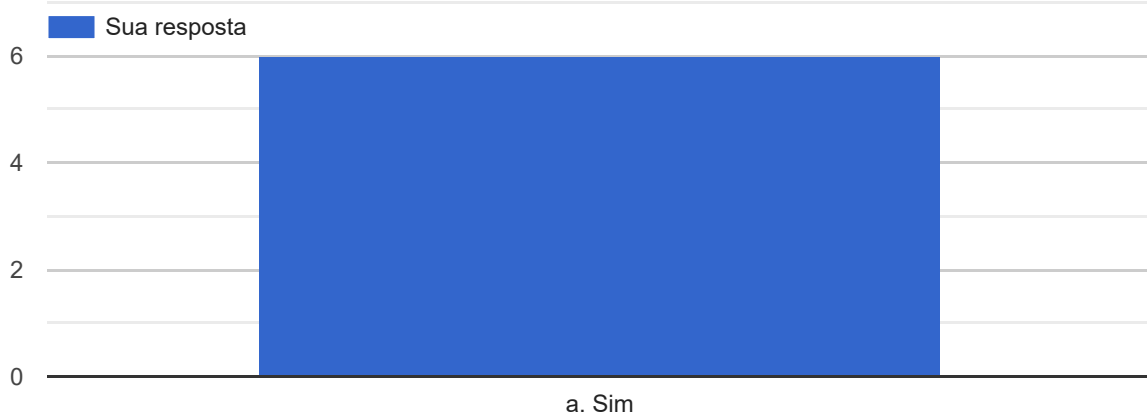
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



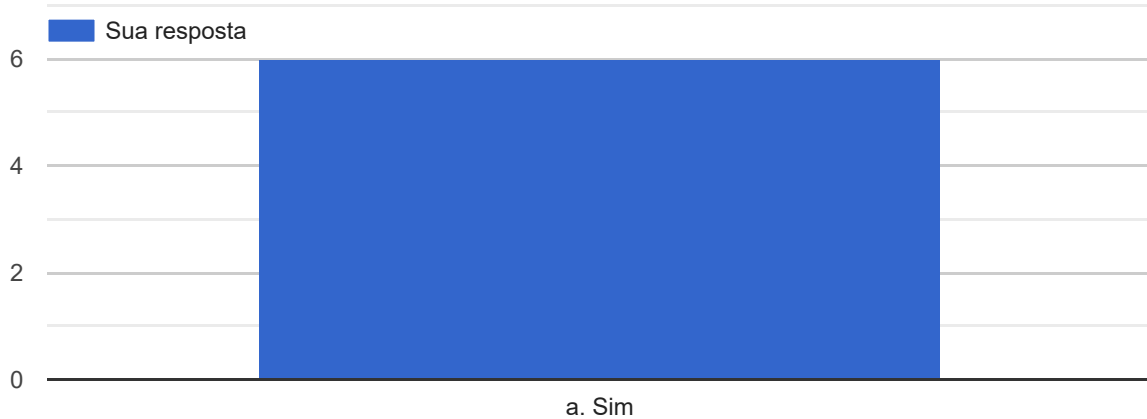
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

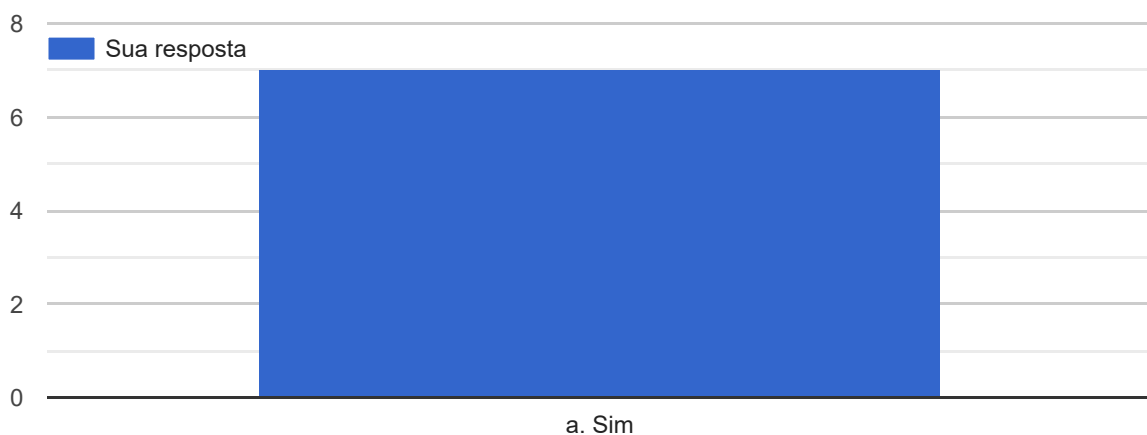
A aula em si foi legal, só não achei ela de suma importância no curso. Mas, em relação ao professor, não há reclamações.

Uma das aulas mais interessantes, excelente professor!

## AVALIAÇÃO DOCENTE

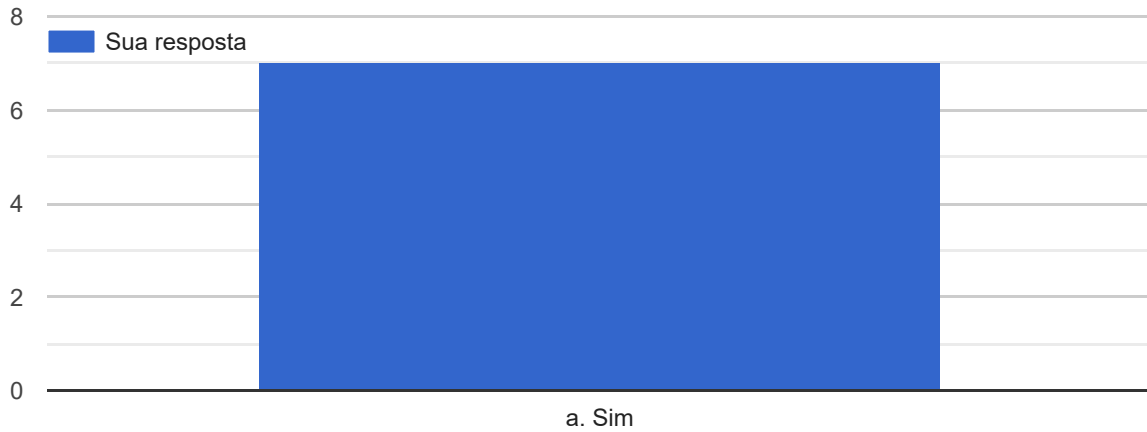
Prof. Frederico Felix

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar

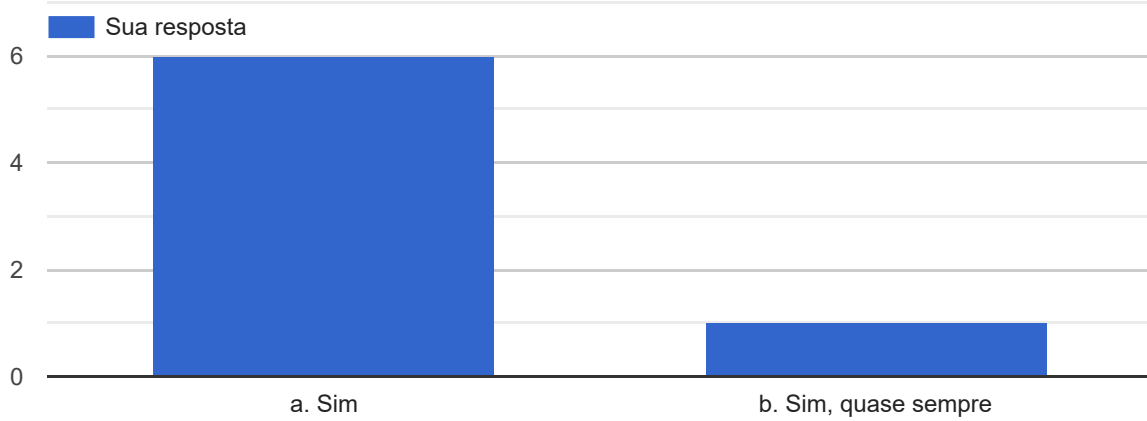
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



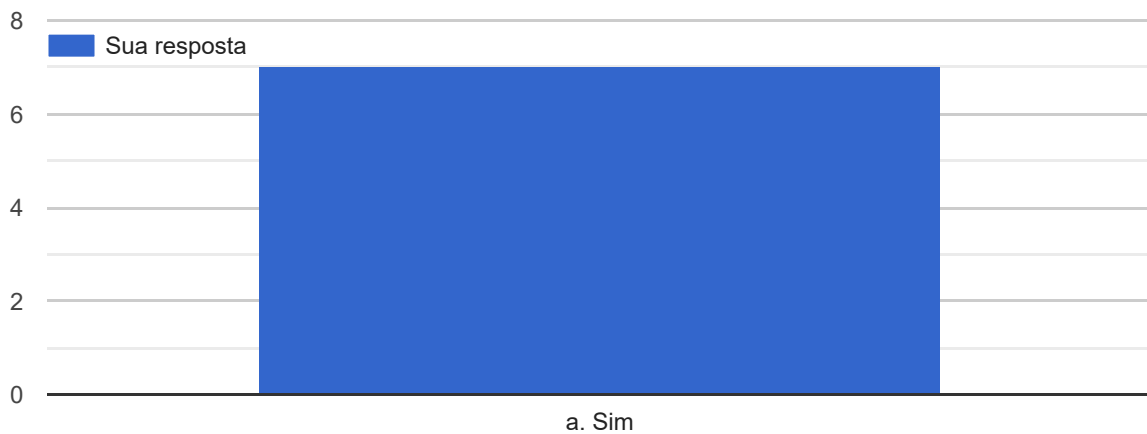
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

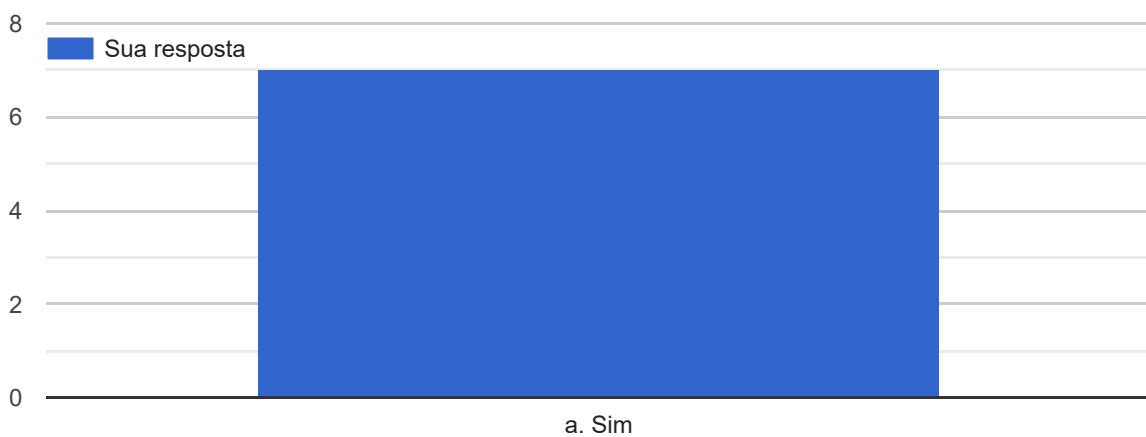
1 resposta

Um dos conteúdos que tive mais dificuldade em absorver.

**AVALIAÇÃO DOCENTE**

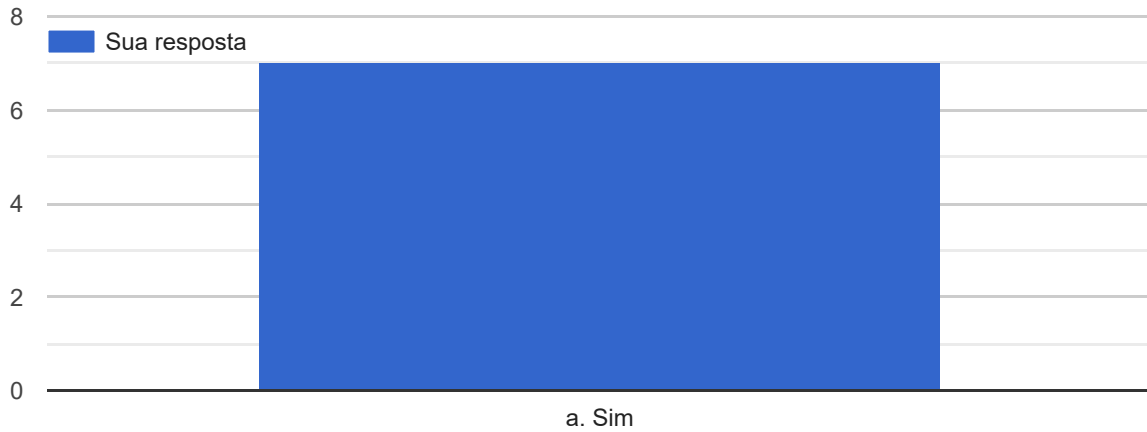
Prof. Luciano Malara

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar

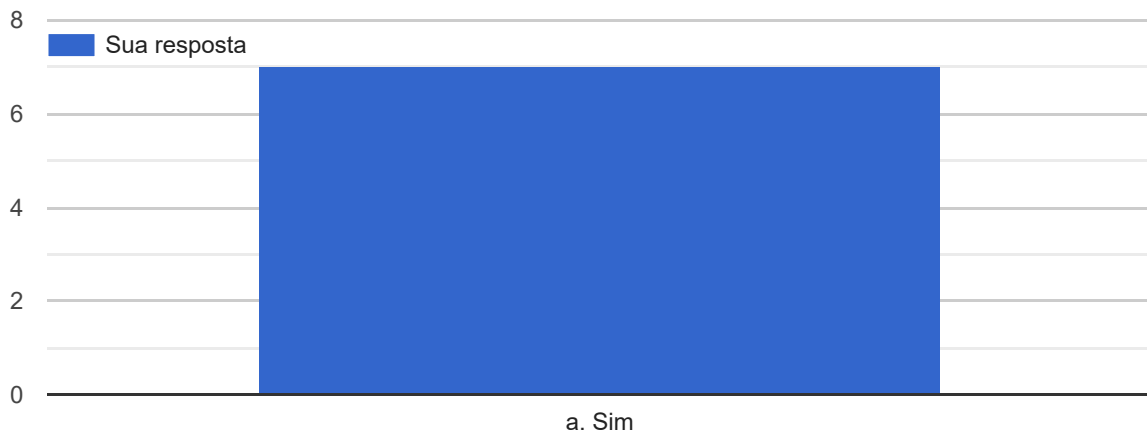
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



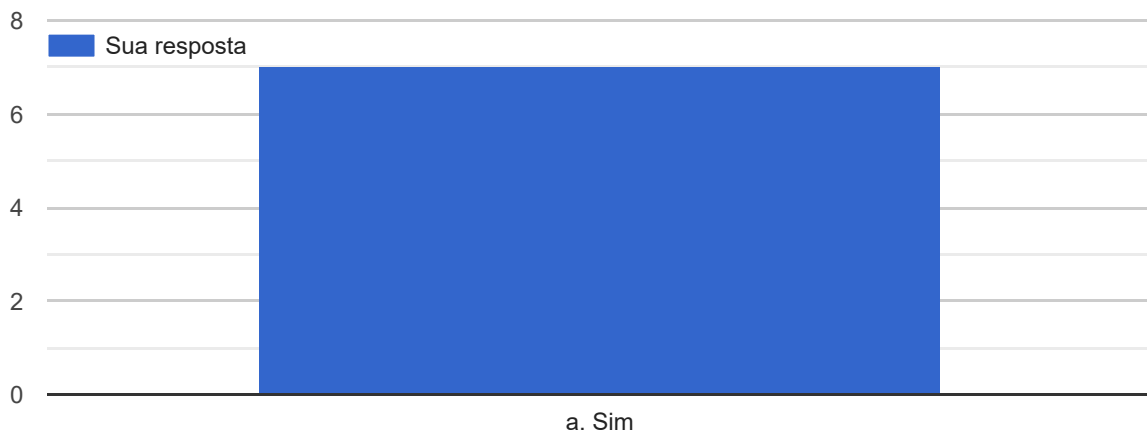
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



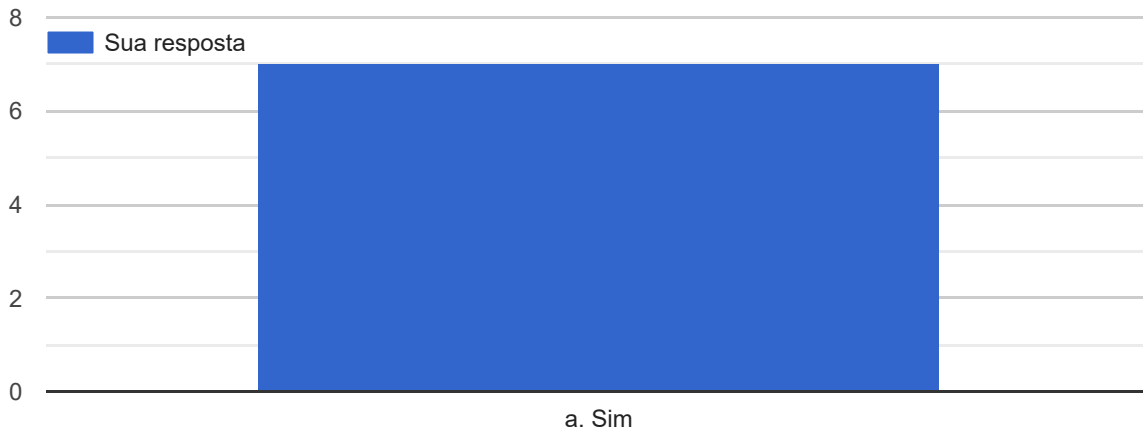
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

Excelente profissional e professor. Conteúdo incrível e atual. Parabéns a ele e a FACAMP pela escolha.

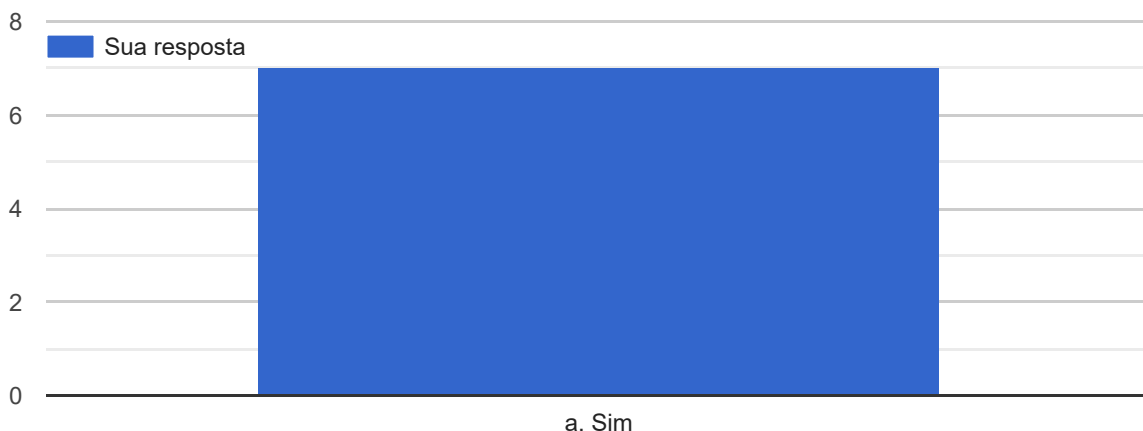
Aula excelente! Um dos melhores exposições sobre o tema e assuntos atuais.

### AVALIAÇÃO DOCENTE

Profa. Vitória Bastos Bernardi

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

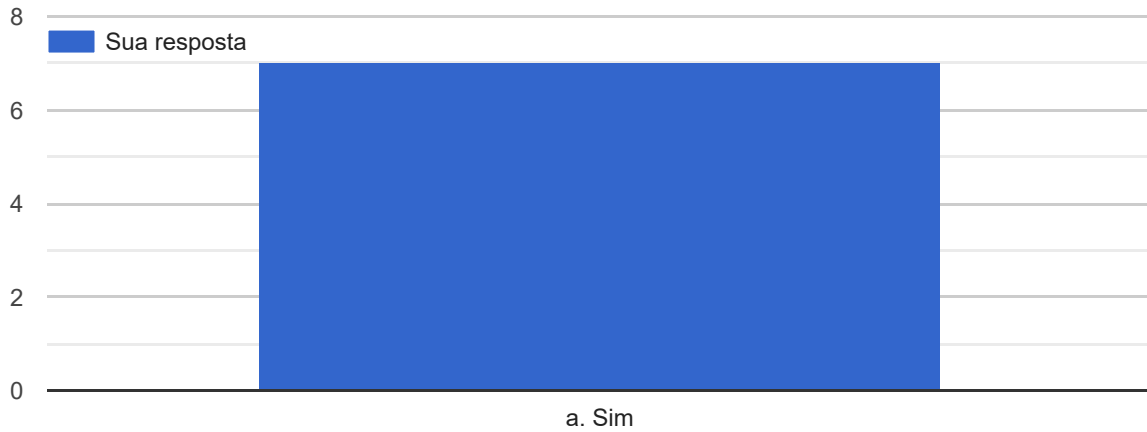
 Copiar





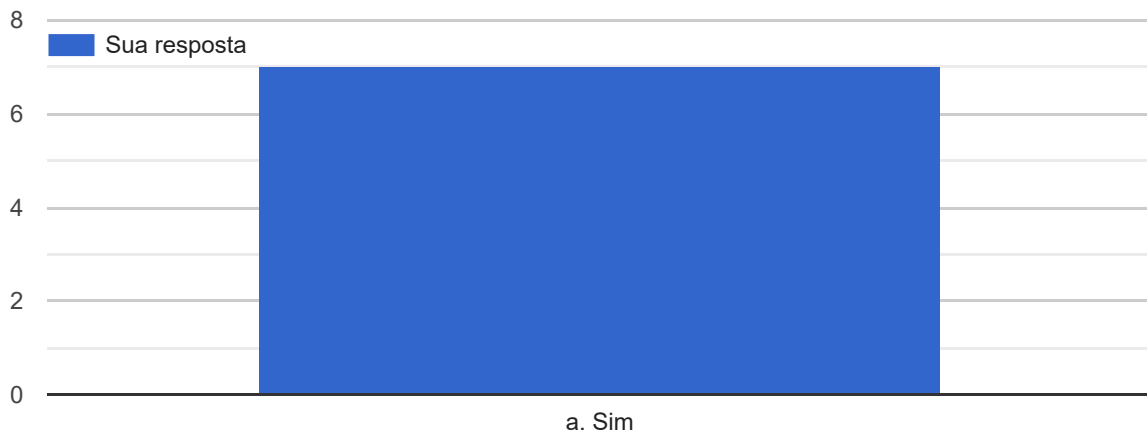
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



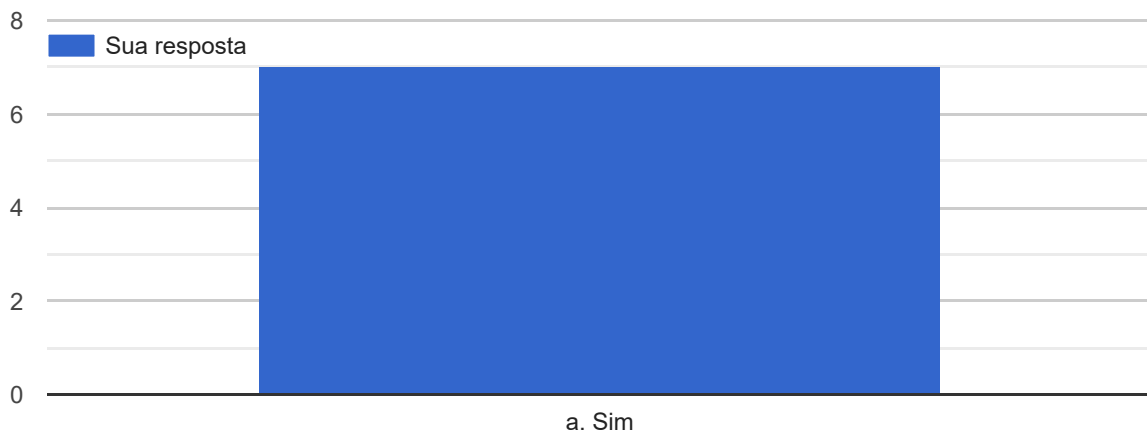
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



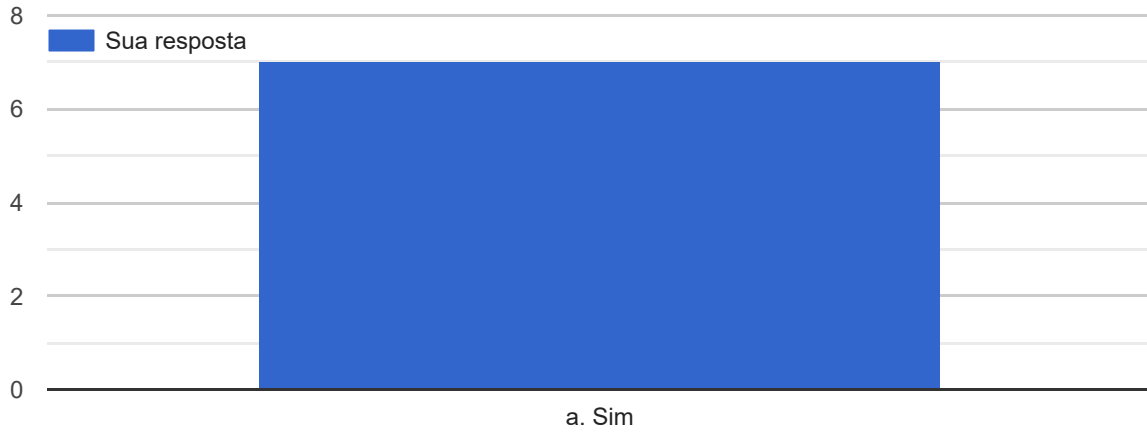
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

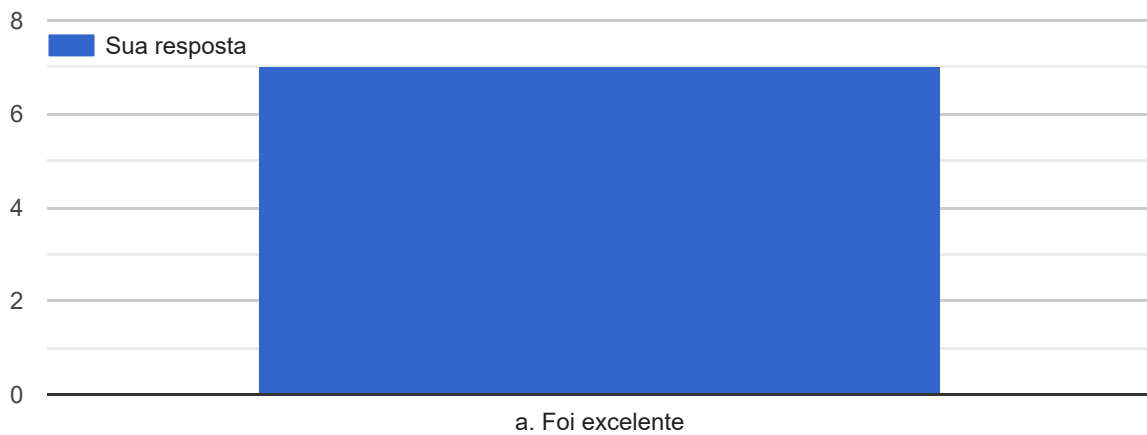
1 resposta

Aula muito boa, explicação clara e objetiva.

### AVALIAÇÃO DO CURSO

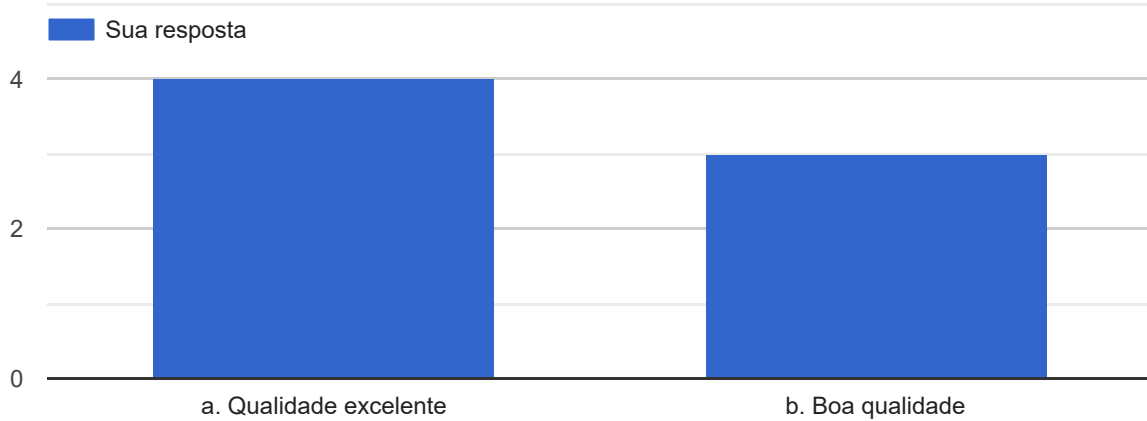
1) Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?

 Copiar



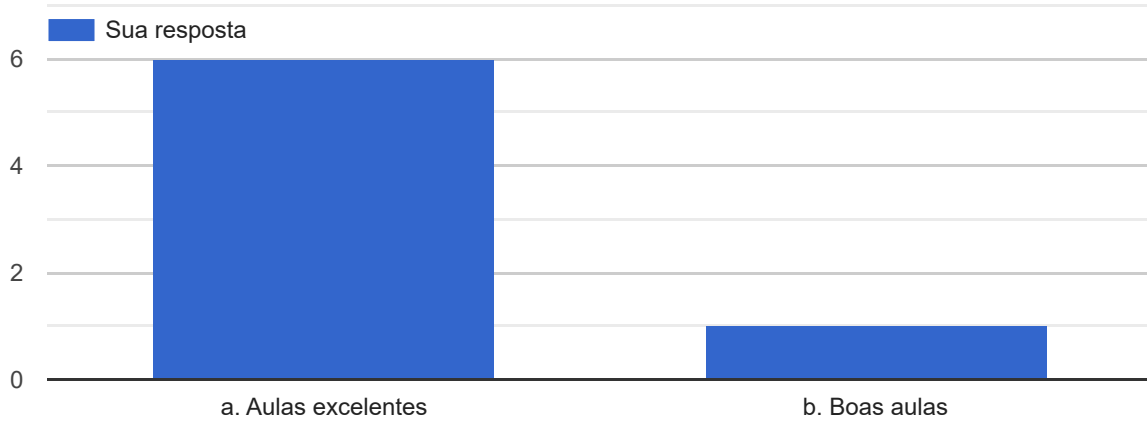
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



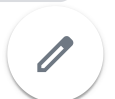
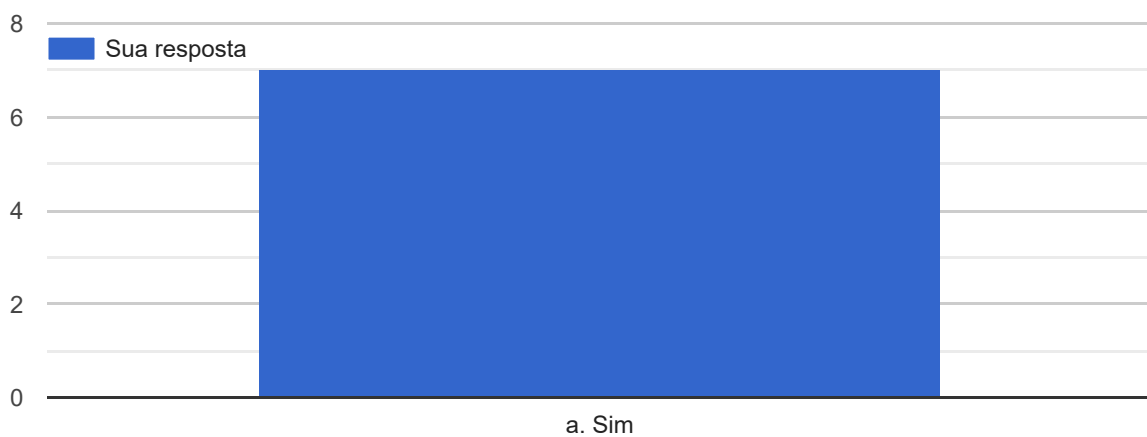
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

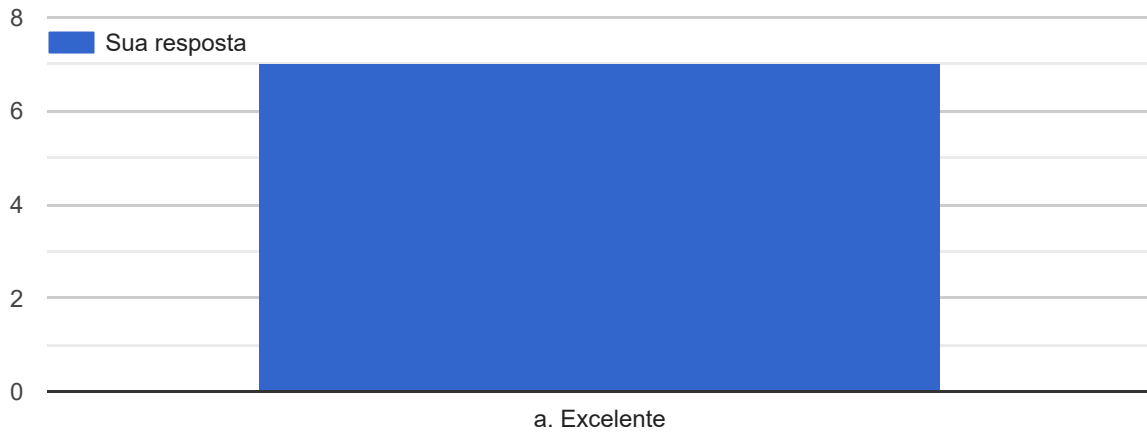


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

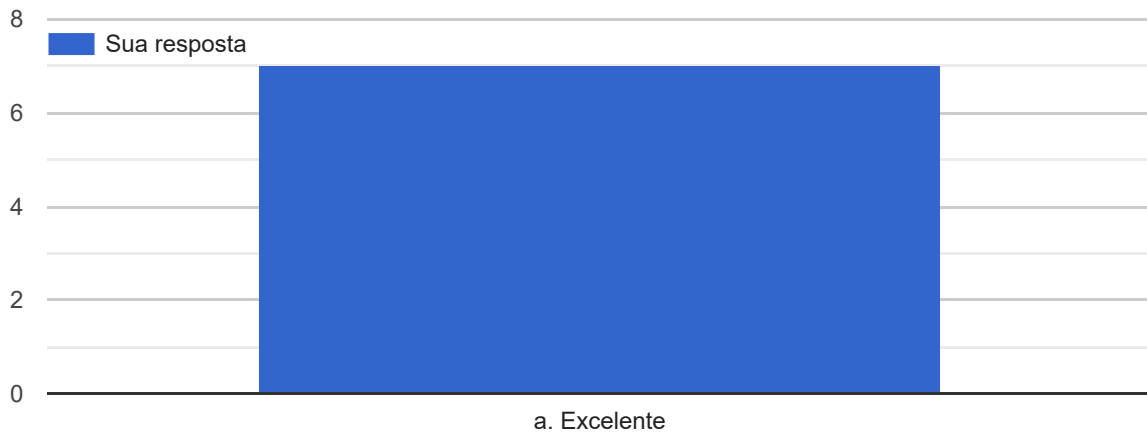
 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

3 respostas

O curso foi incrível. Estou querendo, até, prolongar no assunto. Acho que poderiam realizar um curso mais extenso, mas, ao todo, foi excelente.

De forma geral estou muito satisfeita com o curso, o apoio através da Aline foi excelente, o material disponibilizado pelos professores e a plataforma também são ótimos! Todos os professores foram muito gentis e possuem uma didática maravilhosa! Parabenizo aos responsáveis!

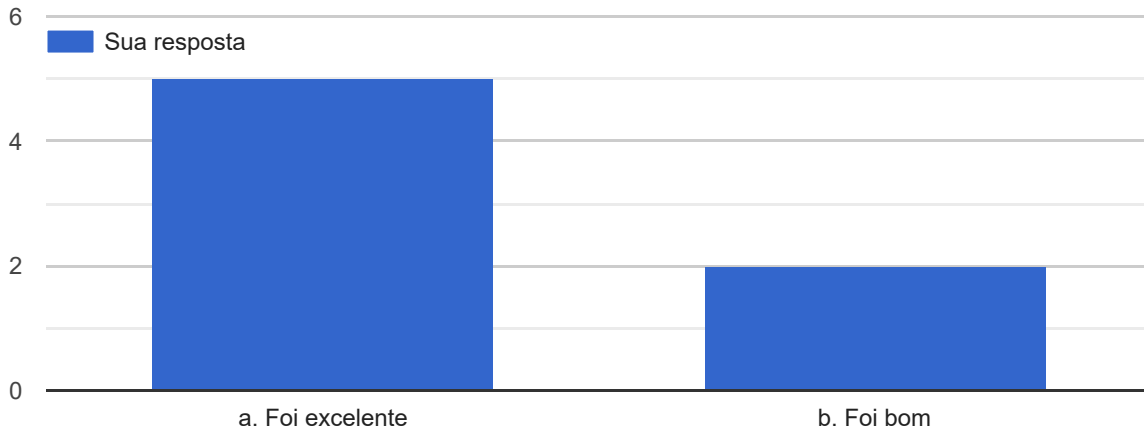
Algumas aulas foram bem abstratas. Senti falta de um conteúdo voltado para contratos.

**Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso:**



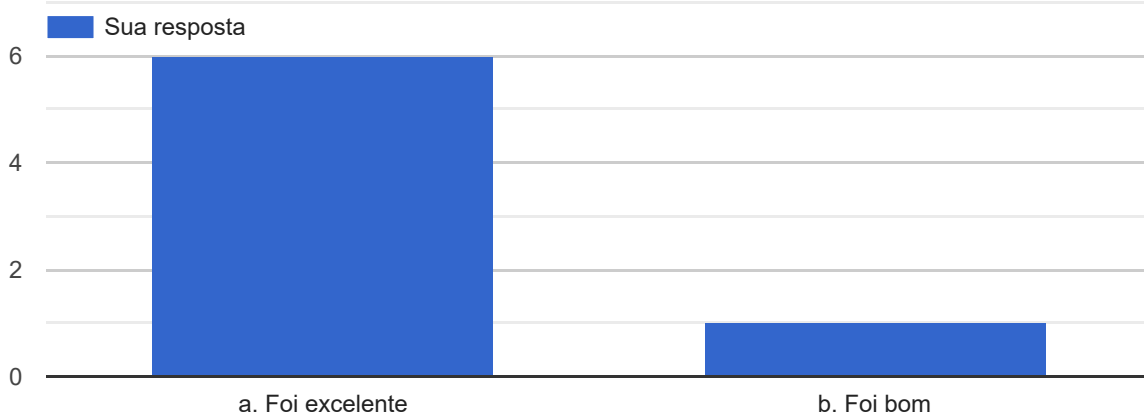
1) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?

 Copiar



2) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

 Copiar



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MARKETING DIGITAL APLICADO

3 respostas

[Publicar análise](#)

## AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. André Luis Dal Santo Kadow

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



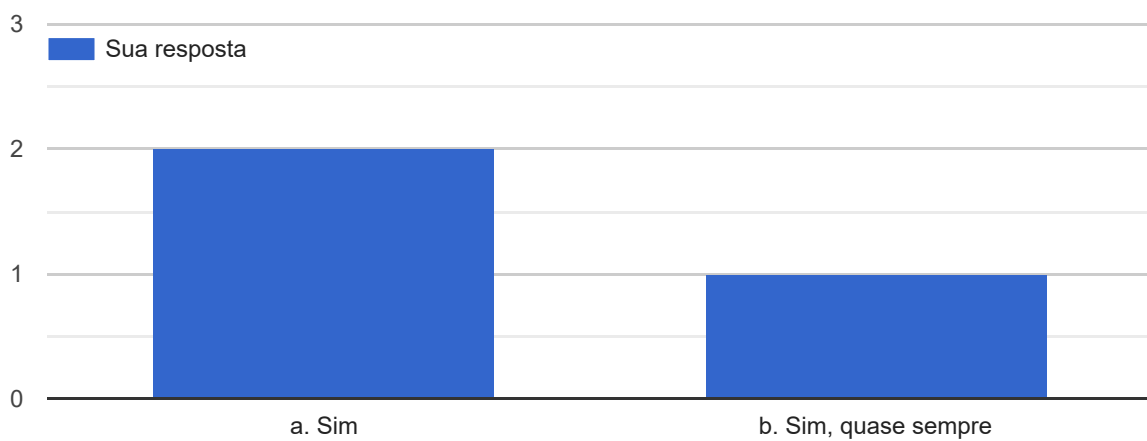
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante a aula?

 Copiar



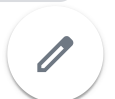
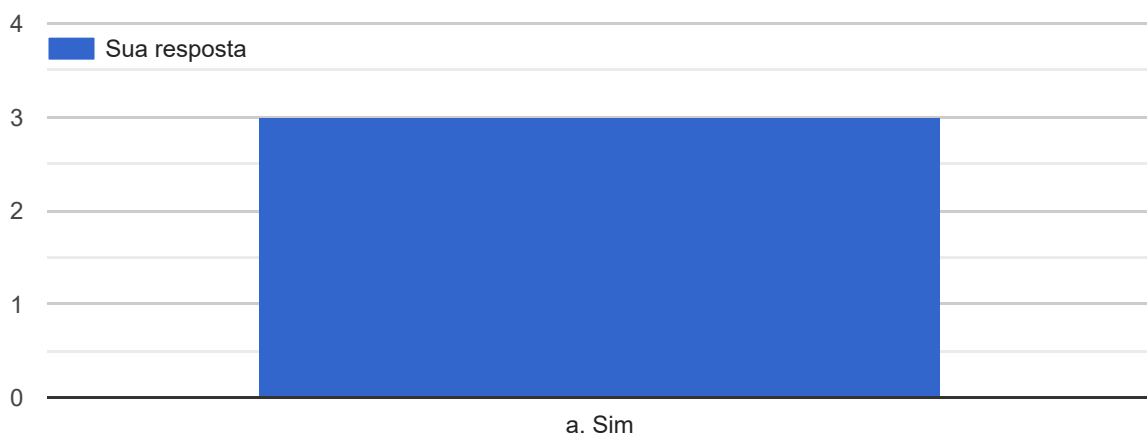
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



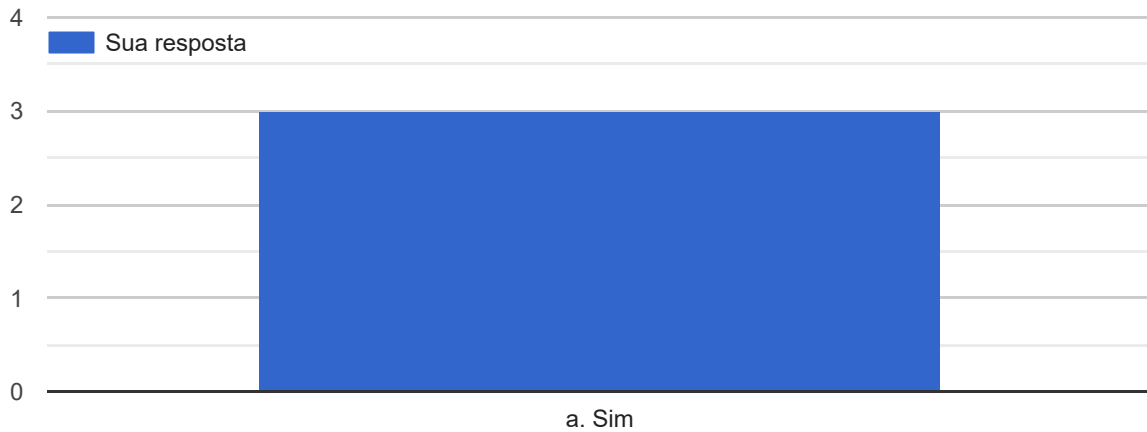
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

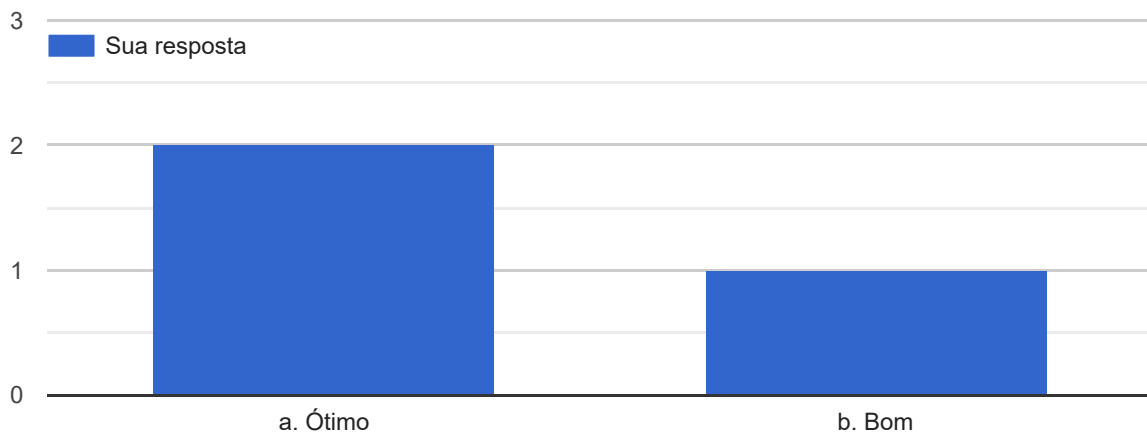
Gostei bastante da abordagem do professor na aula, as ferramentas que facilitam nosso dia a dia real. Prof Kadow tem um conhecimento vasto e nos trouxe diversos insights para ser colocado em prática. Tanto a linguagem, como apresentações, como repetição, tirar dúvidas, solucionar problemas e dar uma consultoria em aula foi realmente de grande valia o curso

As aulas em geral foram muito bem administradas

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MARKETING DIGITAL APLICADO

PARTICIPAÇÃO ESPECIAL

1) Qual seu nível de satisfação, com a participação especial do palestrante Bruno Maia?

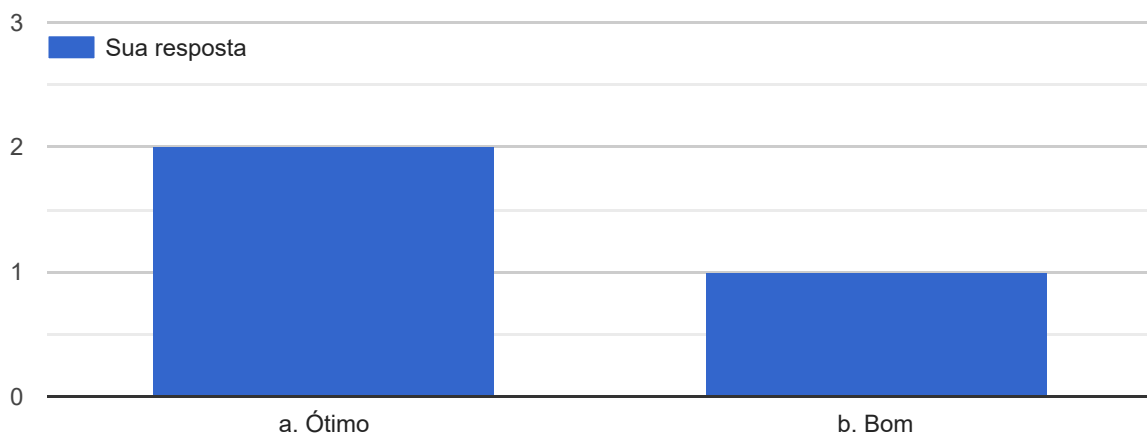
 Copiar

2) O conteúdo apresentado por ele, complementou seu entendimento neste módulo?



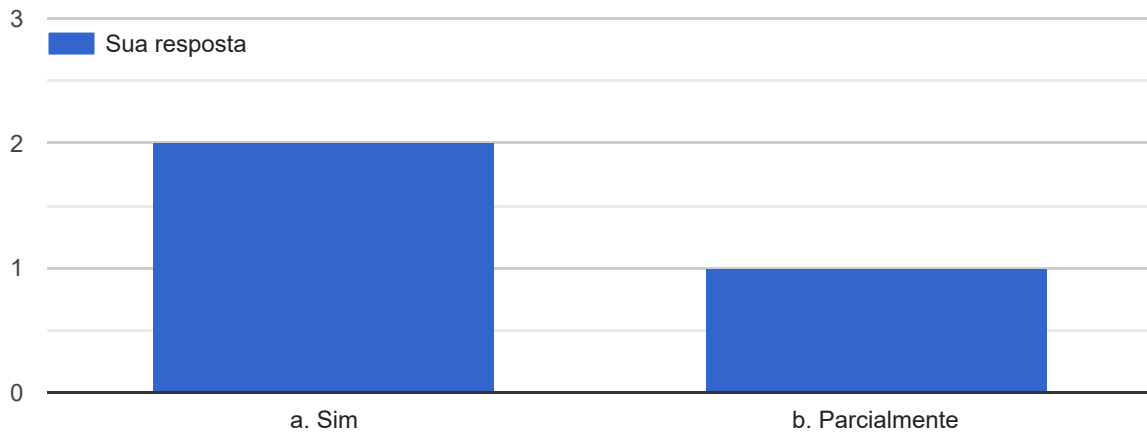
### PARTICIPAÇÃO ESPECIAL

1) Qual seu nível de satisfação, com a participação especial do palestrante Danilo Oliveira?



2) O conteúdo apresentado por ele, complementou seu entendimento neste módulo?

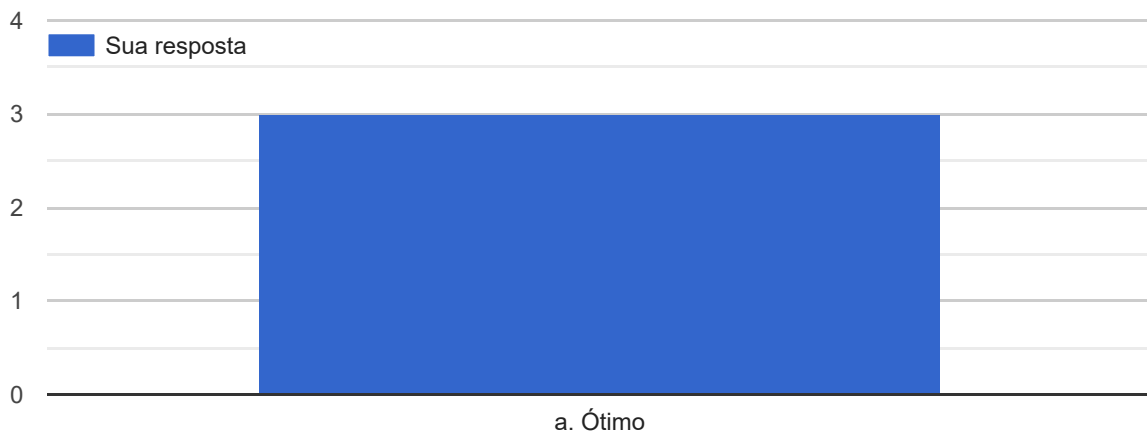
 Copiar



### PARTICIPAÇÃO ESPECIAL

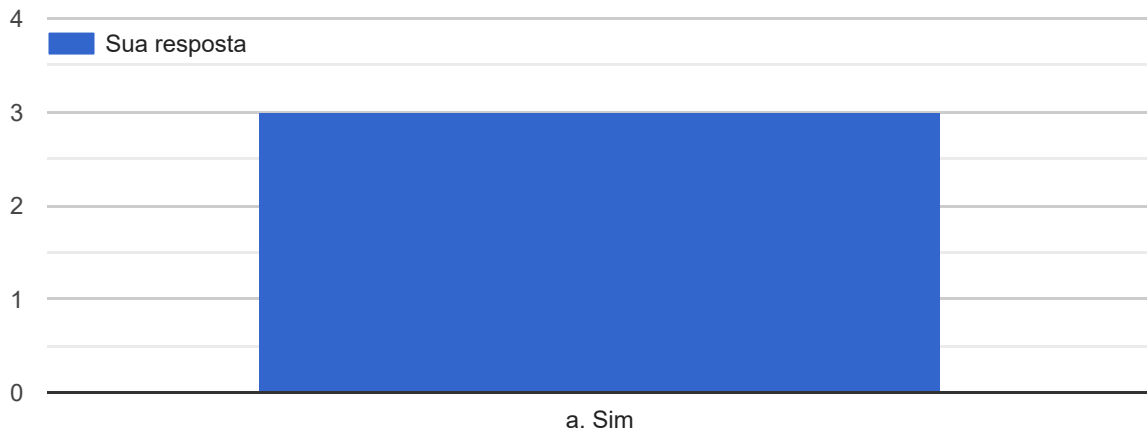
1) Qual seu nível de satisfação, com a participação especial do palestrante Paulo José?

 Copiar



2) O conteúdo apresentado por ele, complementou seu entendimento neste módulo?

 Copiar

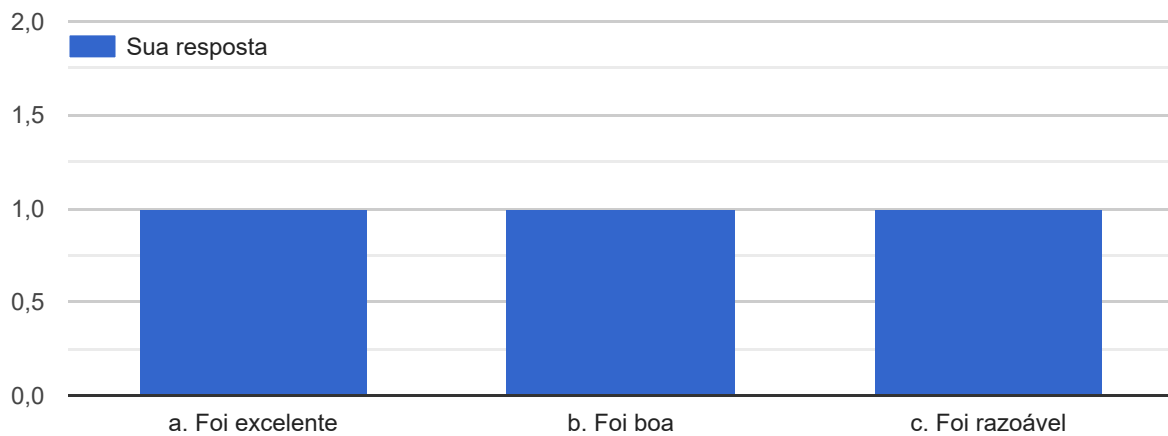


MARKETING DIGITAL APLICADO

AVALIAÇÃO DO CURSO

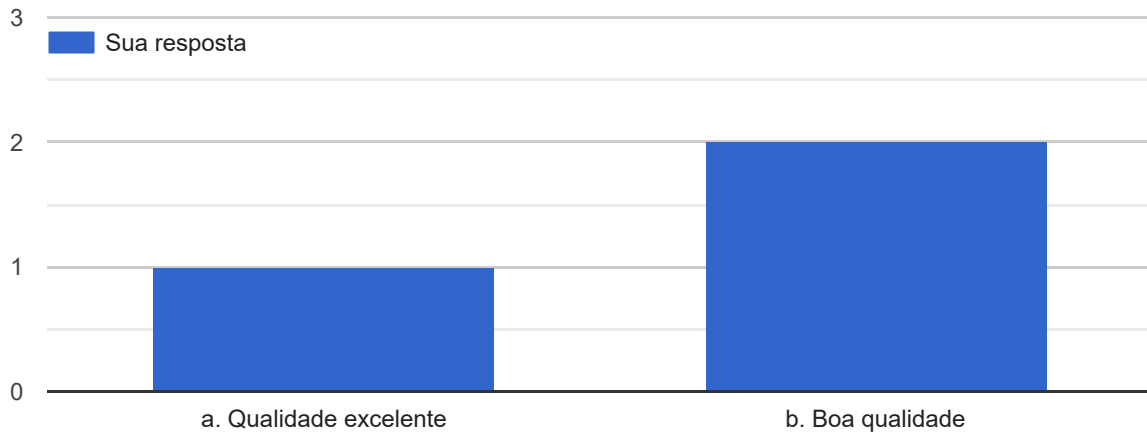
1) Como você avalia a qualidade do material digital (como slides) do curso?

 Copiar



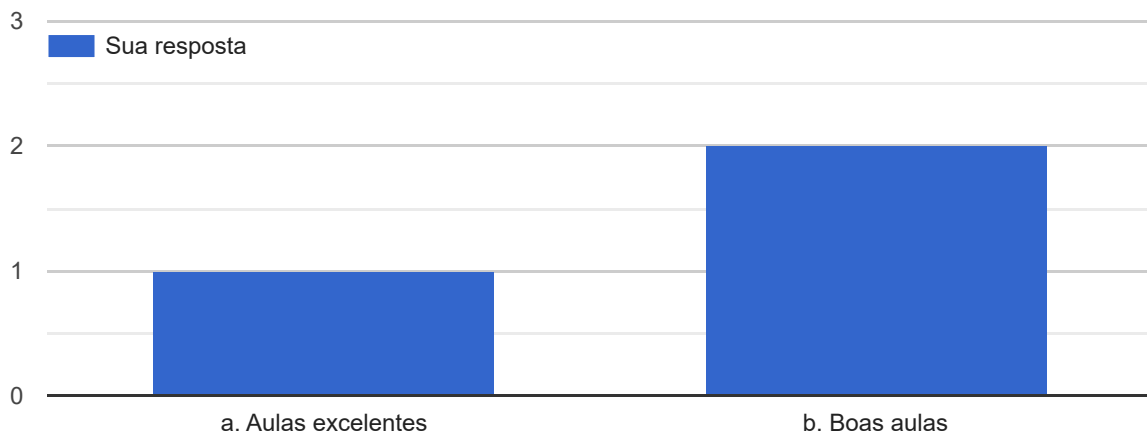
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



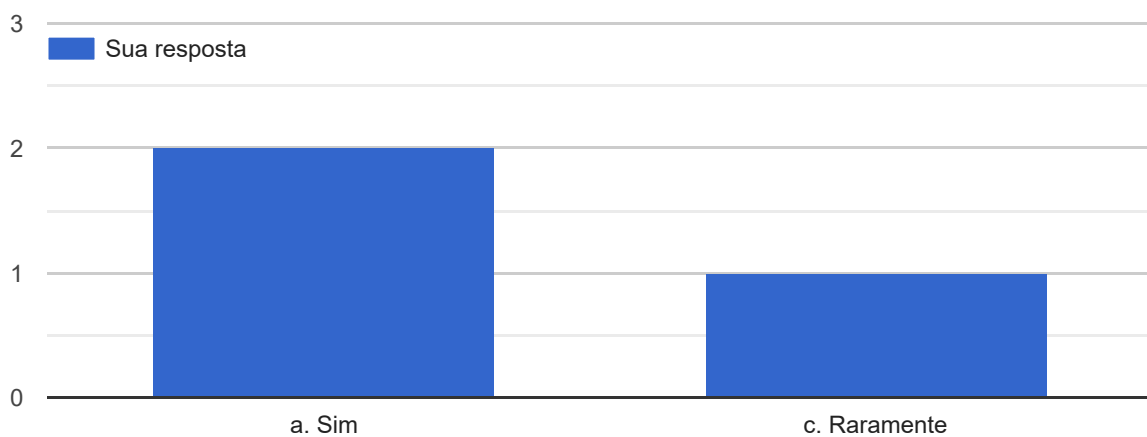
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar

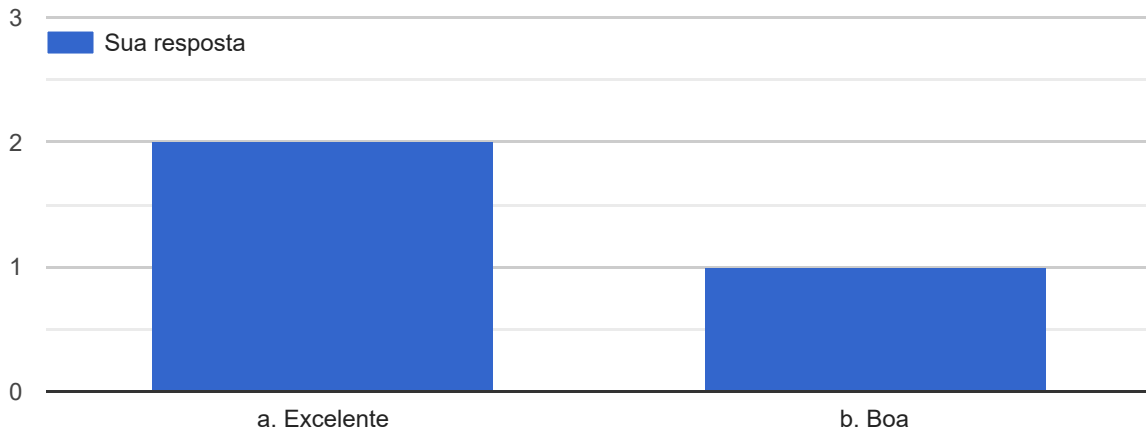


4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

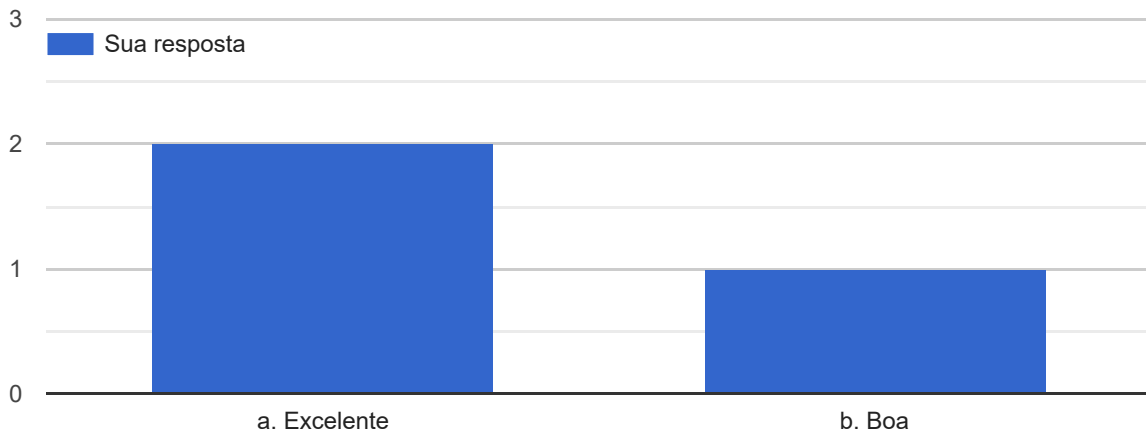
 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o curso:

1 resposta

O curso realmente é muito bom, o prof Kadow tem um conhecimento imenso, mas por conta do tempo e curto período acredito que não conseguimos abordar mais profundamente questões do Marketing Digital. Tudo o que foi ao alcance acredito que o prof abordou, mas sugiro que o período seja um pouco mais longo de 6 a 12 meses talvez e que a carga horária seja diferente. O horário das 19h foi um pouco apertado principalmente para quem precisa se deslocar e não está em home office como é meu caso. Muitas vezes eu chegava em atraso, mesmo saindo 1h antes do normal, sugiro que as aulas sejam das 19h45 ou 20h até umas 23h / 22h30 / 22h45 algo assim, para que maior parte dos interessados consigam estar nas aulas e não ver somente a gravação. Acredito que seria mais proveitoso um período maior de duração do curso e carga horária modificada.

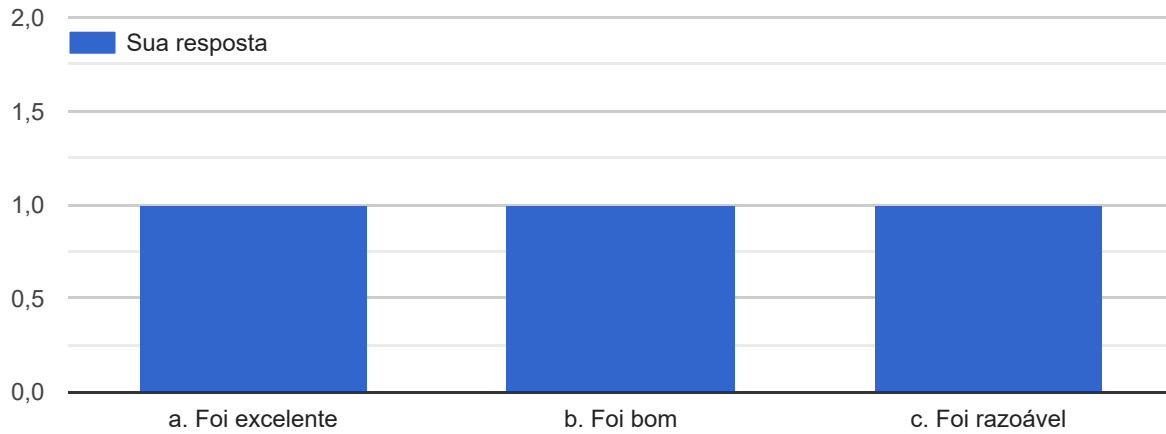
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MARKETING DIGITAL APLICADO



## Avaliação do atendimento ao participante, antes e após o início do curso:

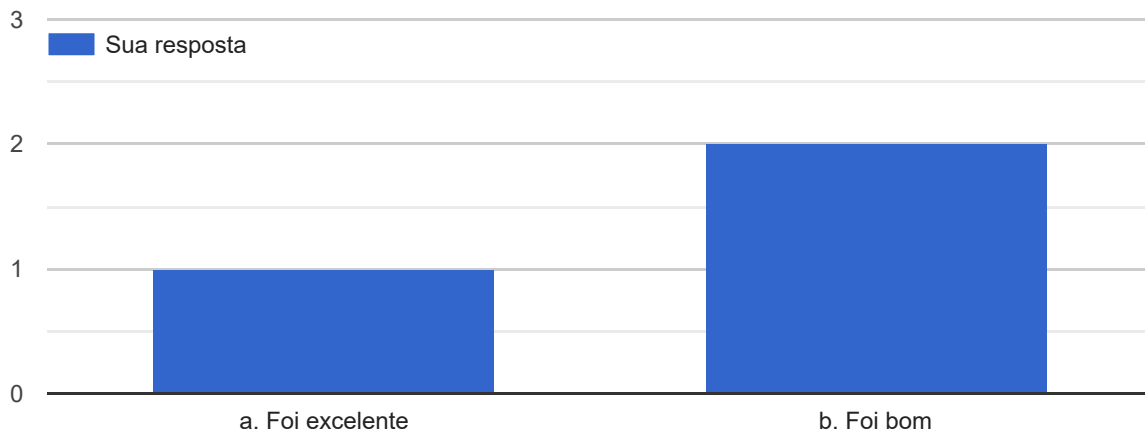
1) Como você classifica o atendimento comercial (processo de venda e matrícula)?

 Copiar



2) Como você classifica o apoio da secretaria durante o curso?

 Copiar



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários







# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

2 respostas

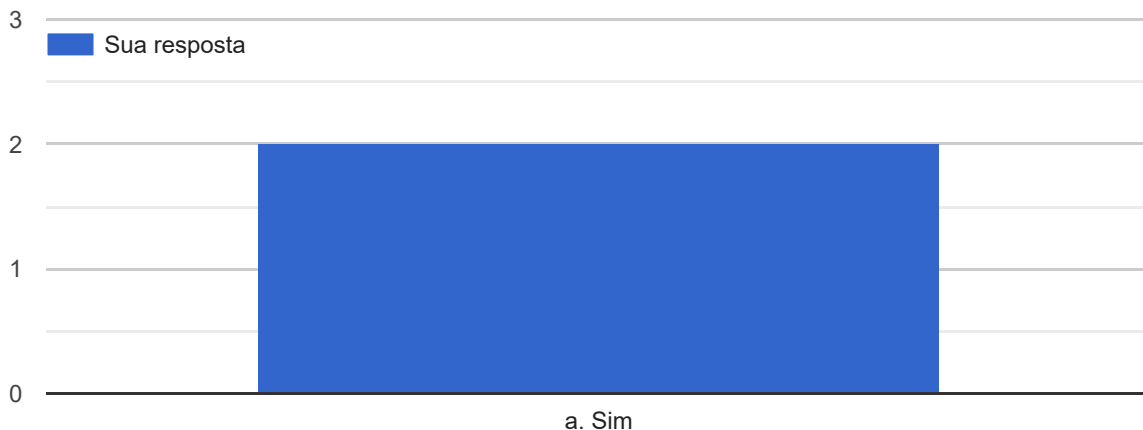
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

**Prof. Nivaldo Marcusso**

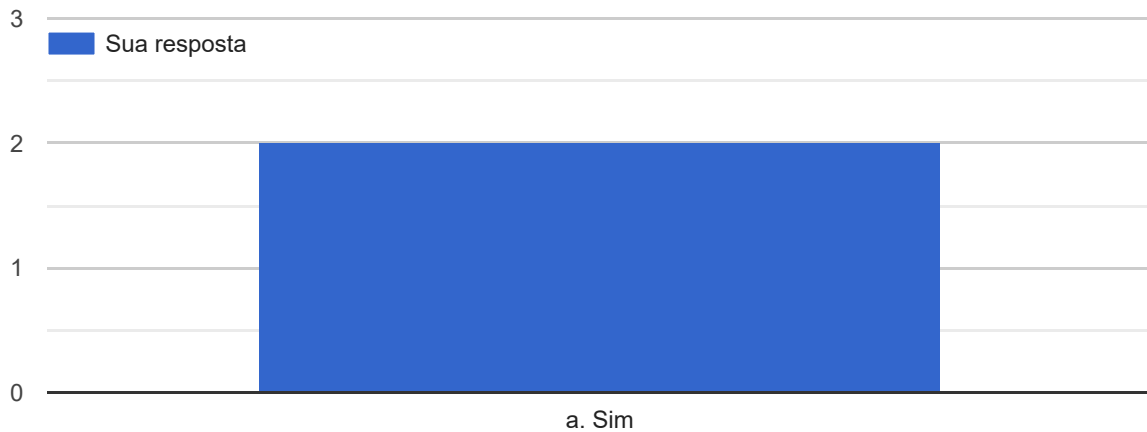
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



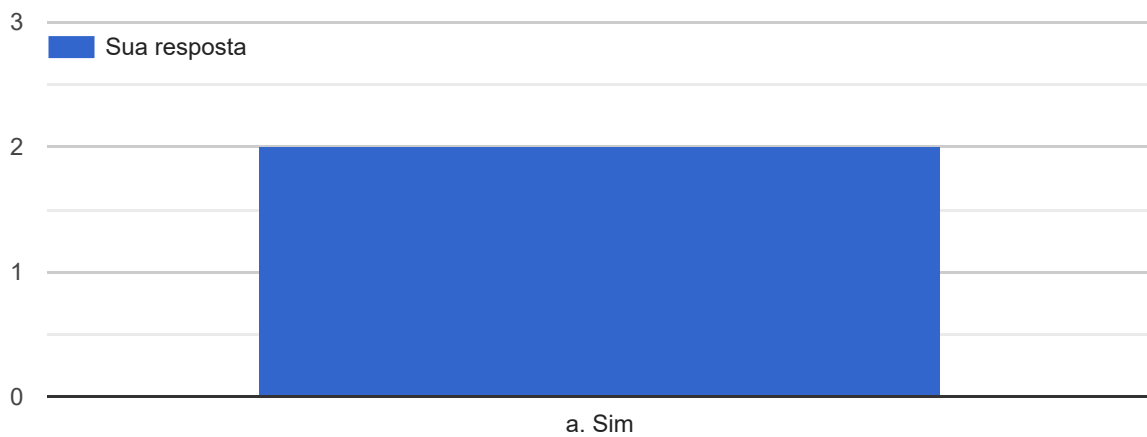
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



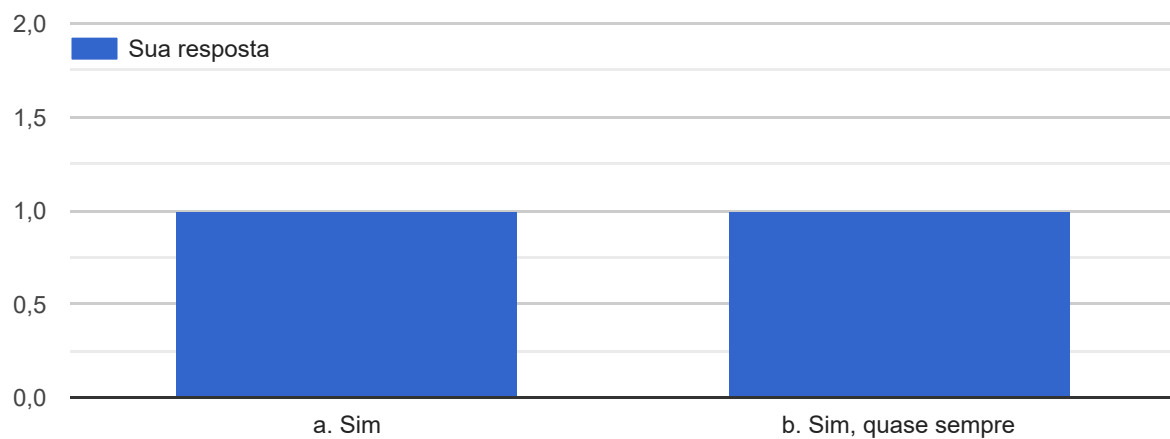
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



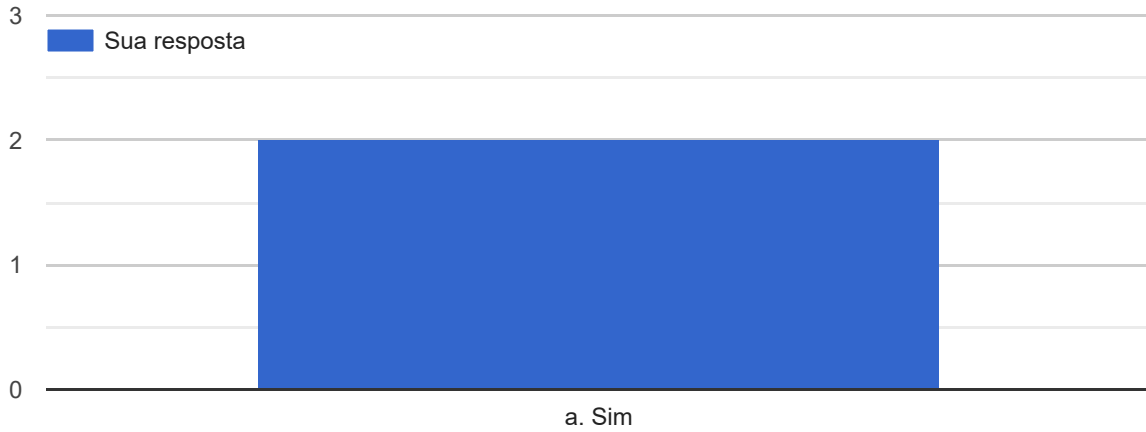
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

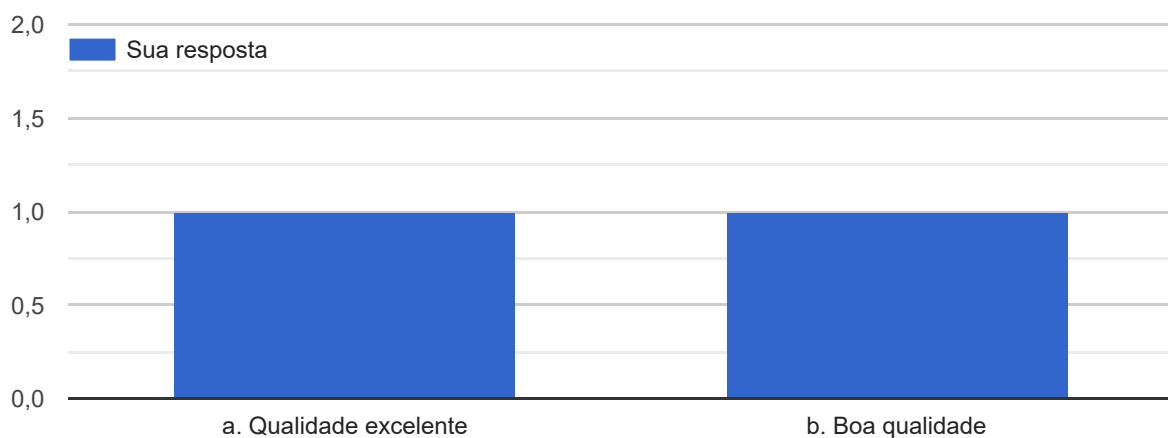
MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

**Análise e Elaboração de Projetos**

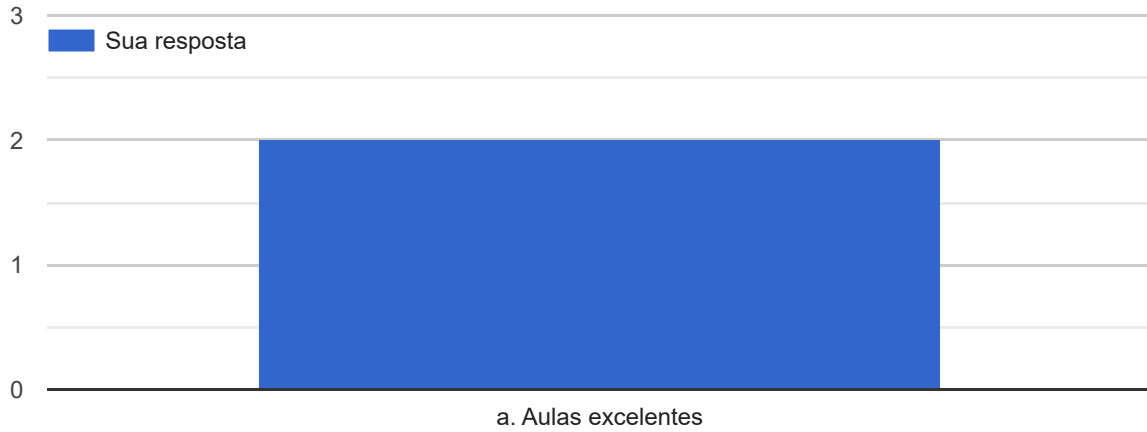
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



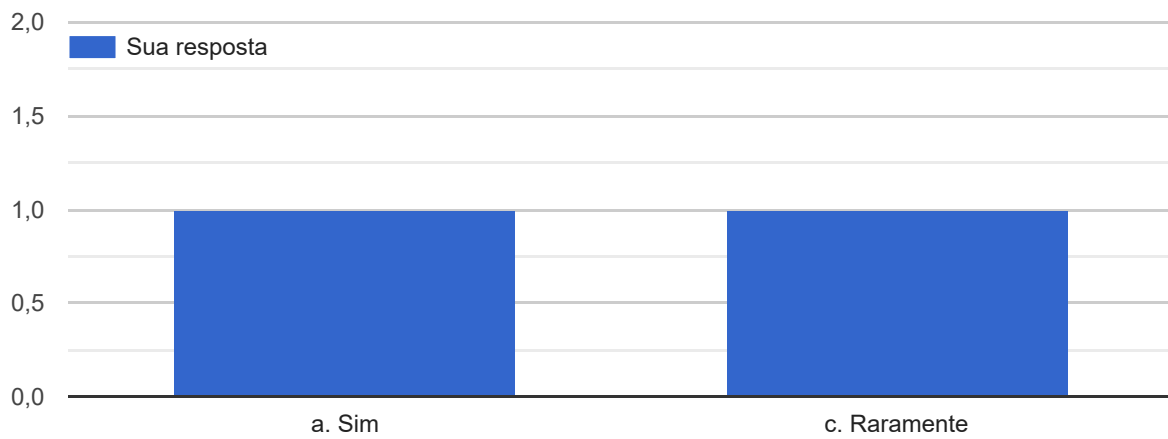
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



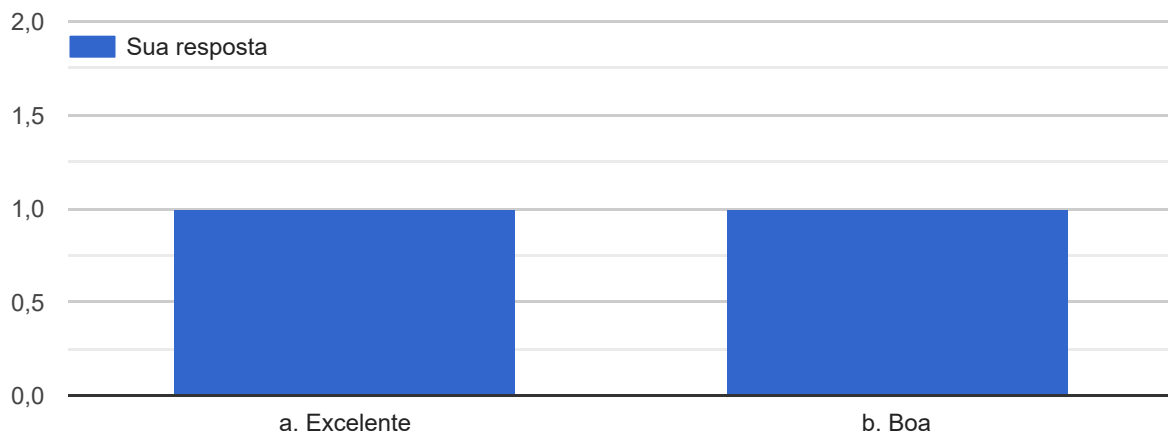
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



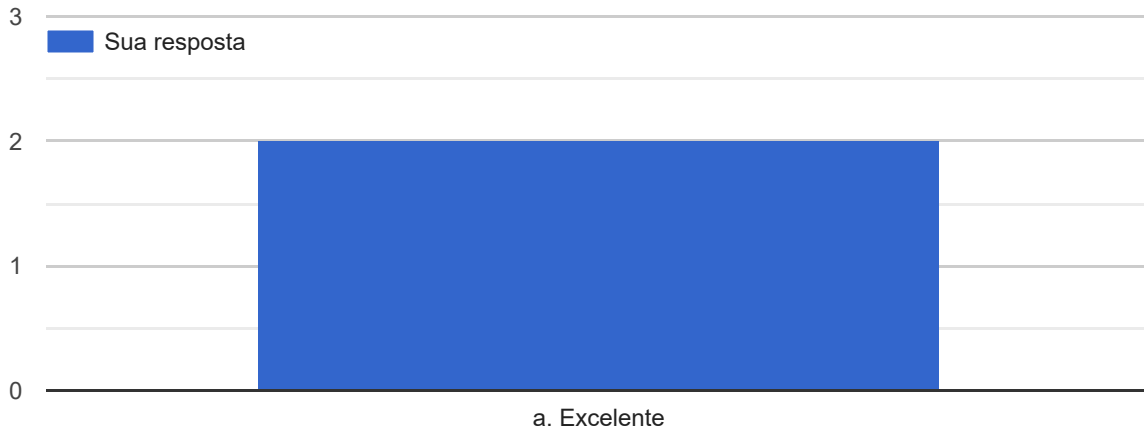
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

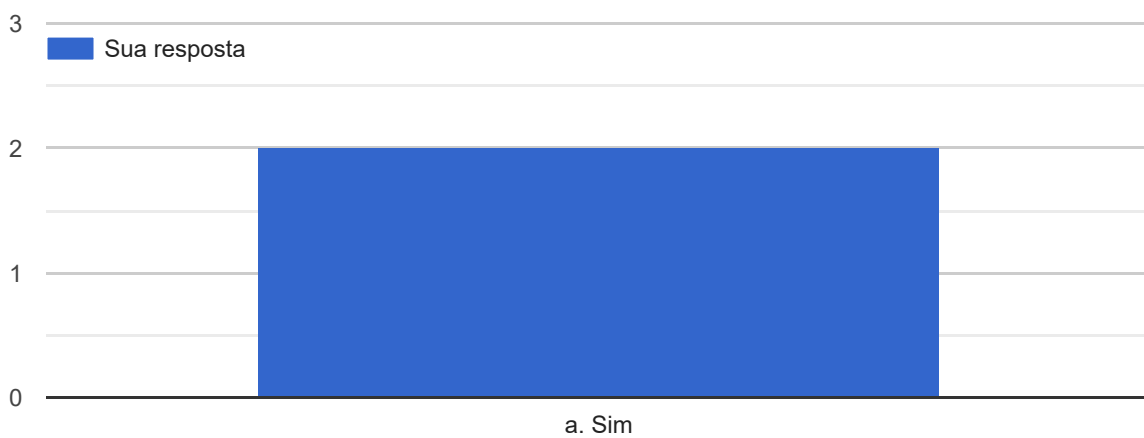
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

**Prof. Renato Junqueira**

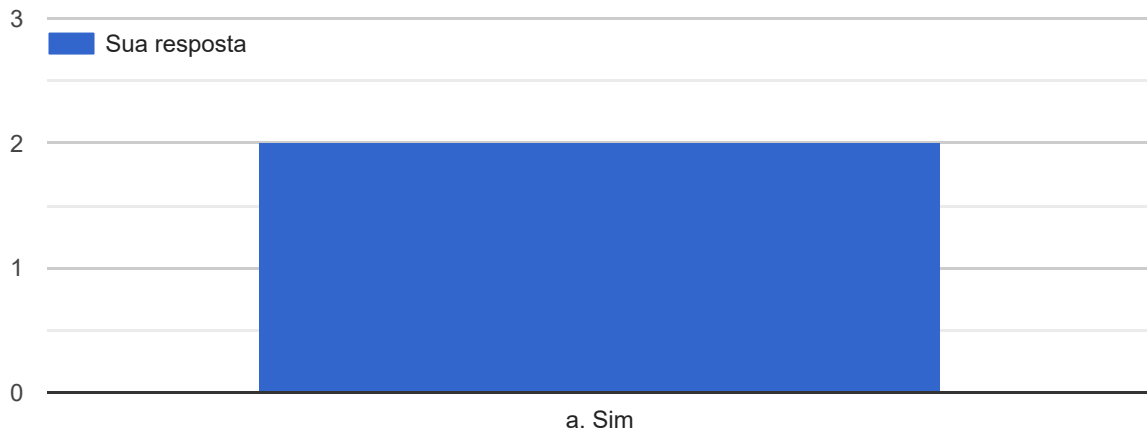
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



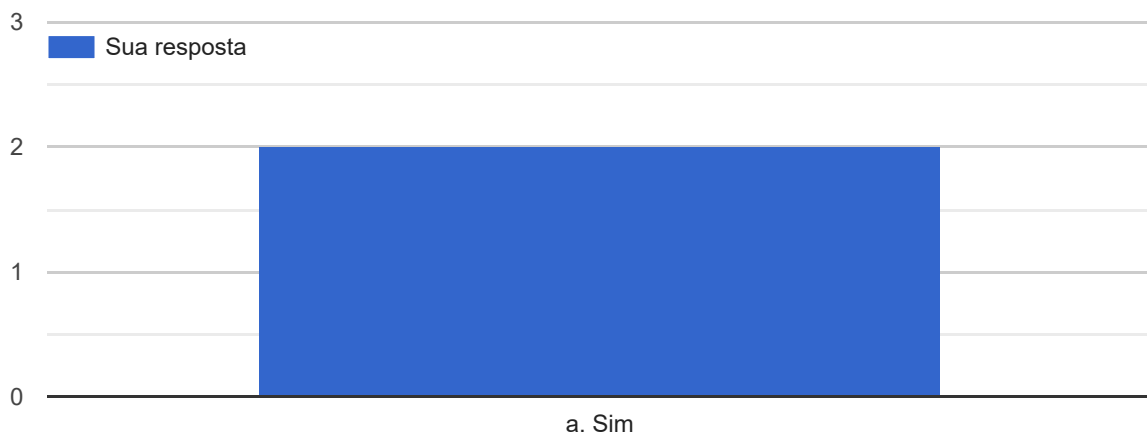
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



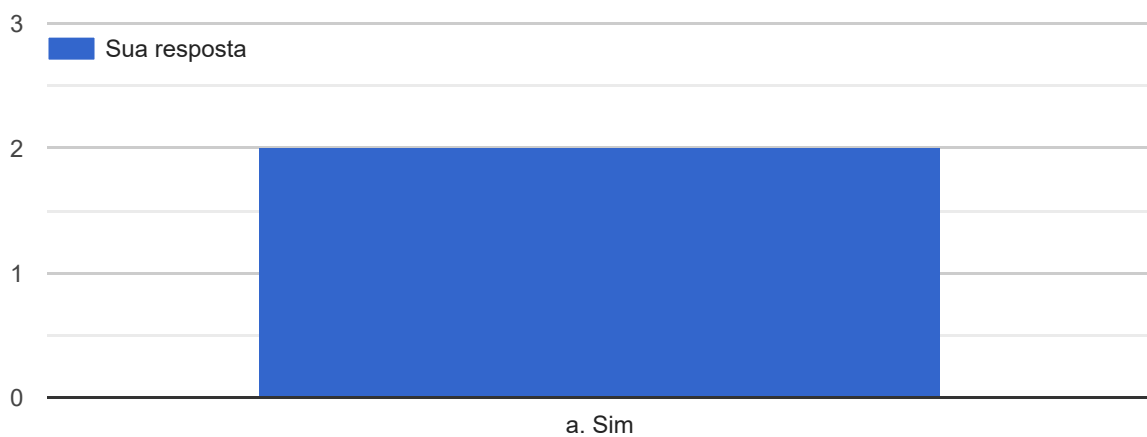
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



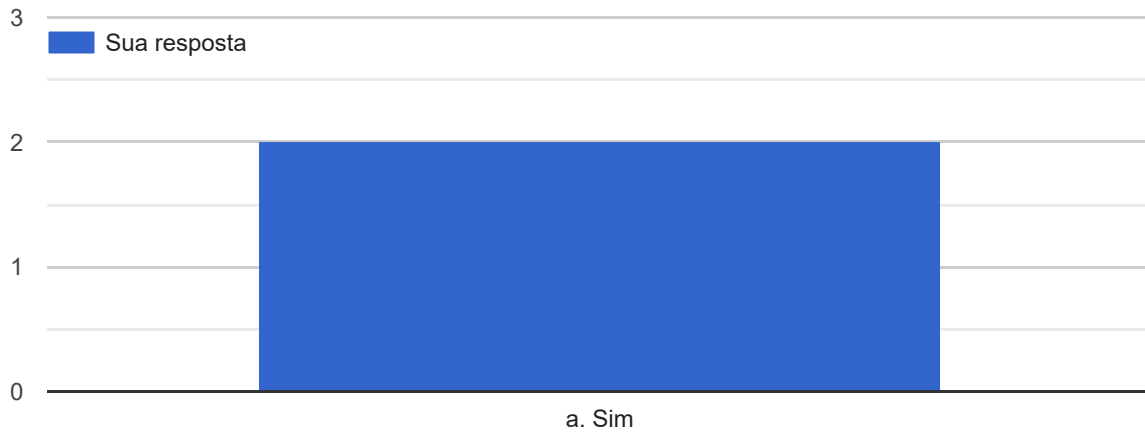
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

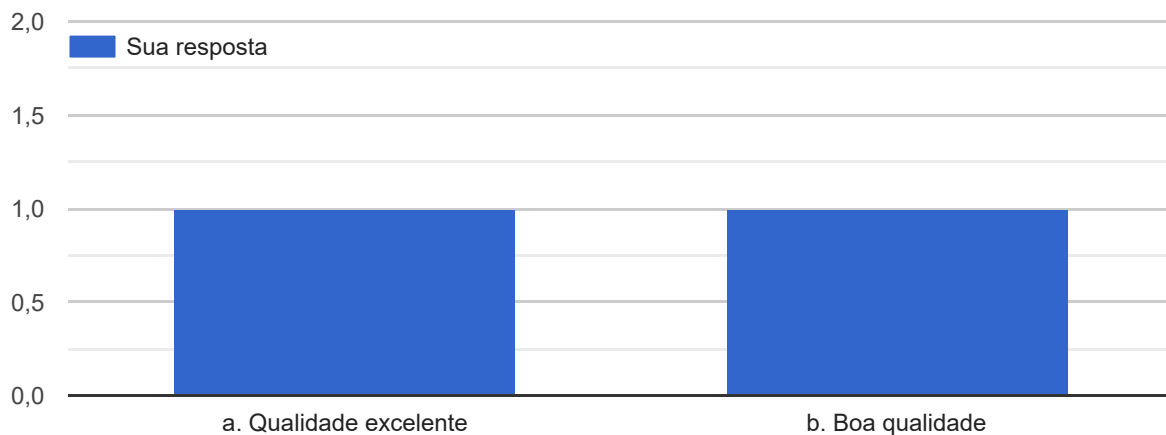
MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

### Estrutura de Capital

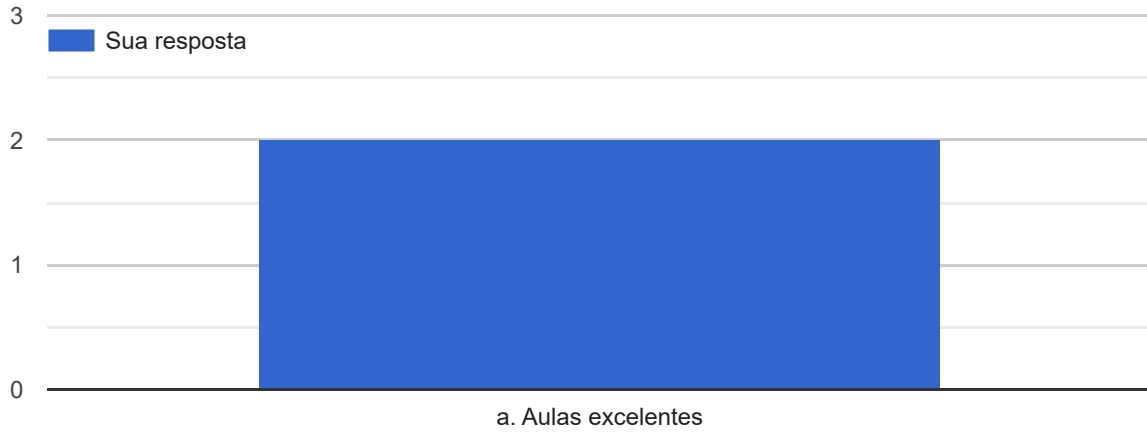
2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



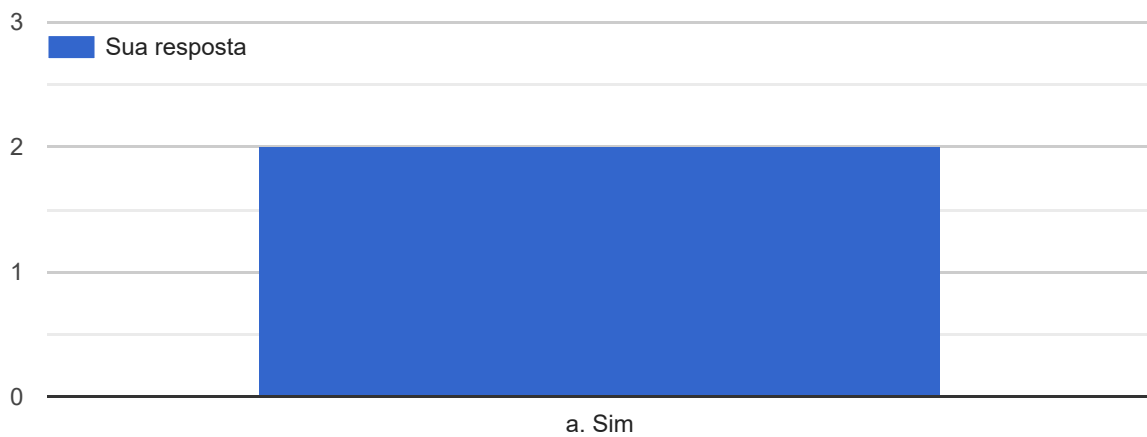
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



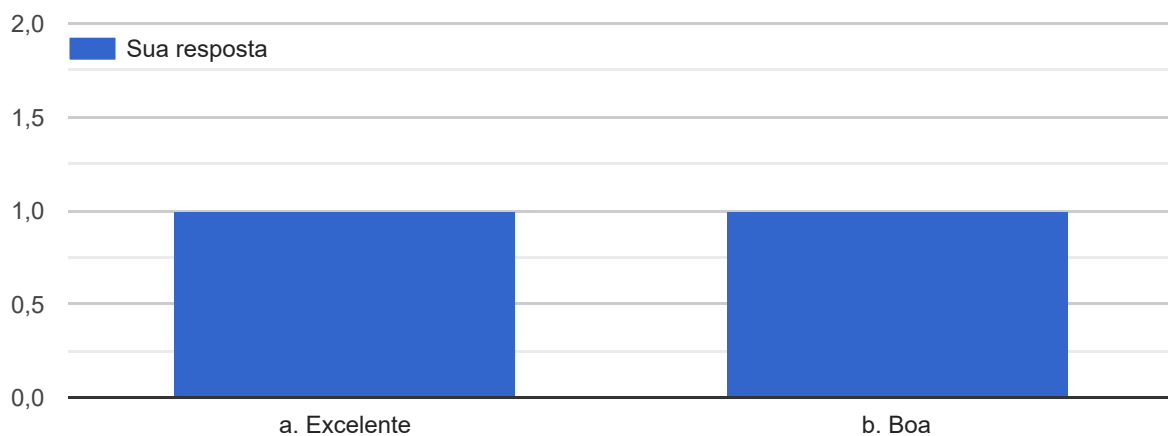
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

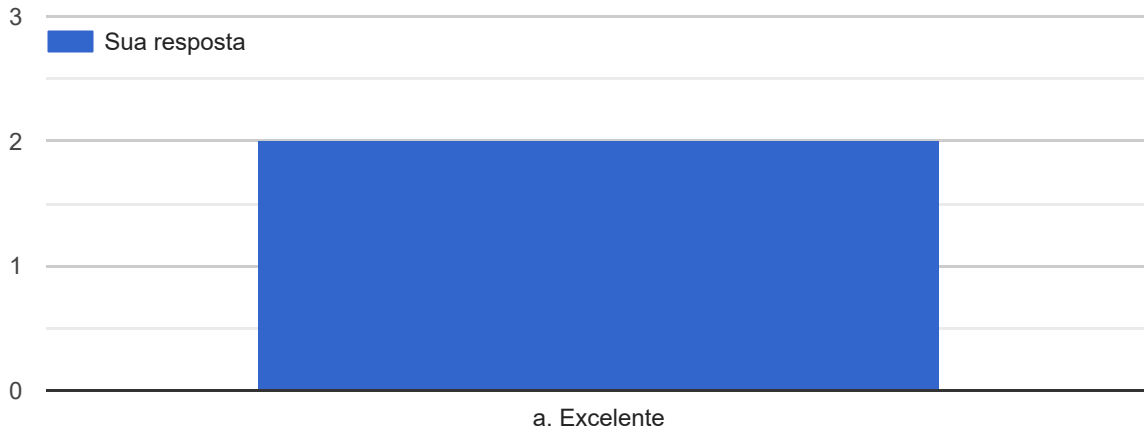
 Copiar





6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

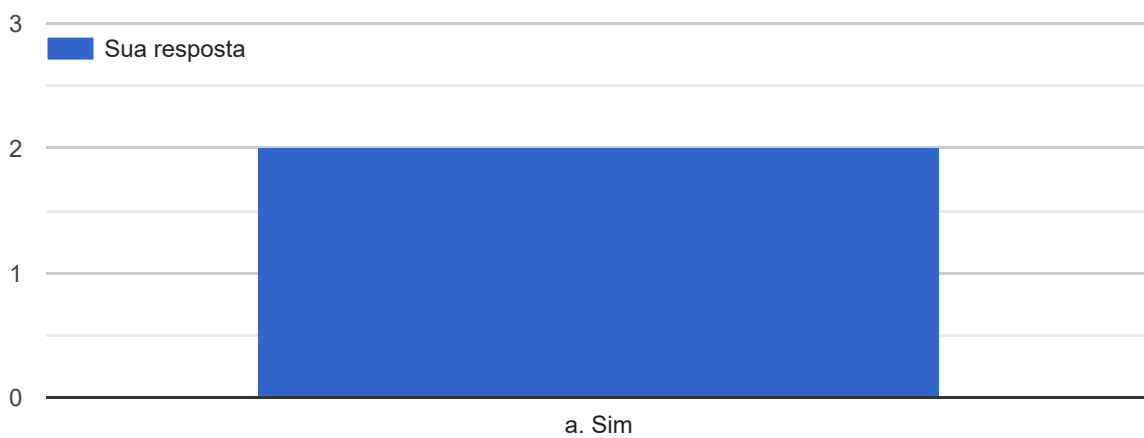
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

**Prof. Renato Santos**

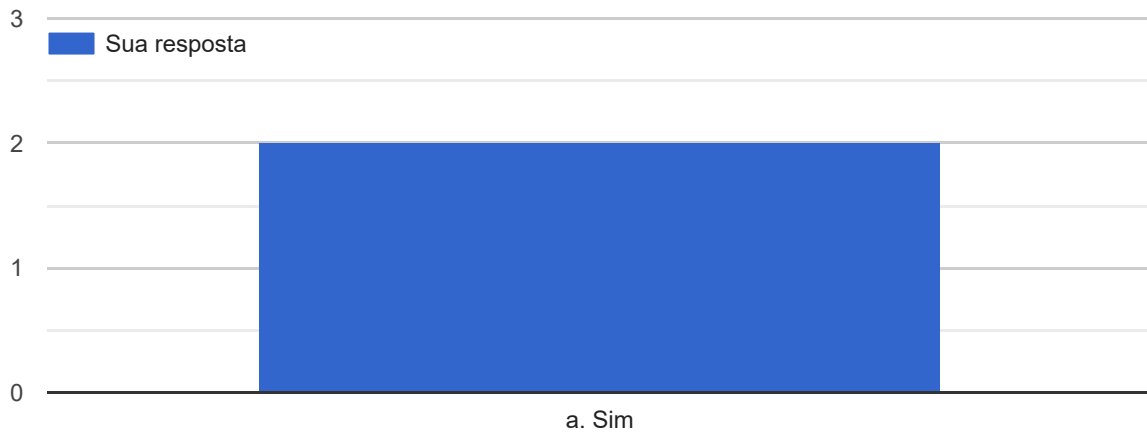
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



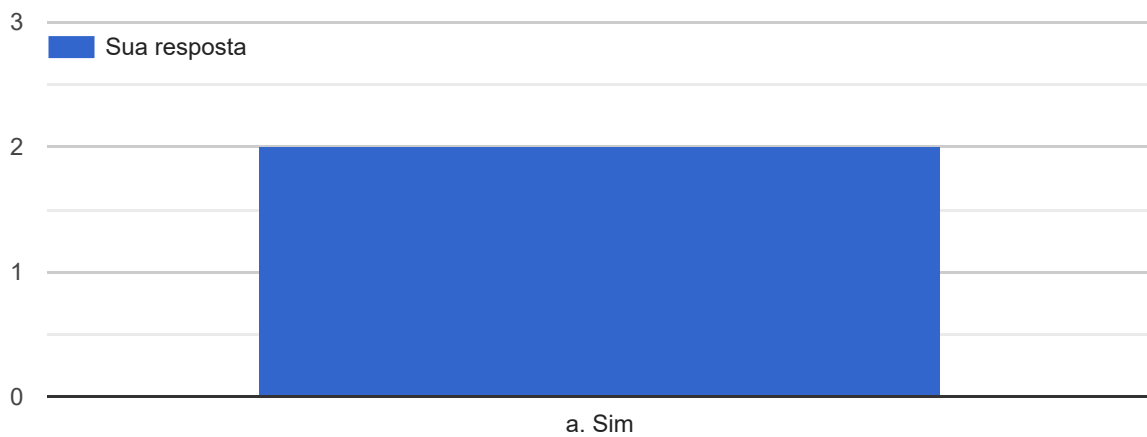
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



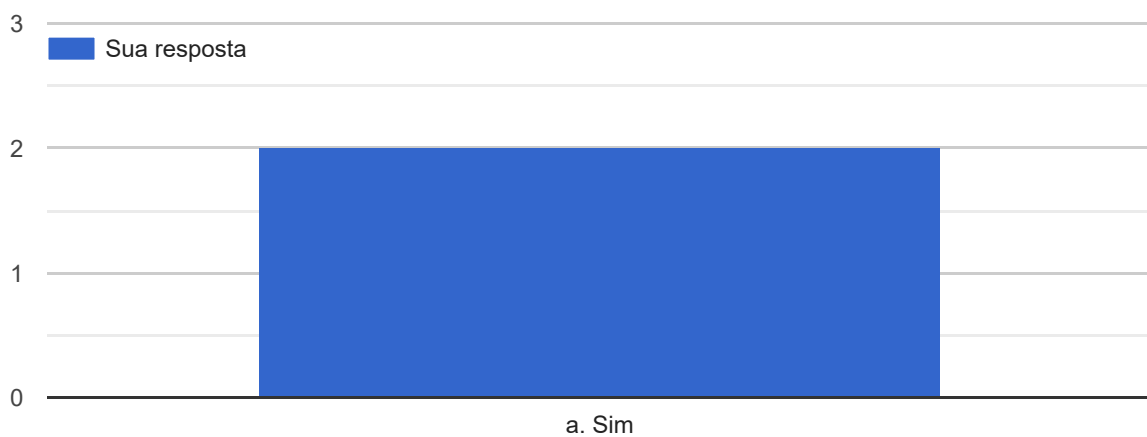
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

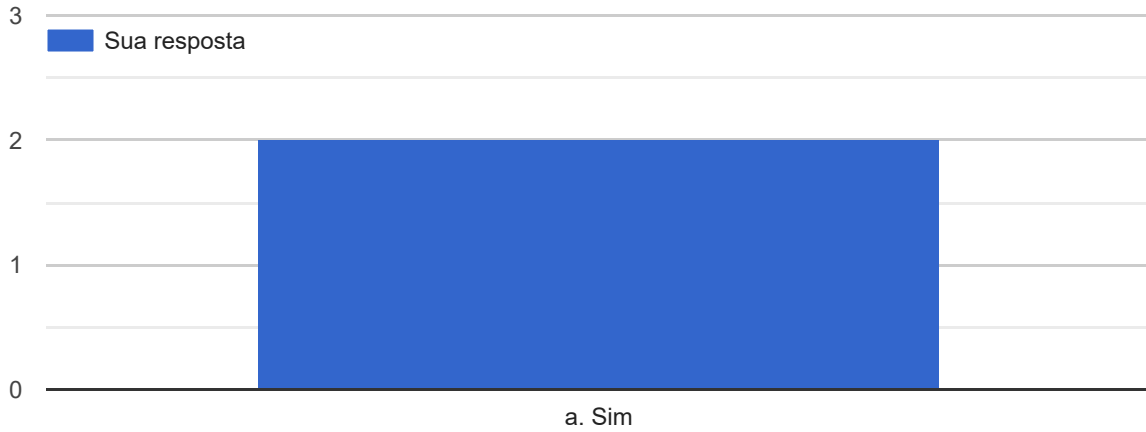


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

0 resposta

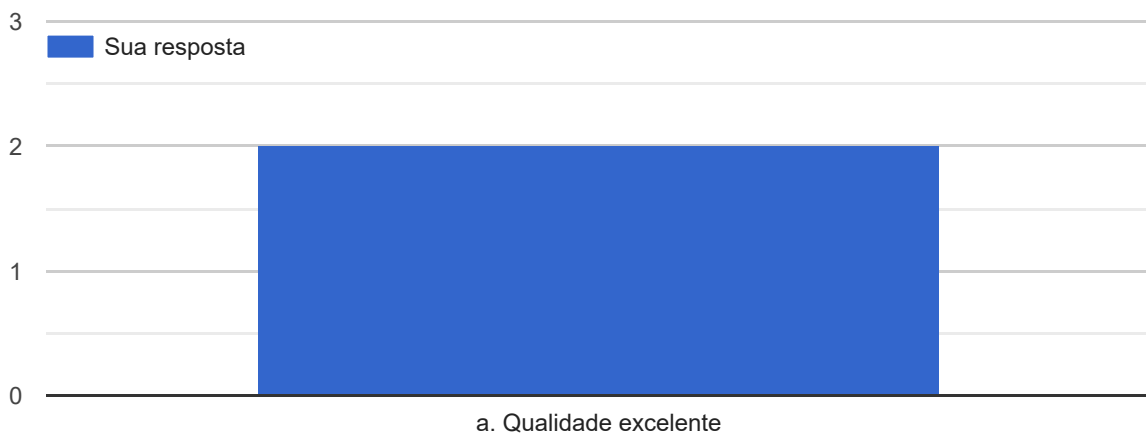
Ainda não há respostas para esta pergunta.

MBA EM FINANÇAS EMPRESARIAIS

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

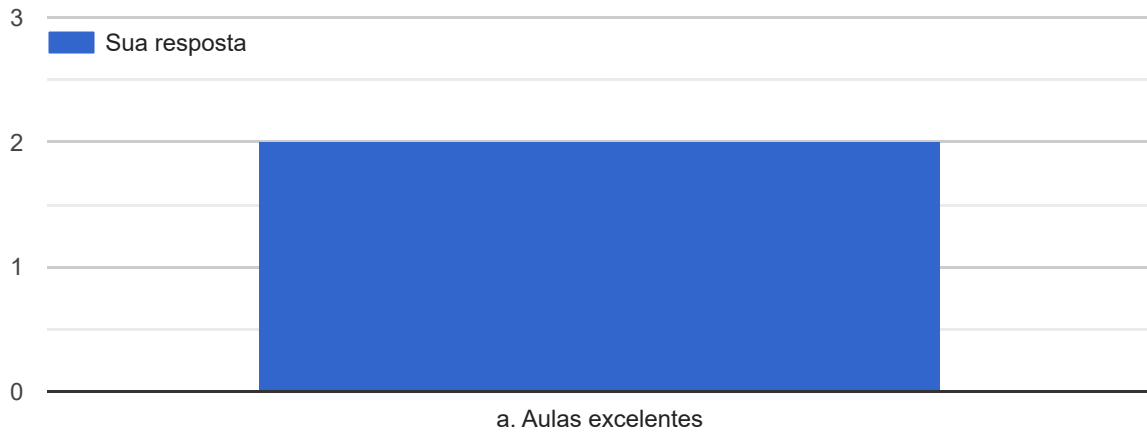
**Gestão de Crédito e Fin. a Curto Prazo**

2) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

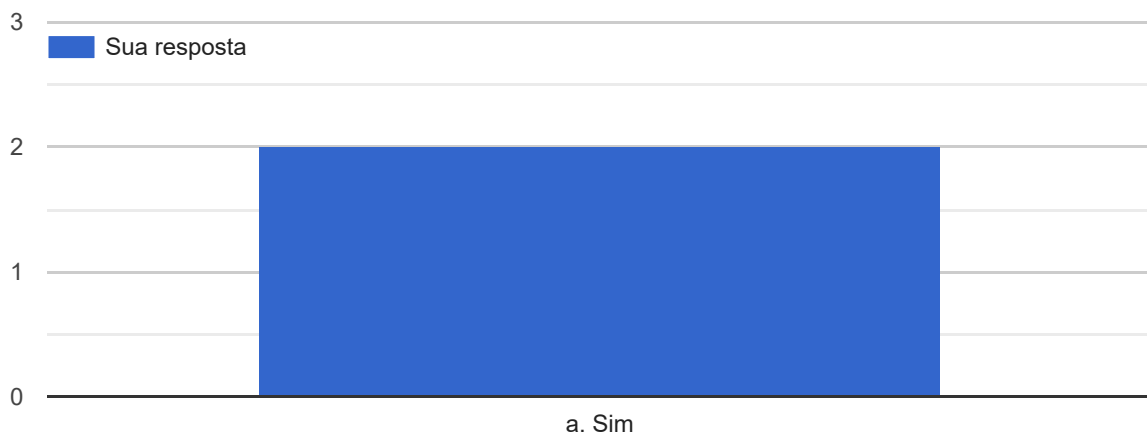
3) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



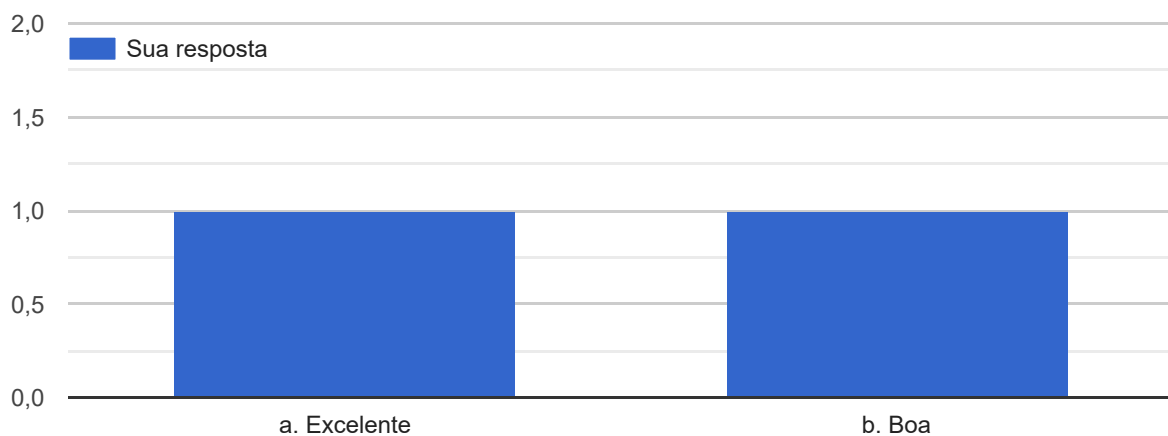
4) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



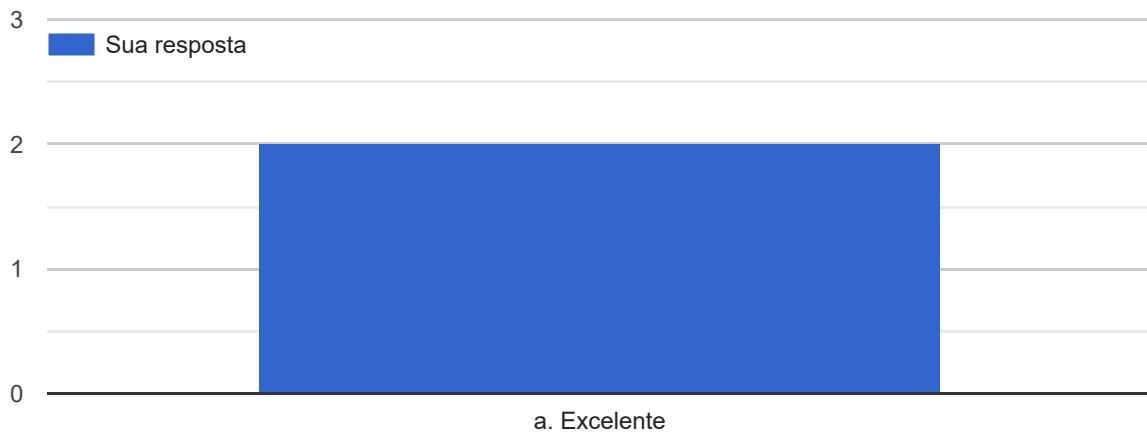
5) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas/híbridas?

 Copiar



6) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



7) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

3 respostas

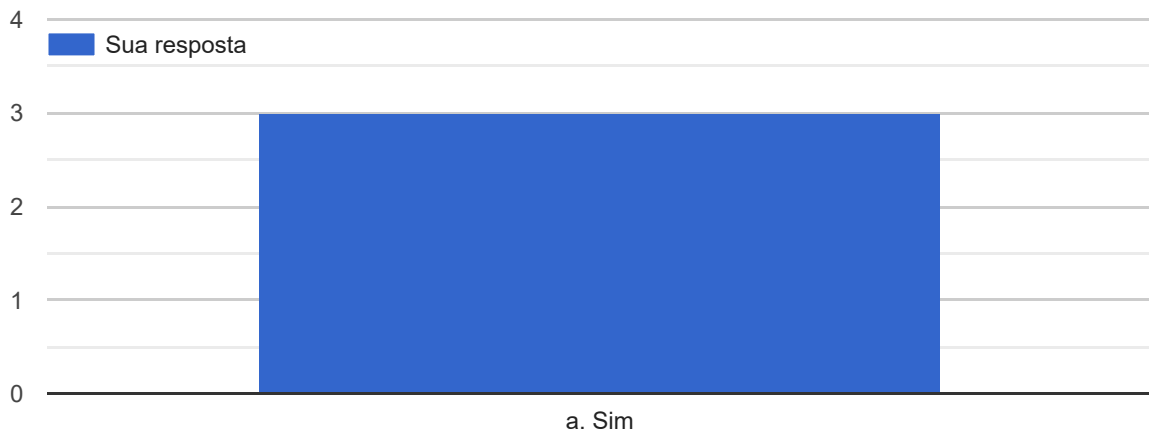
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Renato Junqueira

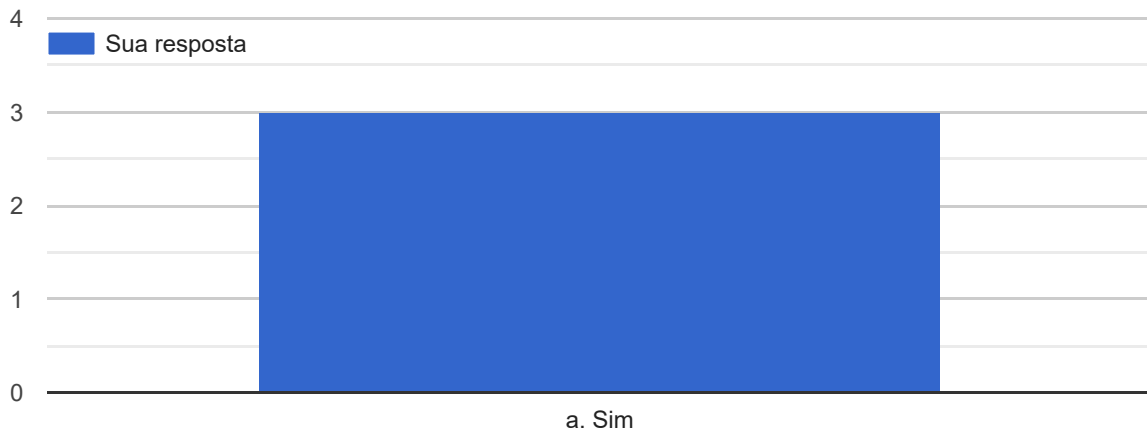
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



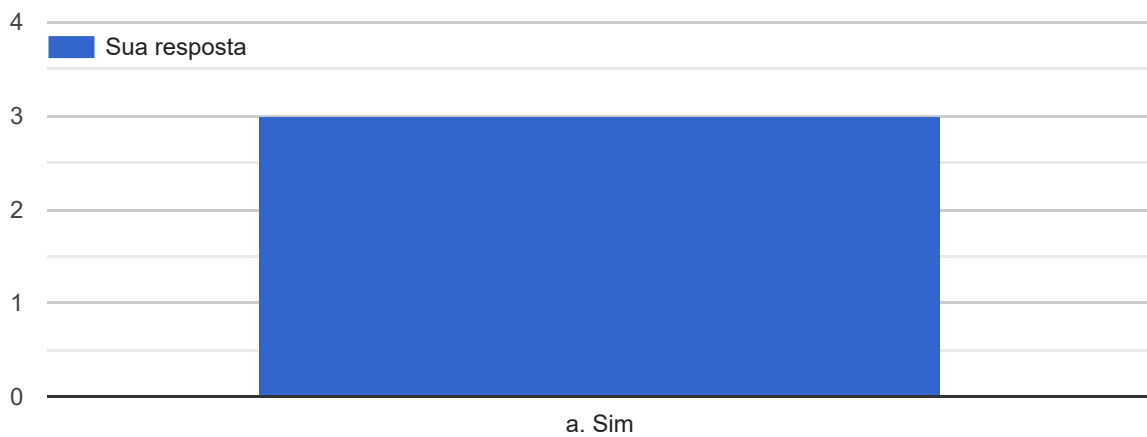
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



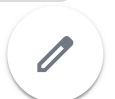
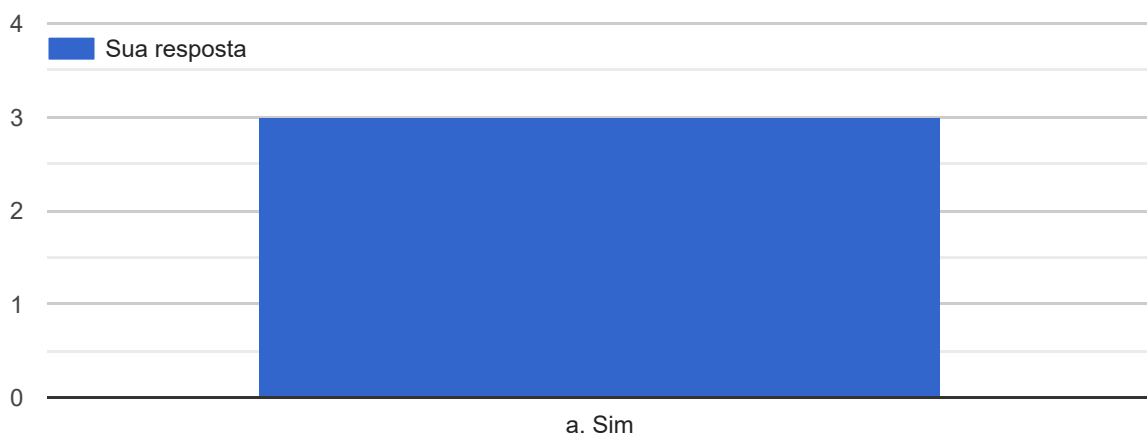
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



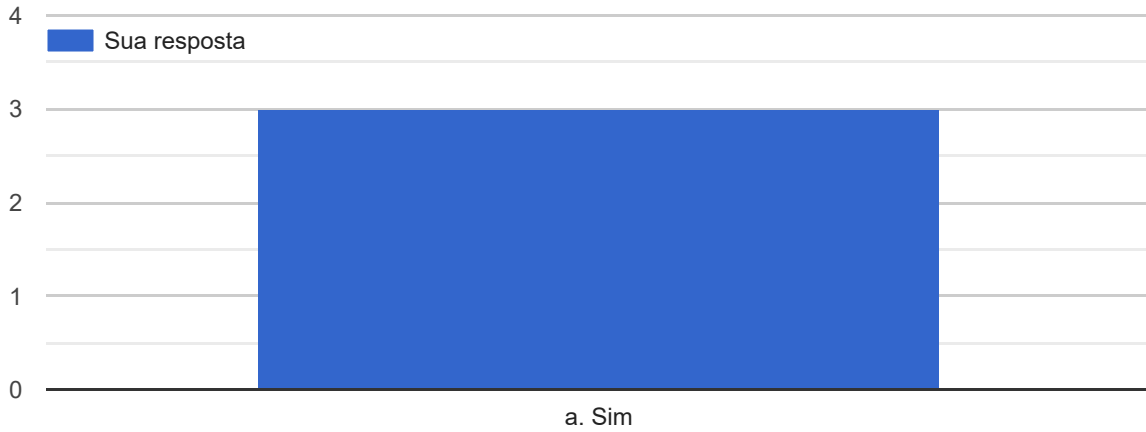
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

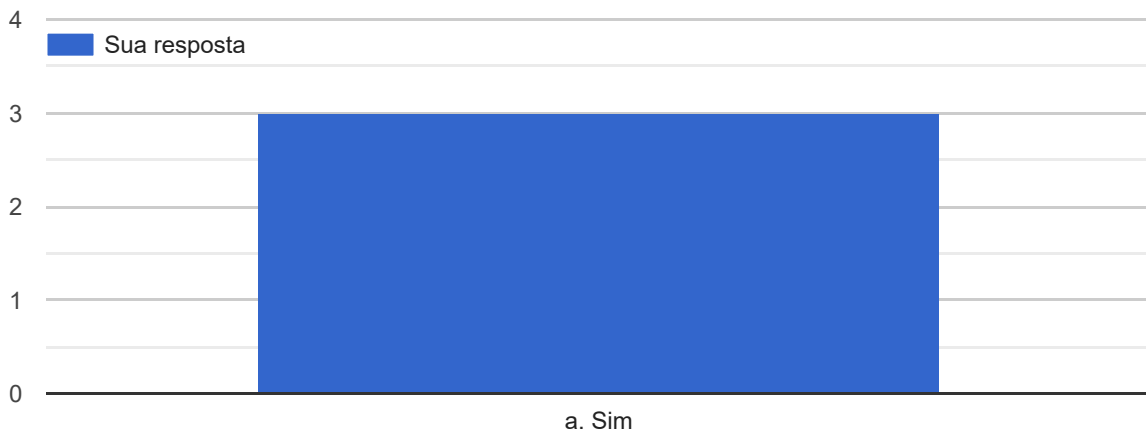
Docente muito capacitado para ministrar a disciplina.

PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO E ECONOMIA DA ENERGIA

**PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE**

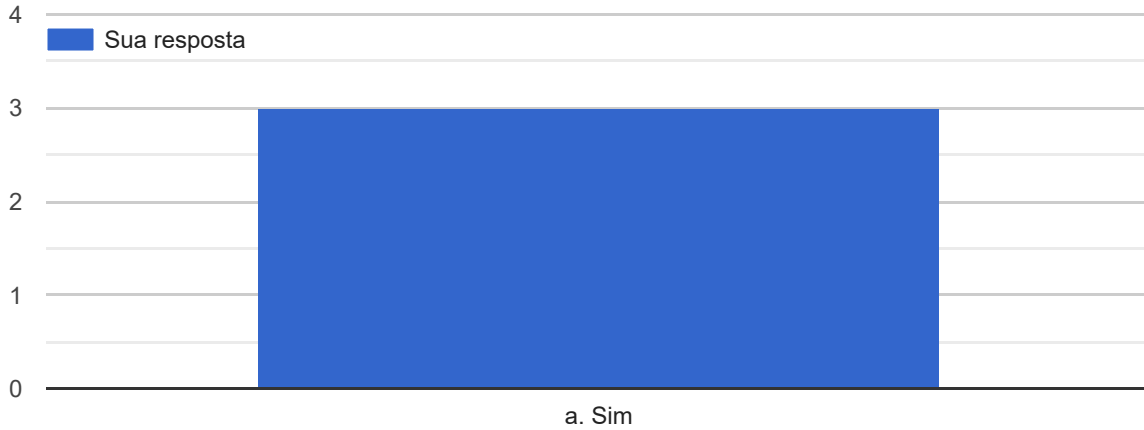
Prof. João Pestana

1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar

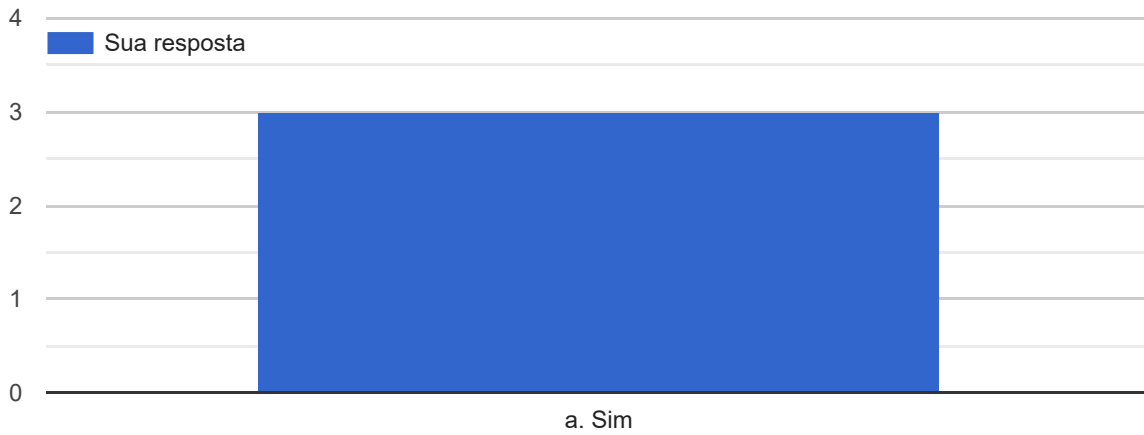
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



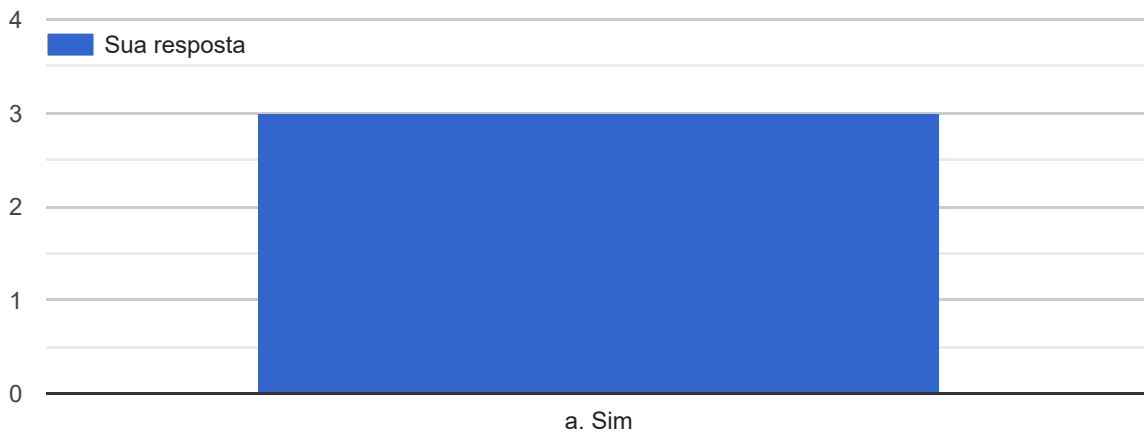
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



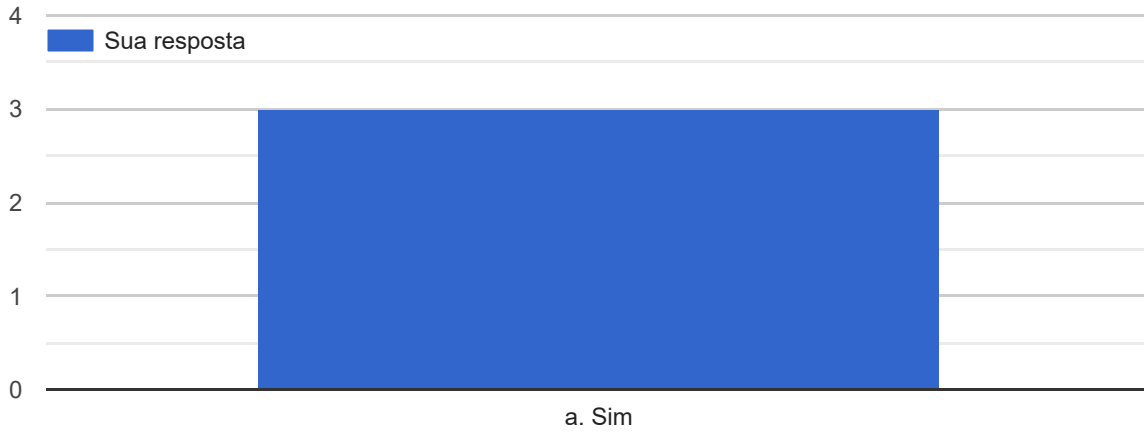
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

1 resposta

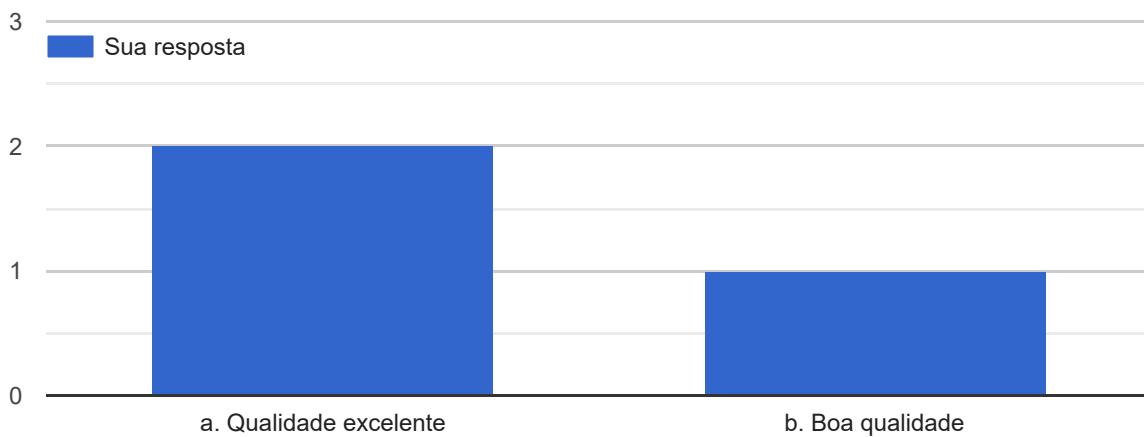
Docente possui grande domínio sobre o conteúdo da disciplina.

### PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

#### Processo de Avaliação de Empresas

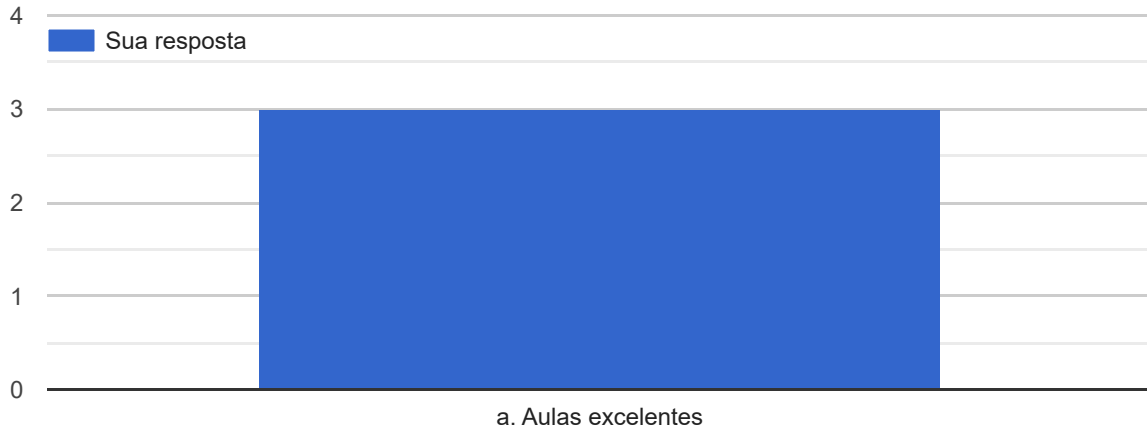
1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar



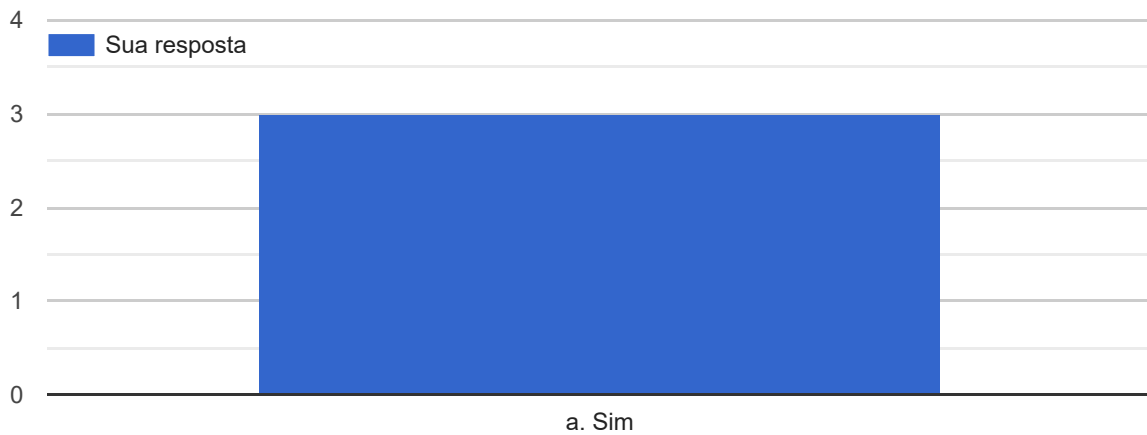
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



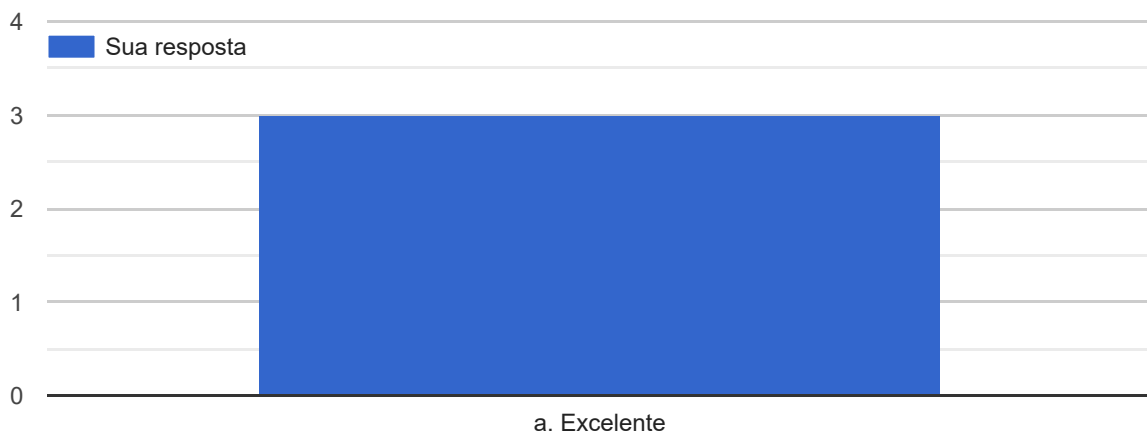
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



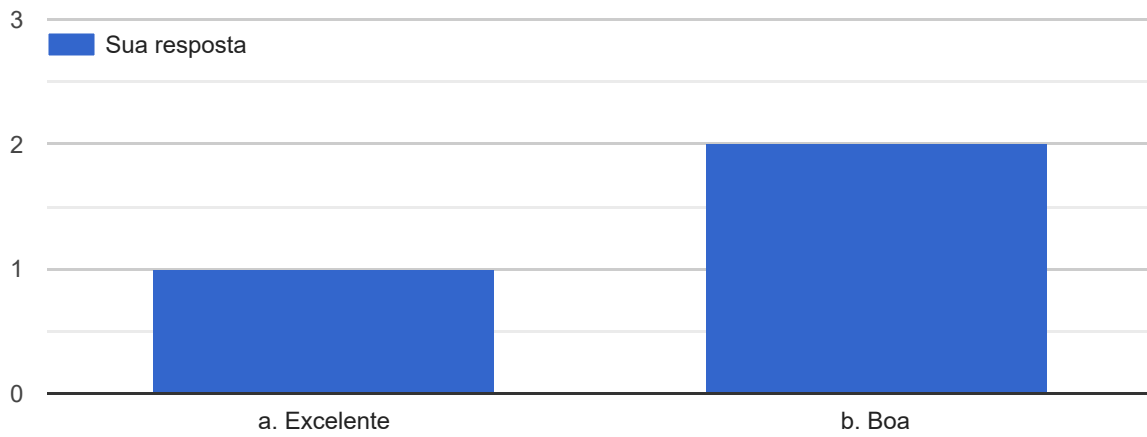
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DA CADEIA DE SUPRIMENTOS

4 respostas

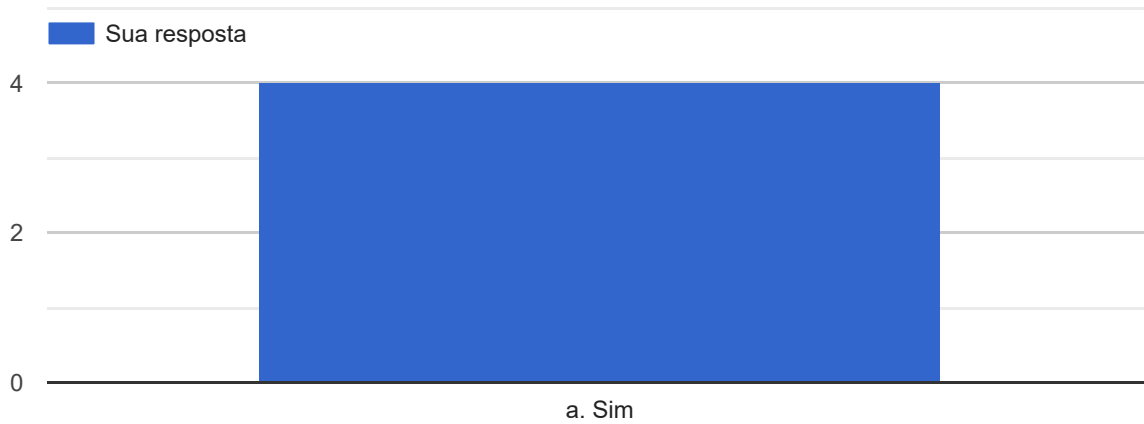
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Paolo Edoardo

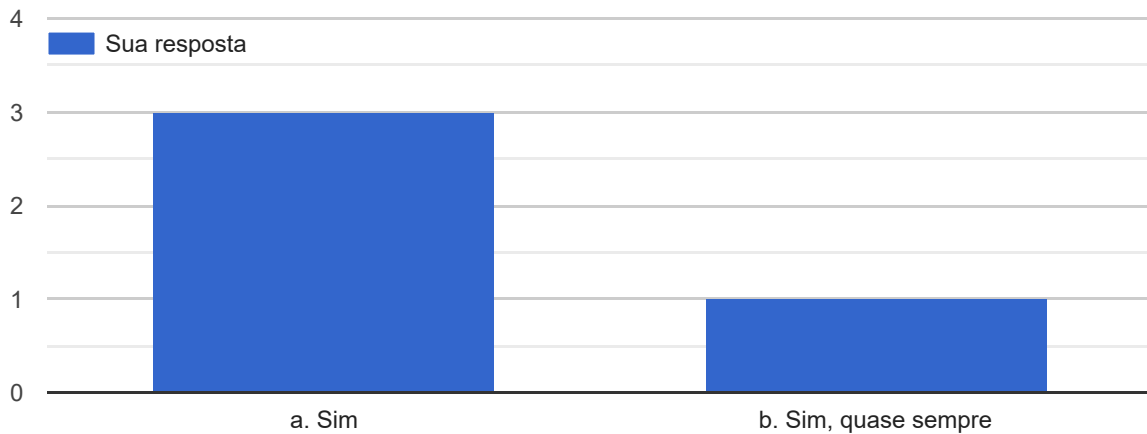
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



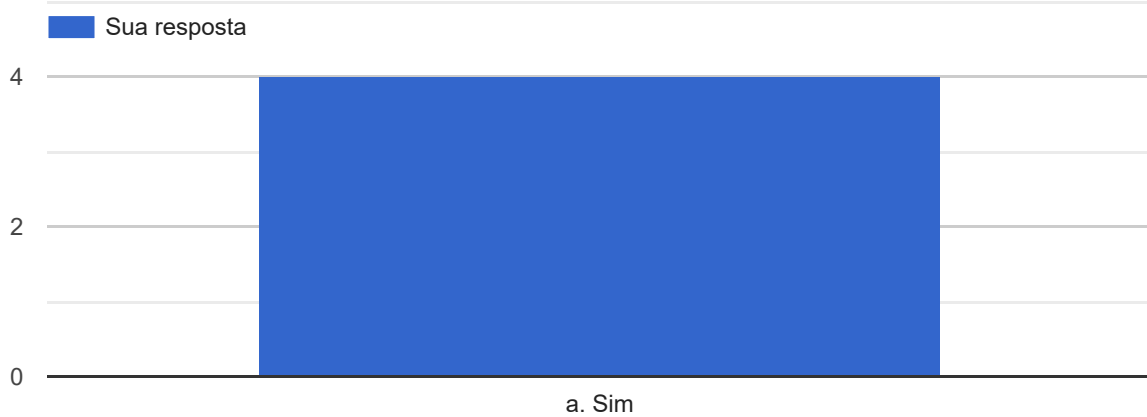
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



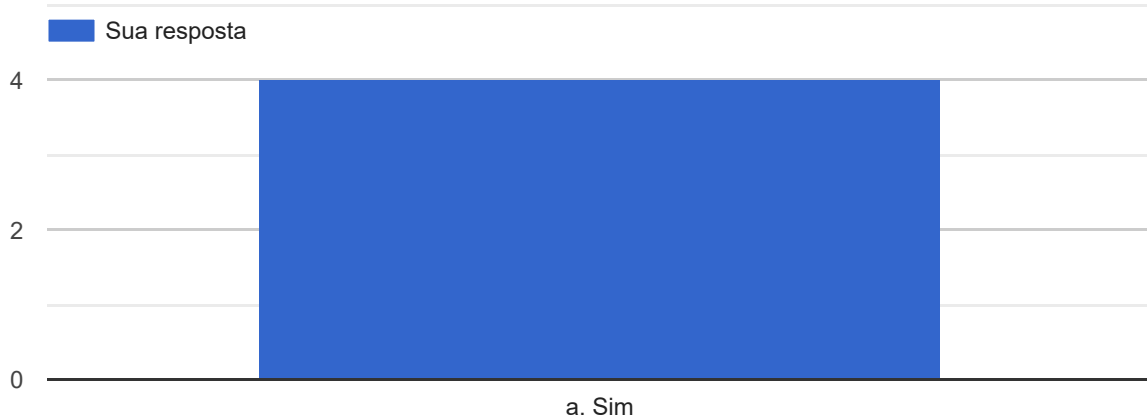
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar



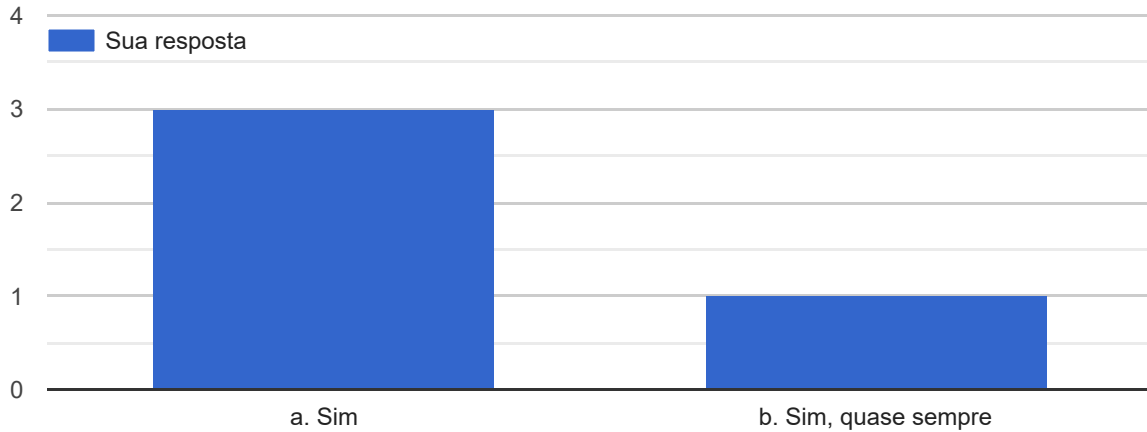
4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar





5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

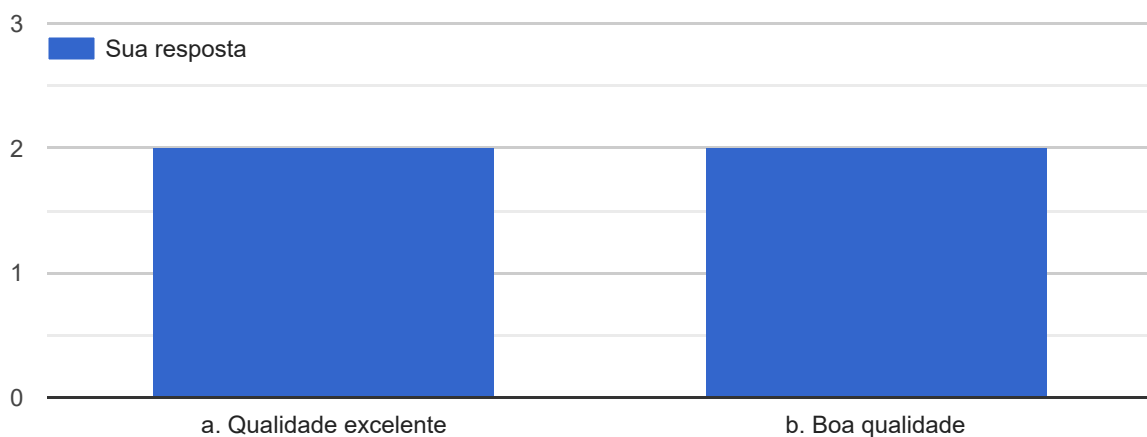
1 resposta

Ótimo professor

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

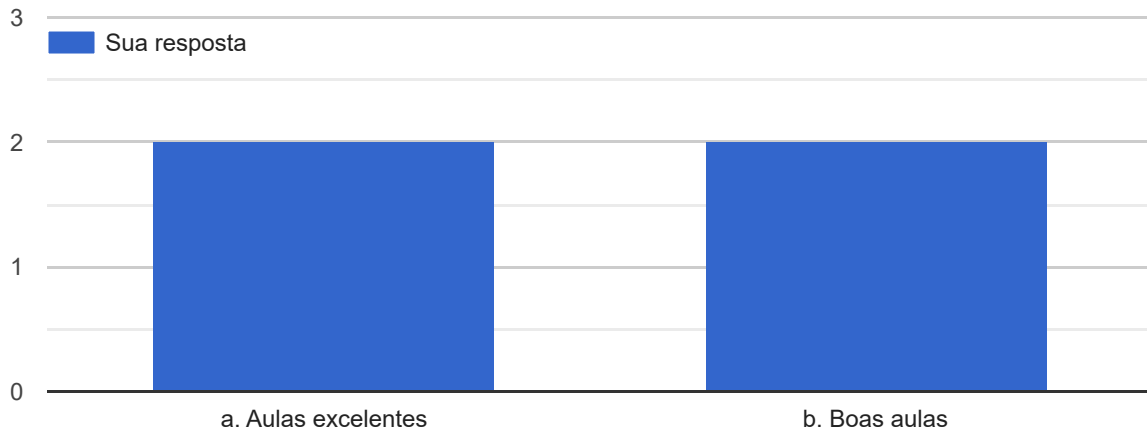
### Relacionamento na Cadeia de Suprimentos

1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

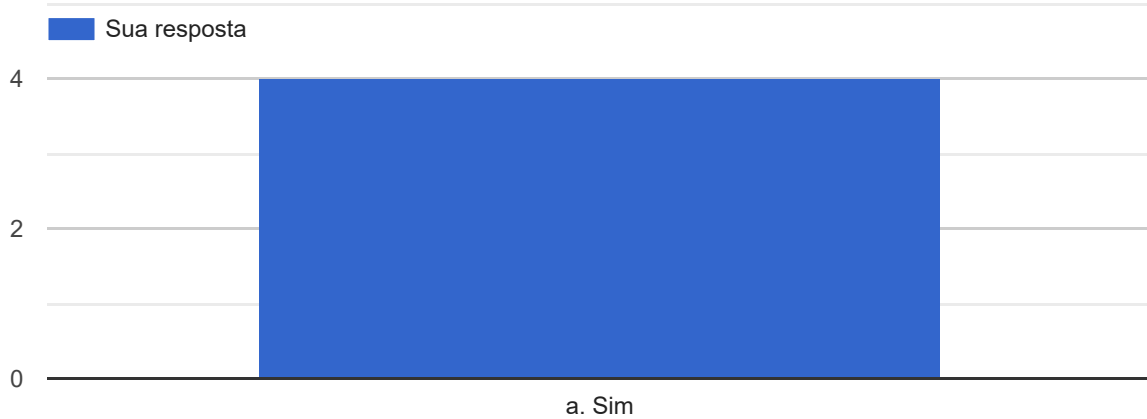
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



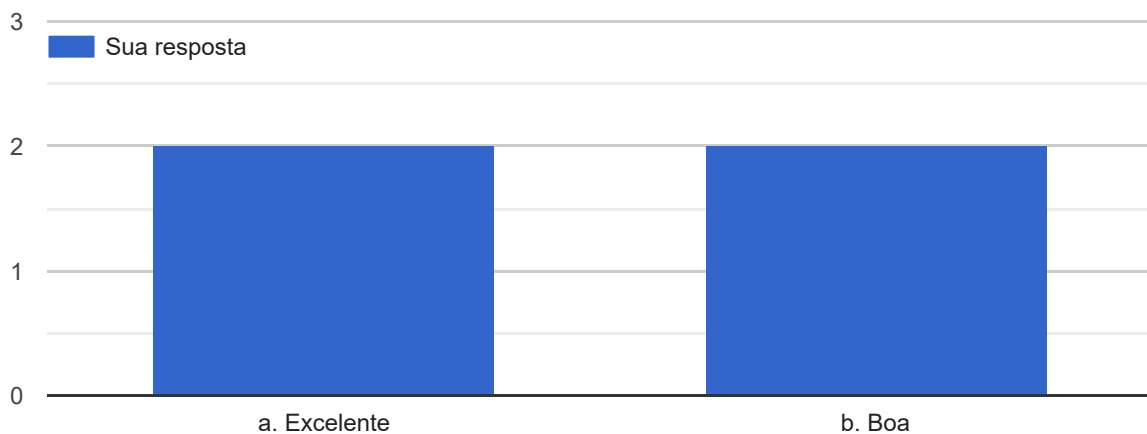
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar

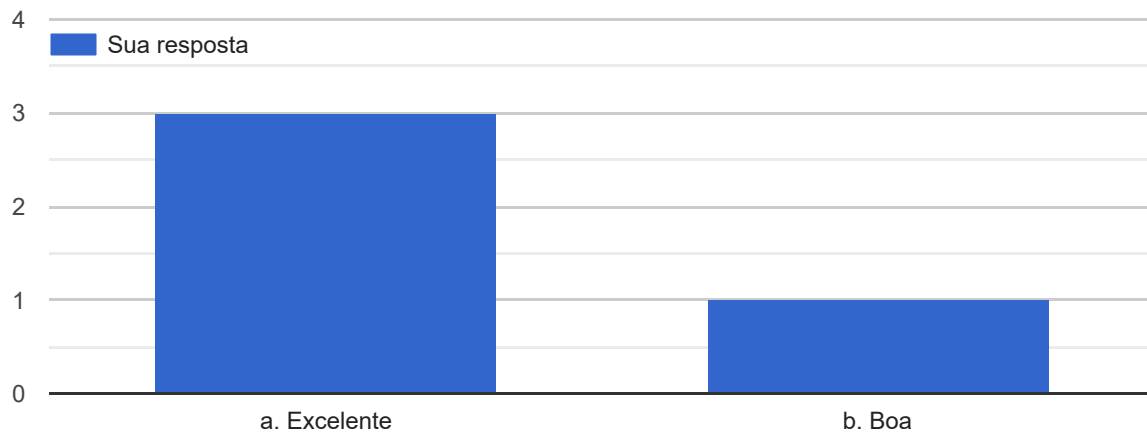


4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



## 5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar

## 6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DA CADEIA DE SUPRIMENTOS

7 respostas

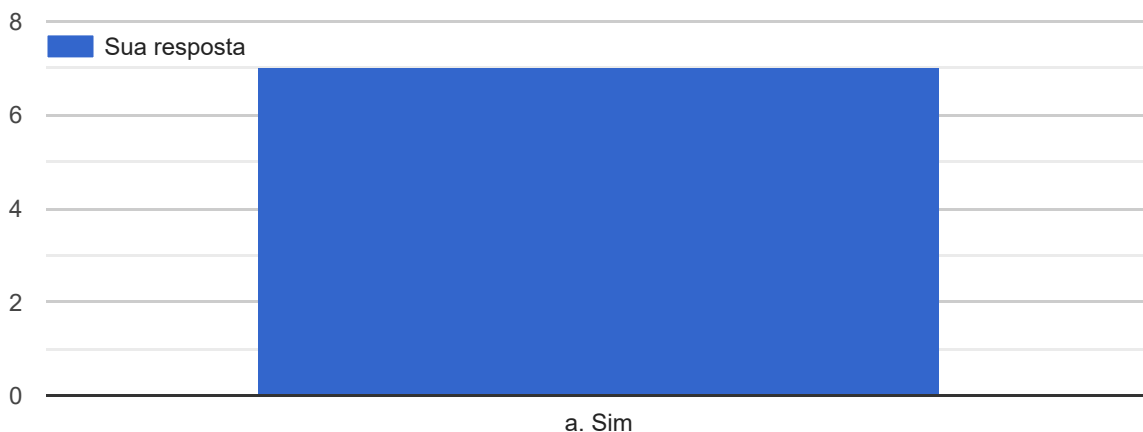
[Publicar análise](#)

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE

Prof. Davi Lucas

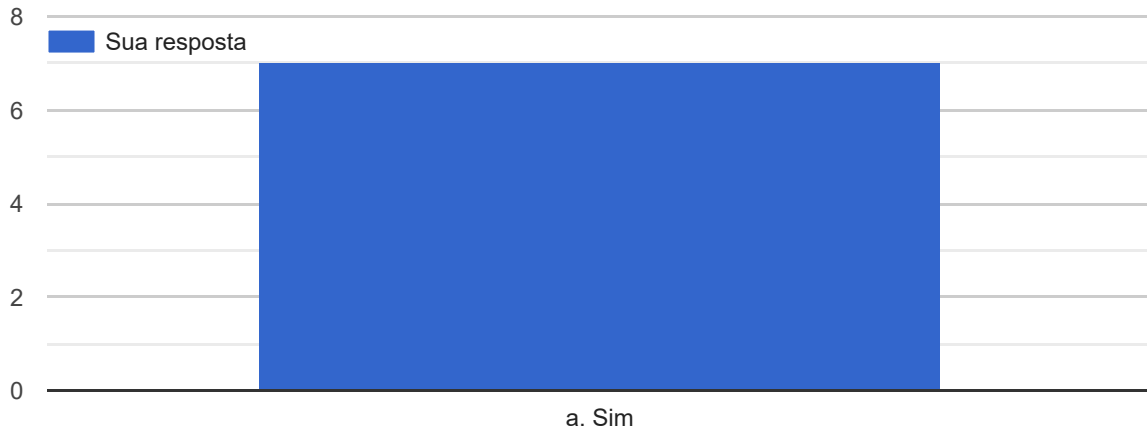
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



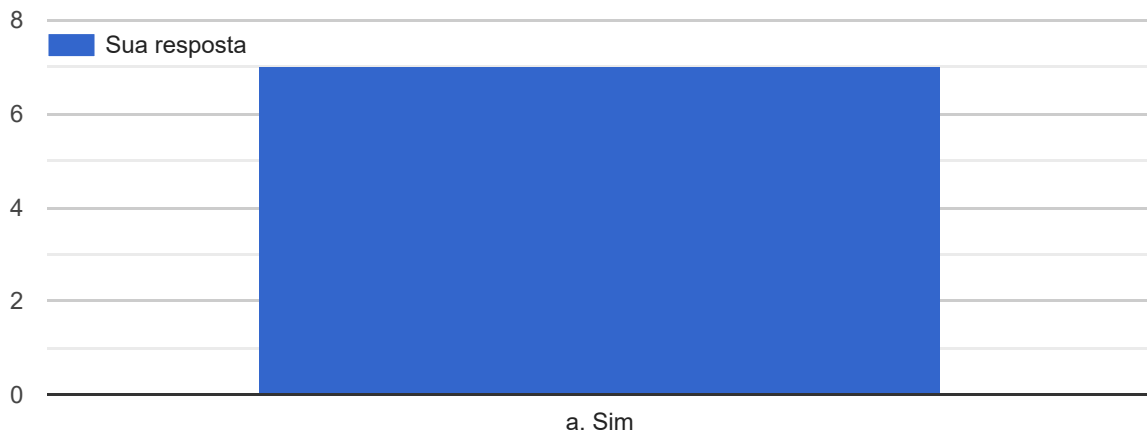
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



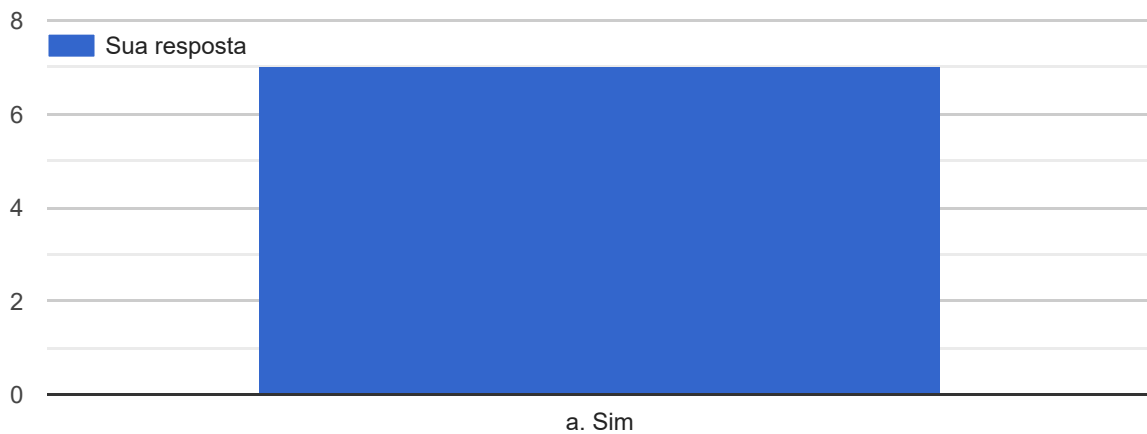
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

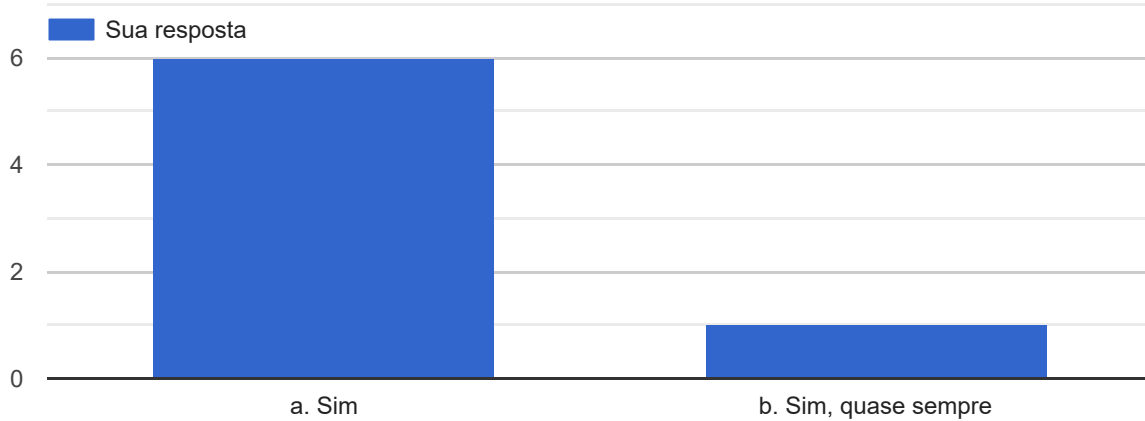


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

3 respostas

Gostei muito da forma como conduziu as aulas com exercícios práticos e conteúdos interessantes muito relacionados ao meio dia a dia de trabalho.

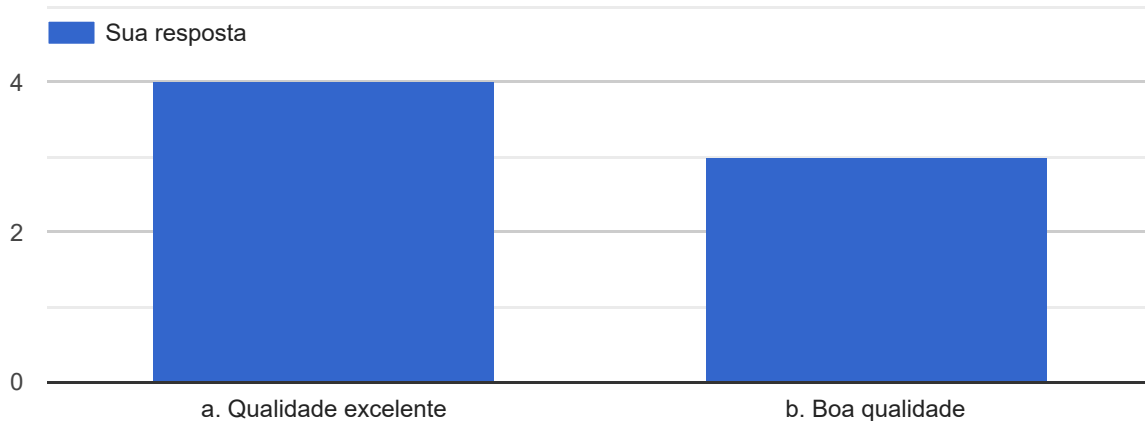
Ótimo professor, atividades práticas e aulas leves e gostosas de assistir

Uma das melhores disciplinas do curso até agora. Professor dedicado, qualificado com aula dinâmica e práticas!

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

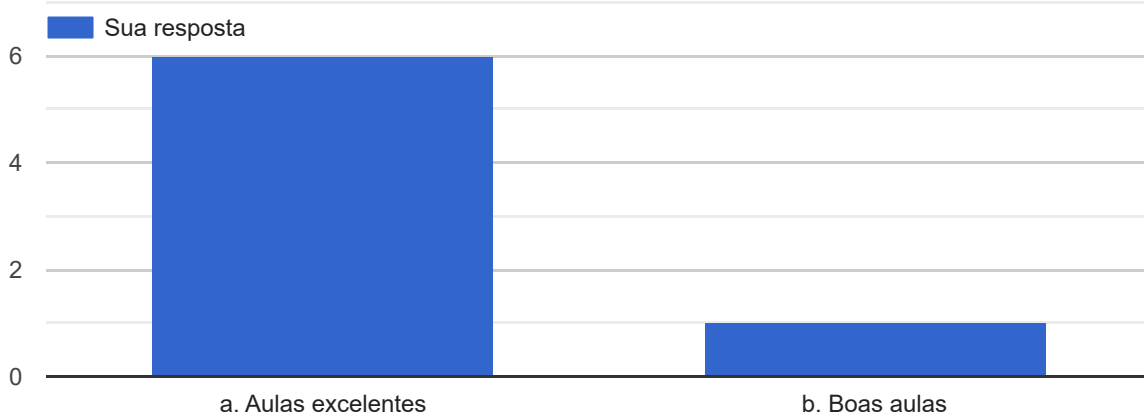
### Indicadores de Desempenho Operacional

1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

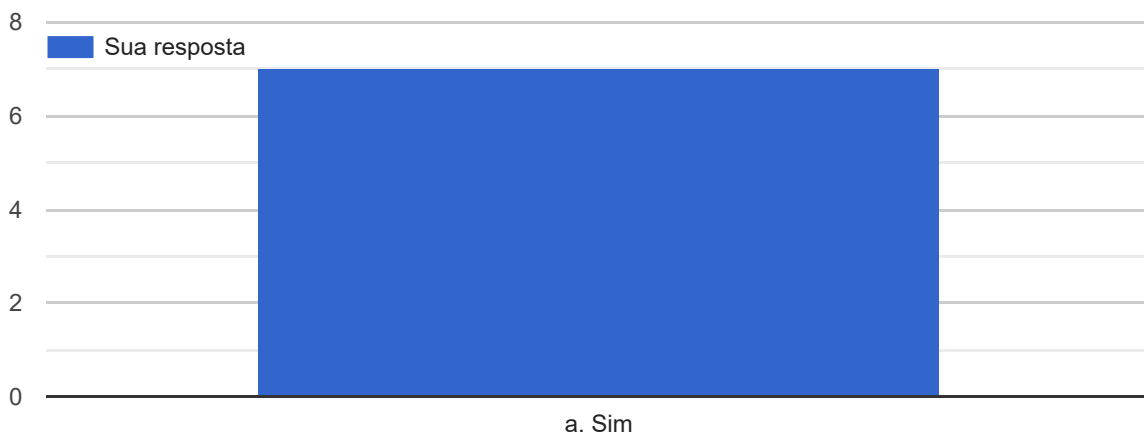
### 2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



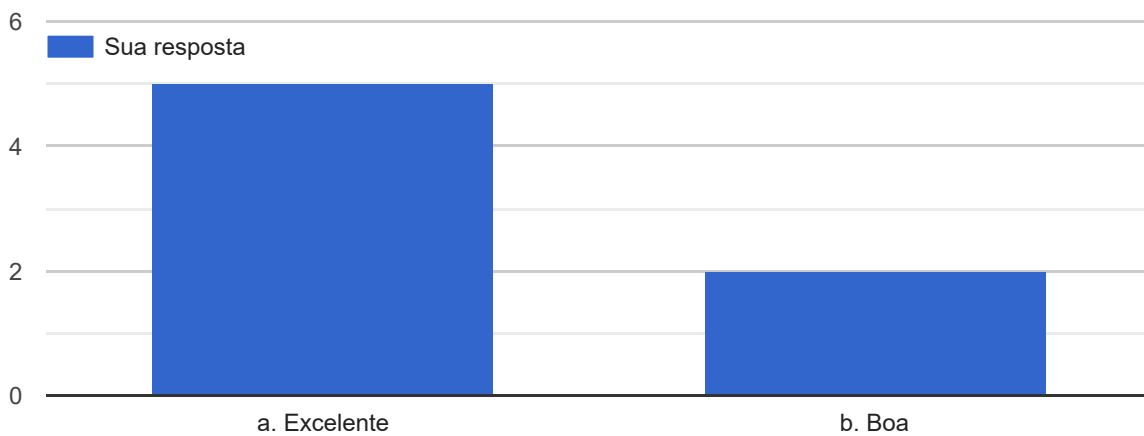
### 3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



### 4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

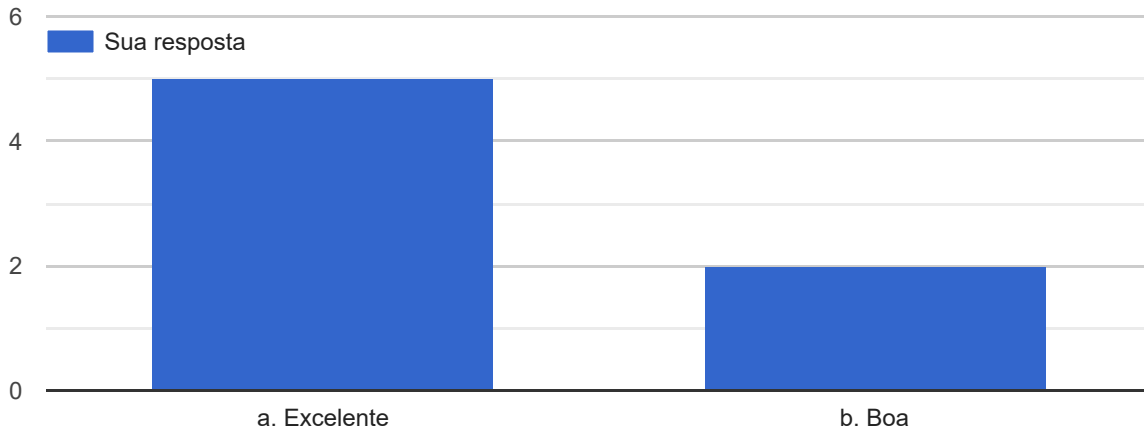
 Copiar





5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

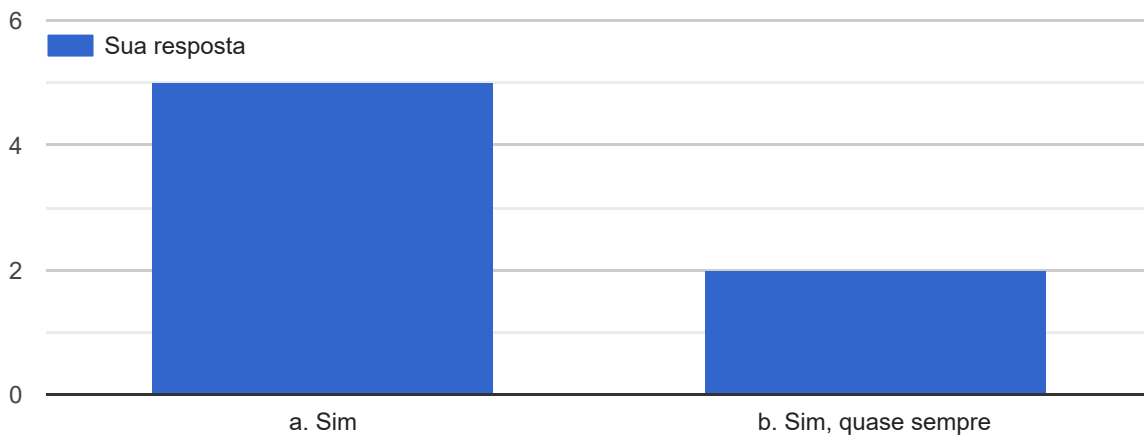
PESQUISA DE AVALIAÇÃO | MBA EM GESTÃO DA CADEIA DE SUPRIMENTOS

**PESQUISA DE AVALIAÇÃO DOCENTE**

Prof. Rodrigo Mantovanelli

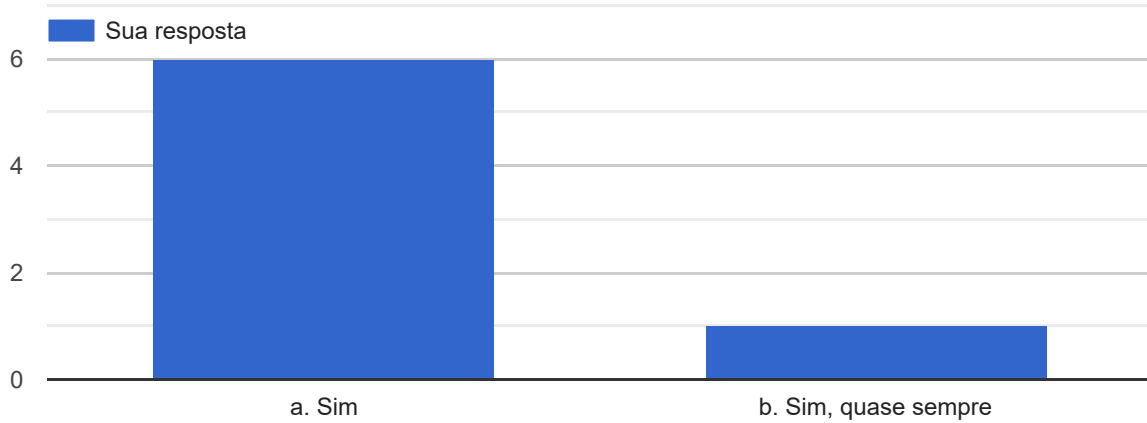
1) O docente se mostrou hábil em criar interesse pelo assunto?

 Copiar



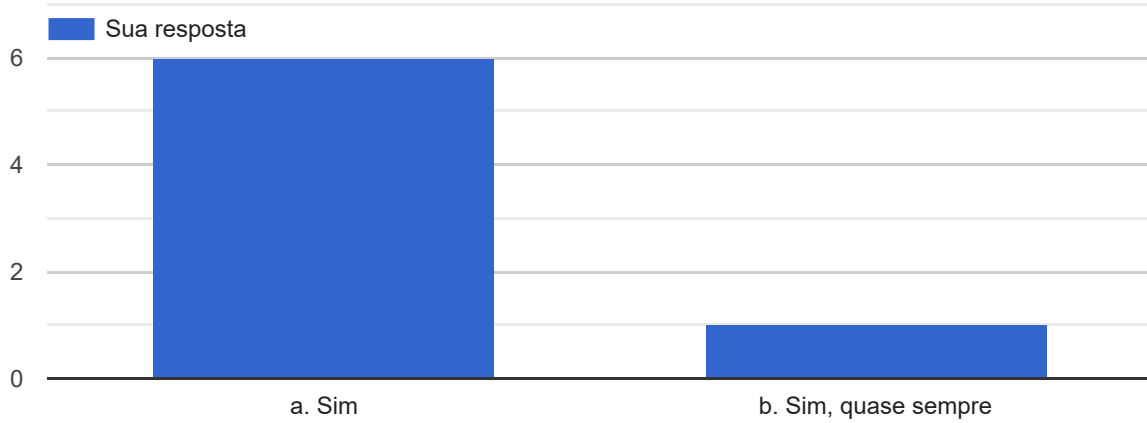
2) O docente mostrou ter domínio sobre os assuntos desenvolvidos durante as aulas?

 Copiar



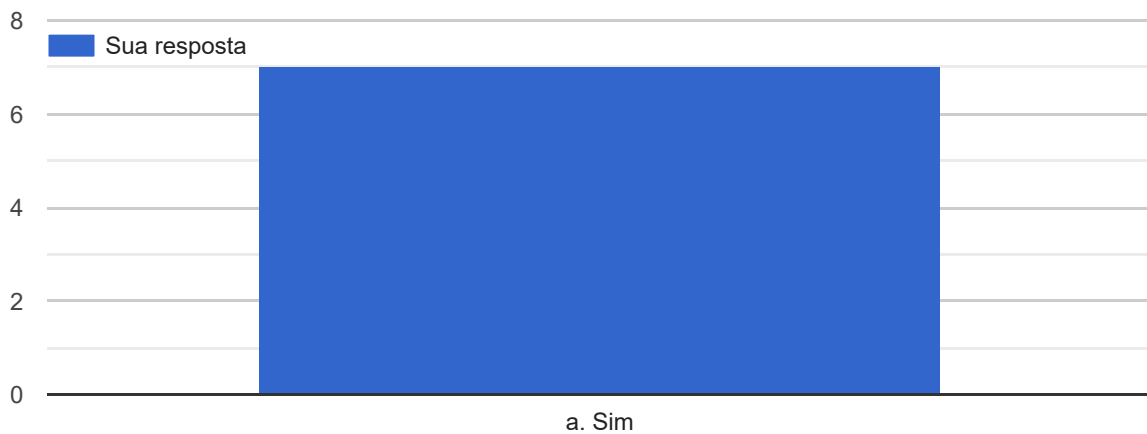
3) O conteúdo foi tratado de forma clara pelo docente?

 Copiar

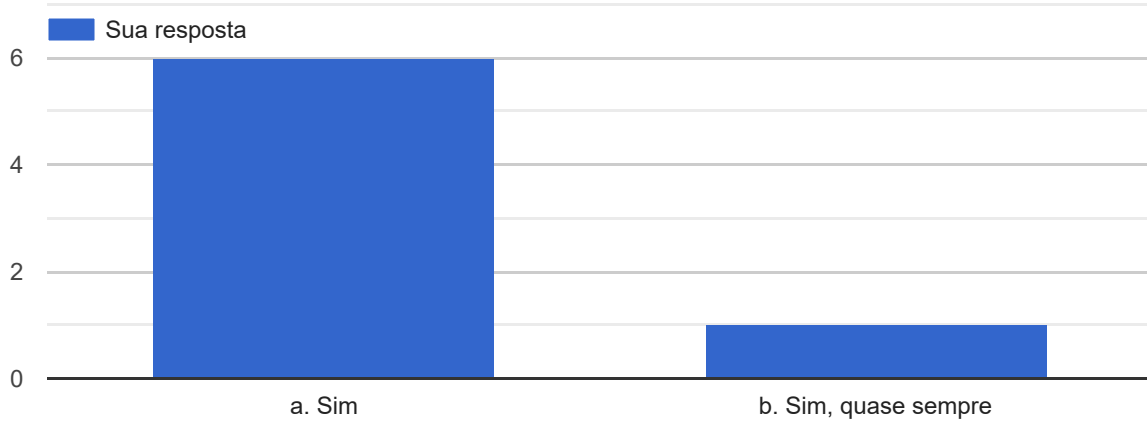


4) O docente se mostrou aberto ao diálogo com os alunos?

 Copiar



5) O docente foi pontual?

 Copiar

6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre o docente:

2 respostas

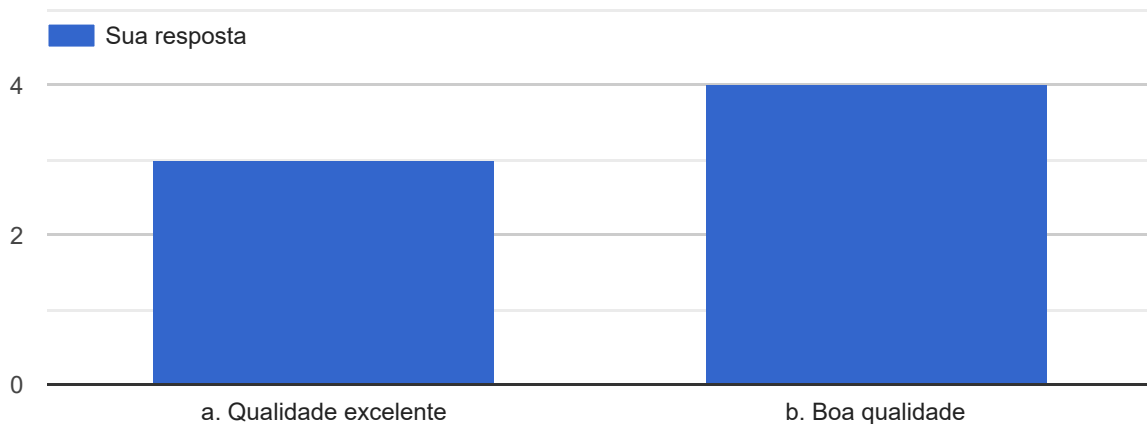
Boa didática para as aulas.

Professor muito bom, falava de uma forma entusiasmada sobre os assuntos.

## PESQUISA DE AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA

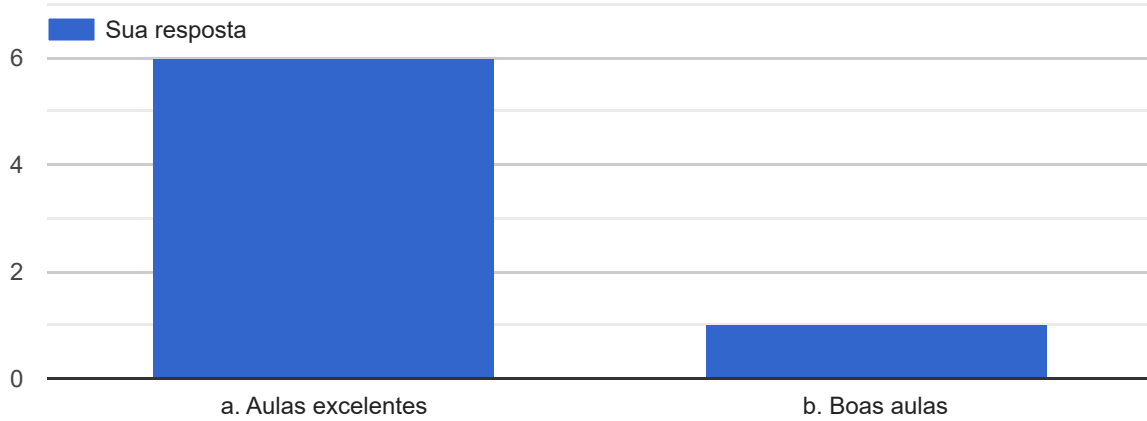
### Gestão da Demanda na Cadeia de Suprimentos

1) Como você classifica a qualidade de textos e bibliografia indicada?

 Copiar

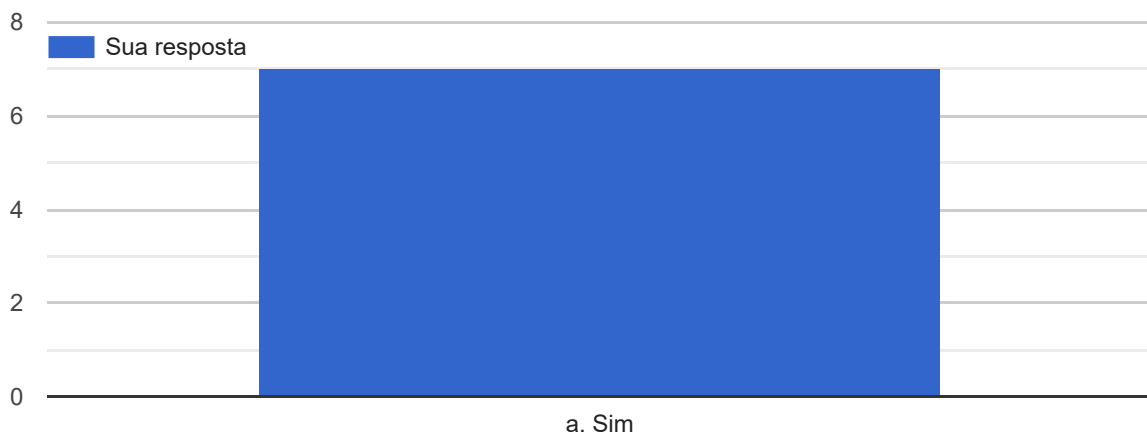
2) Como você avalia o conteúdo das aulas?

 Copiar



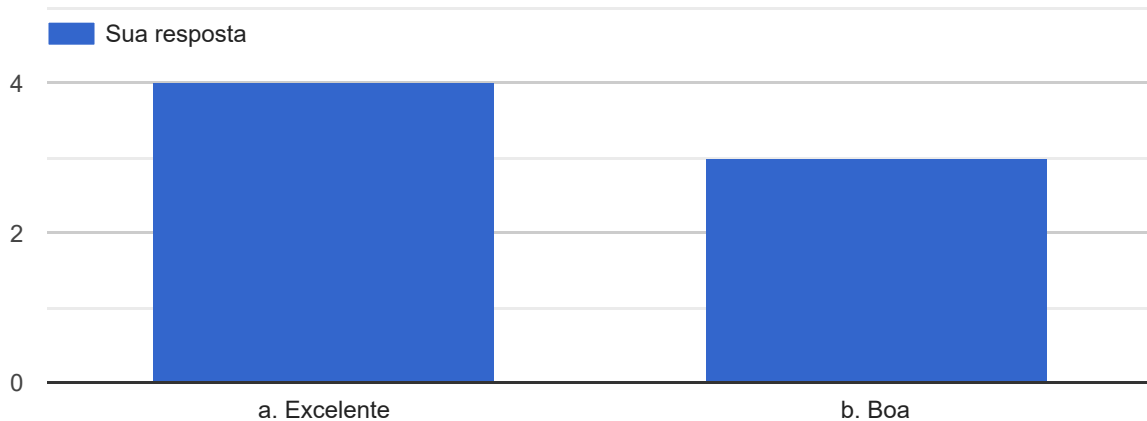
3) As atividades solicitadas pelo professor foram aderentes ao conteúdo apresentado?

 Copiar



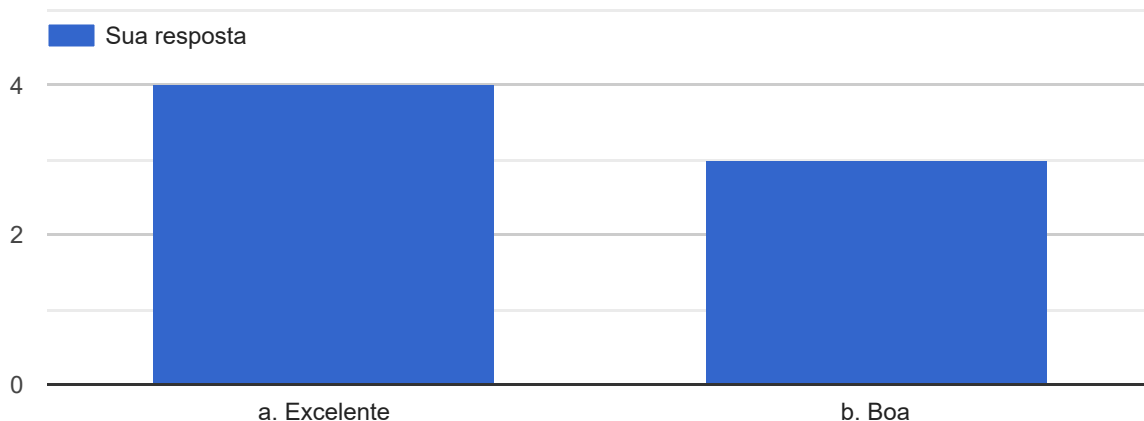
4) Como você classifica a qualidade do sistema ZOOM para aulas remotas?

 Copiar



### 5) Como você classifica a qualidade da plataforma CANVAS?

 Copiar



### 6) No campo a seguir, você pode fazer comentários e sugestões sobre a disciplina:

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





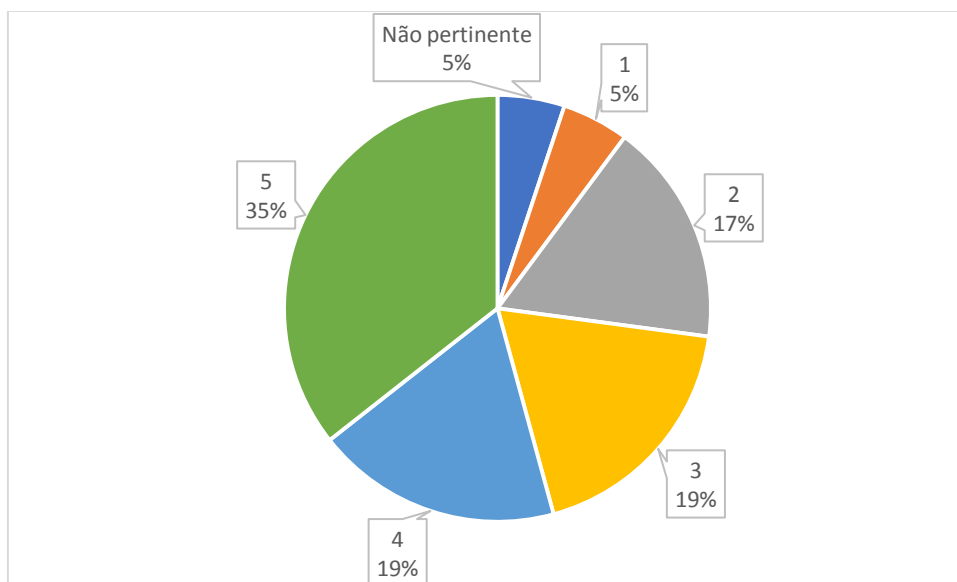
## AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO E EQUIPE DE LIMPEZA E JARDINAGEM

O instrumento foi distribuído ao corpo técnico-administrativo, que atribuiu notas de 1 a 5 para cada serviço, em que a nota 1 (um) representa a menor satisfação e 5 (cinco) significa a maior satisfação no item avaliado. Caso o item tenha sido julgado não sendo de conhecimento do funcionário, ou não adequado, foi assinalada a opção “não pertinente”.

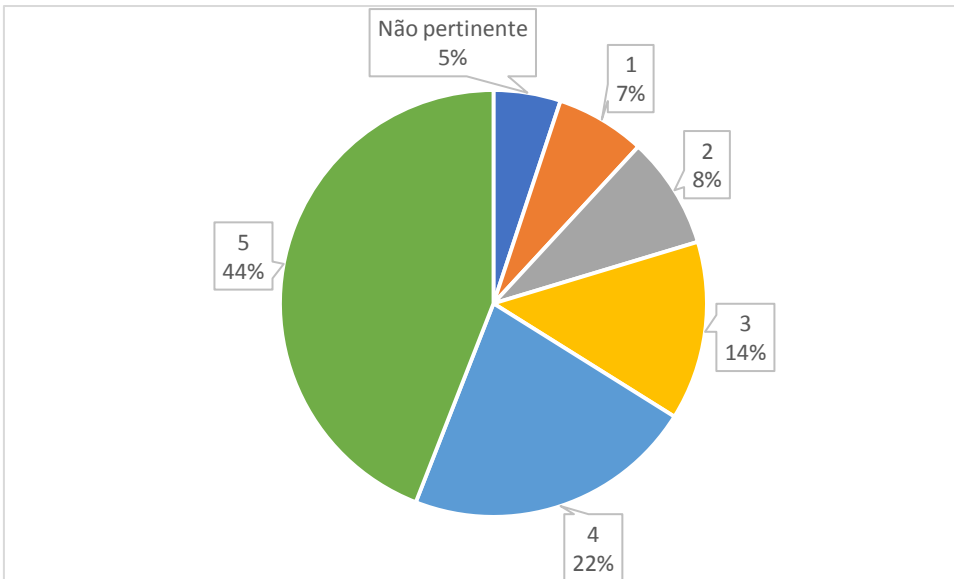
**Houve 59 respondentes.**

### I. Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional:

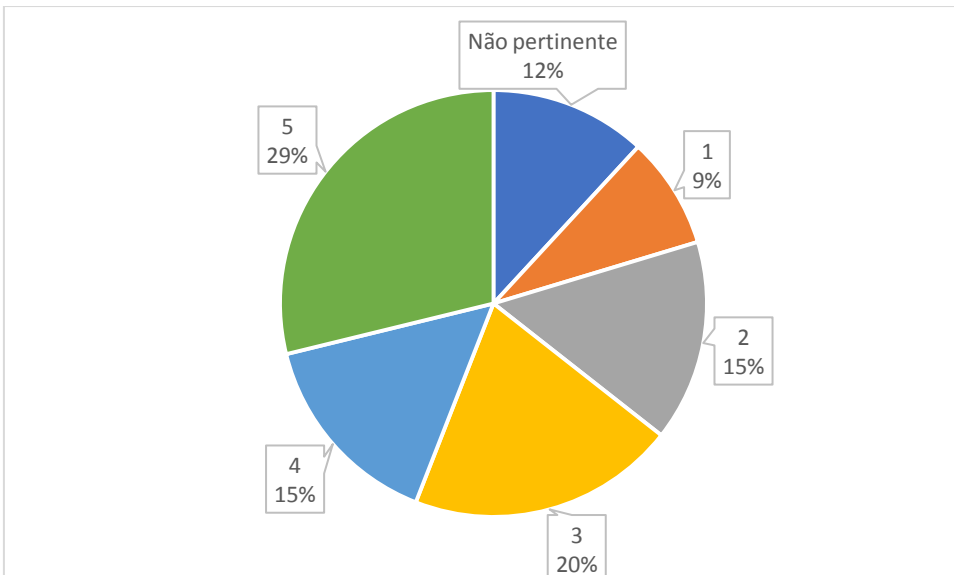
- A FACAMP compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade acadêmica?



- A FACAMP desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão?

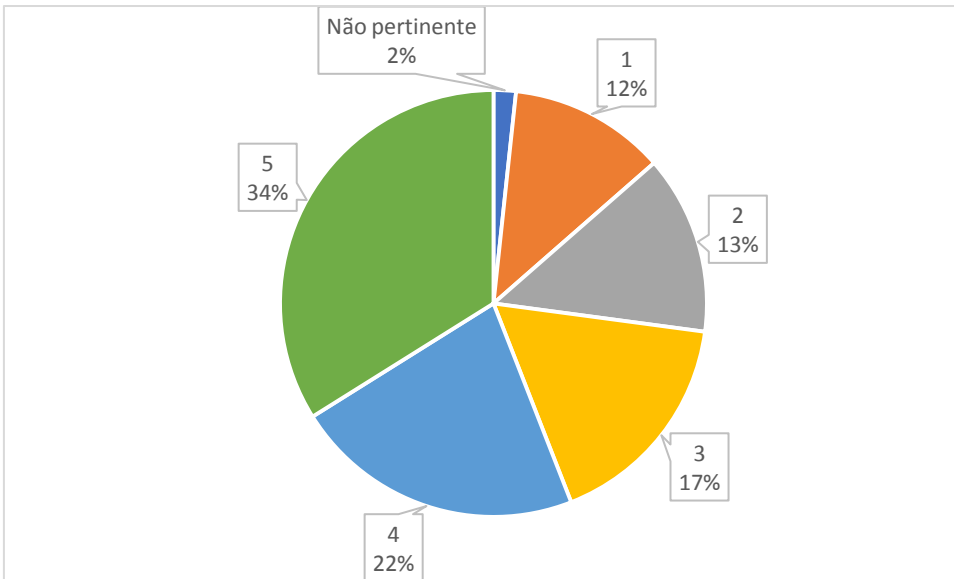


- O servidor técnico-administrativo é considerado pela alta gestão da FACAMP na definição das políticas institucionais?

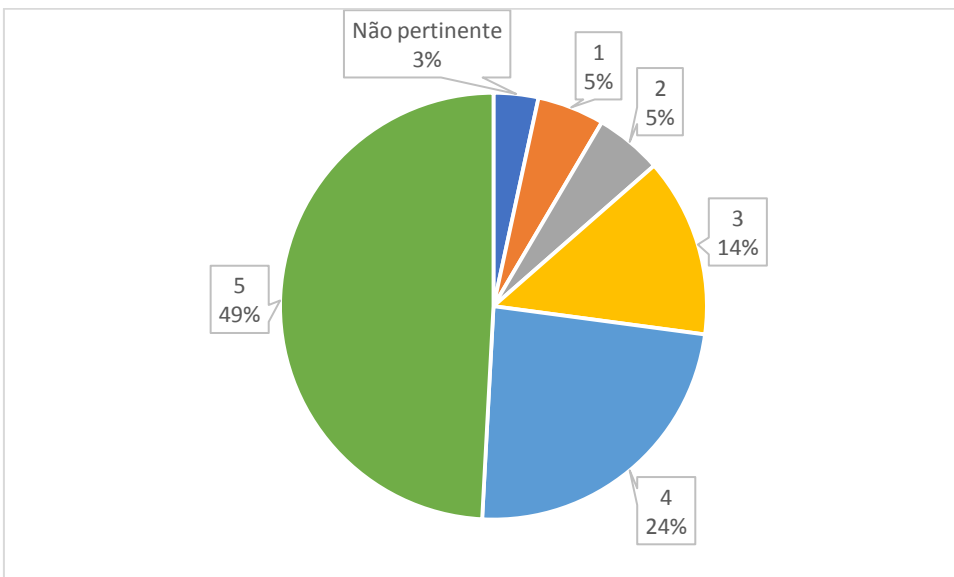


- Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais?

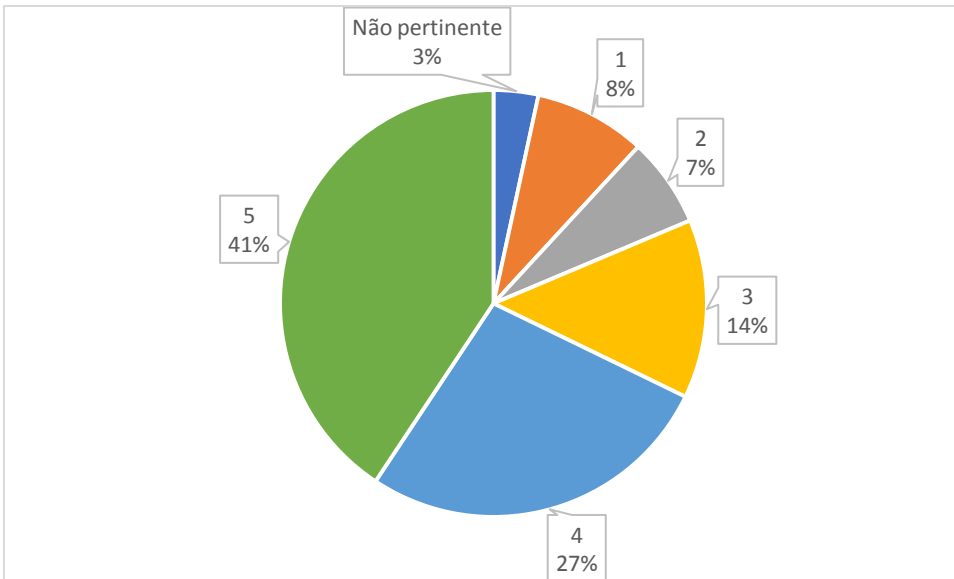




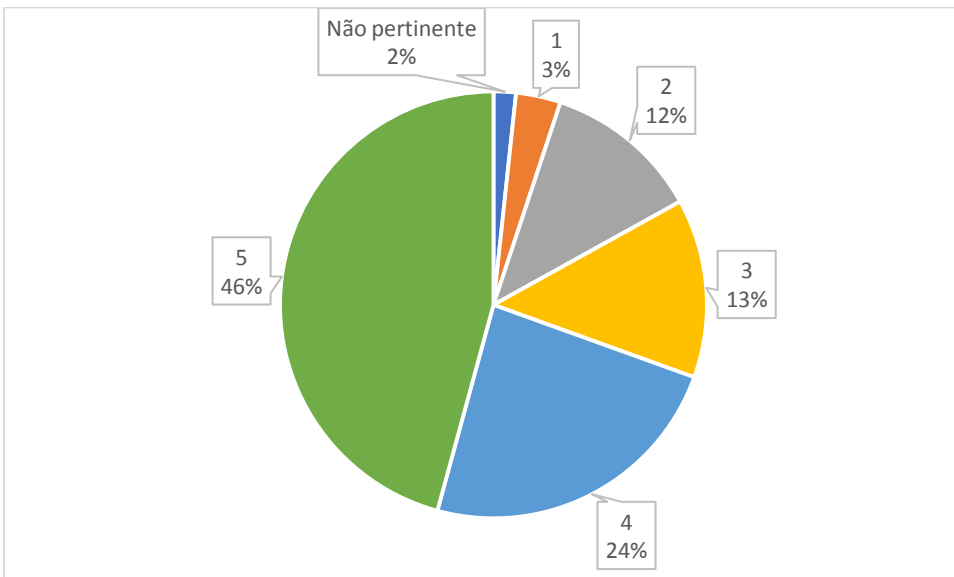
- A FACAMP possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade?



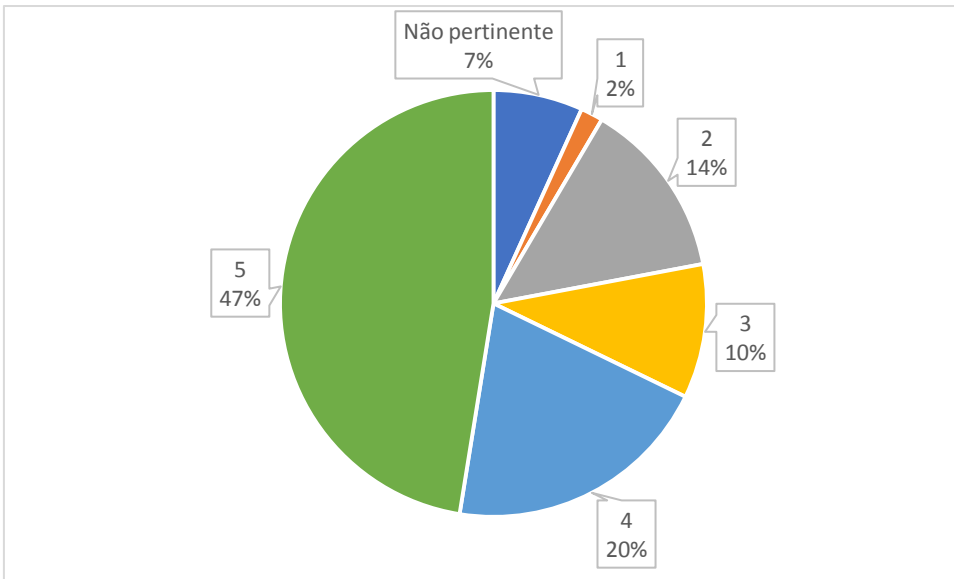
- A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar?



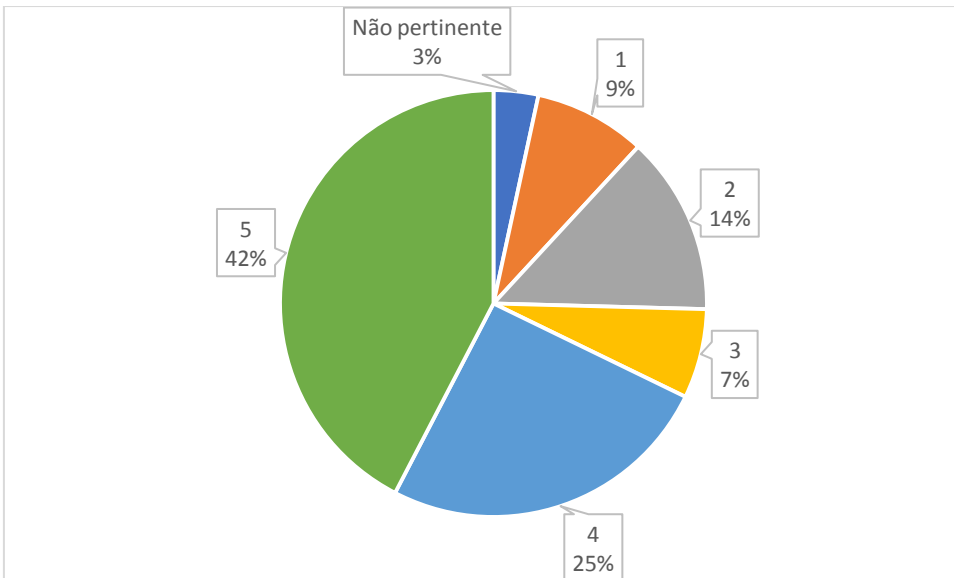
○ O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal?



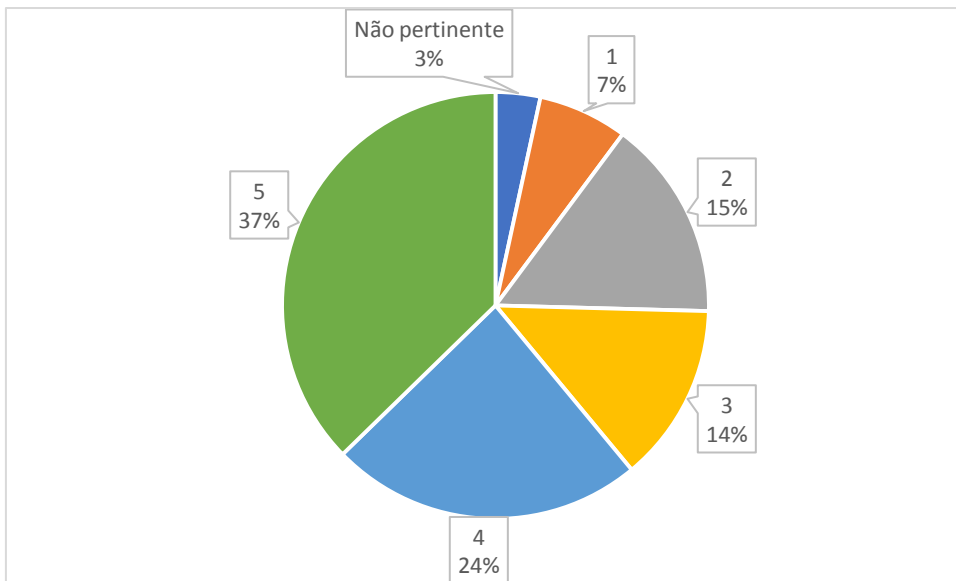
○ As atividades desenvolvidas estão alinhadas aos objetivos institucionais de meu setor de trabalho?



- As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo/função que ocupo?

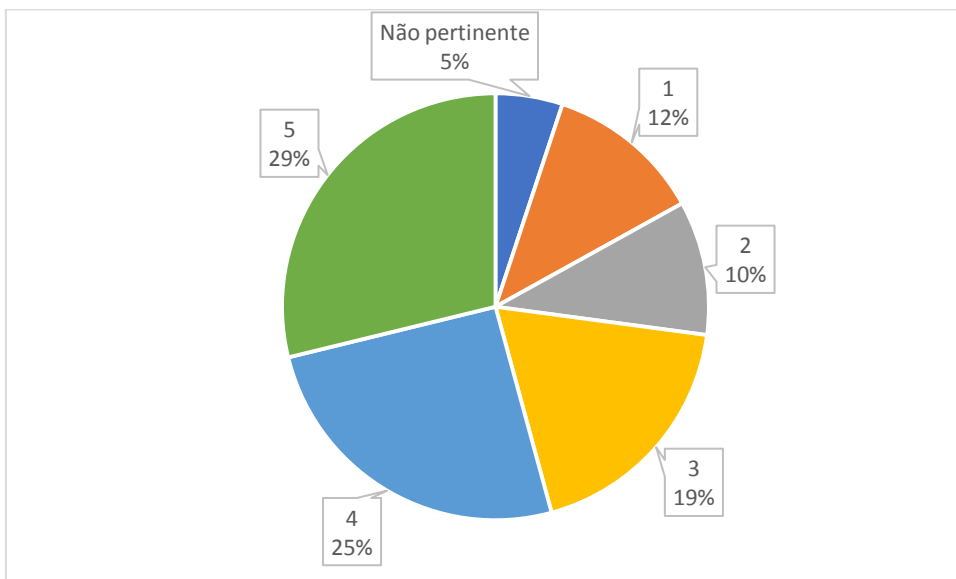


- O cargo/função que ocupo está em acordo com minhas perspectivas profissionais?

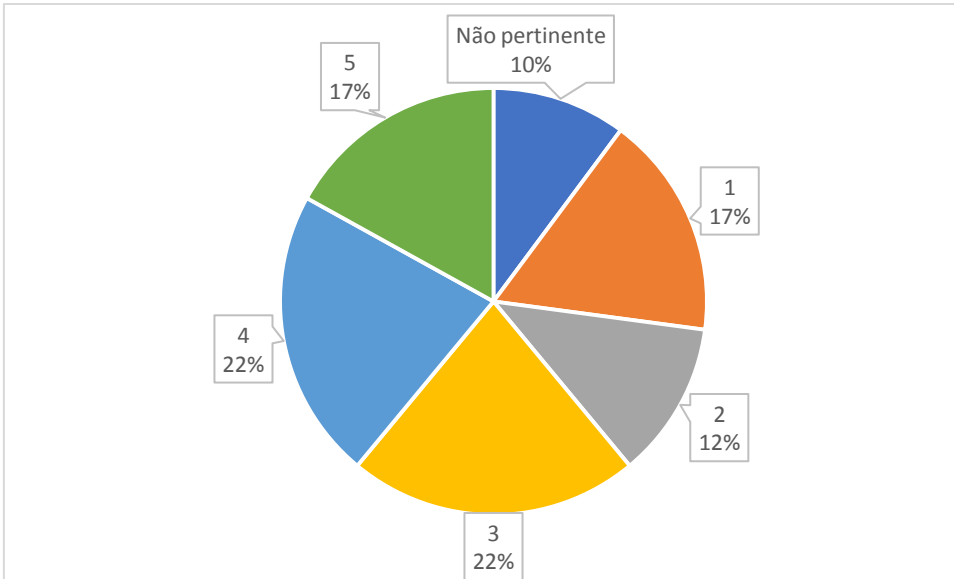


## II. Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho:

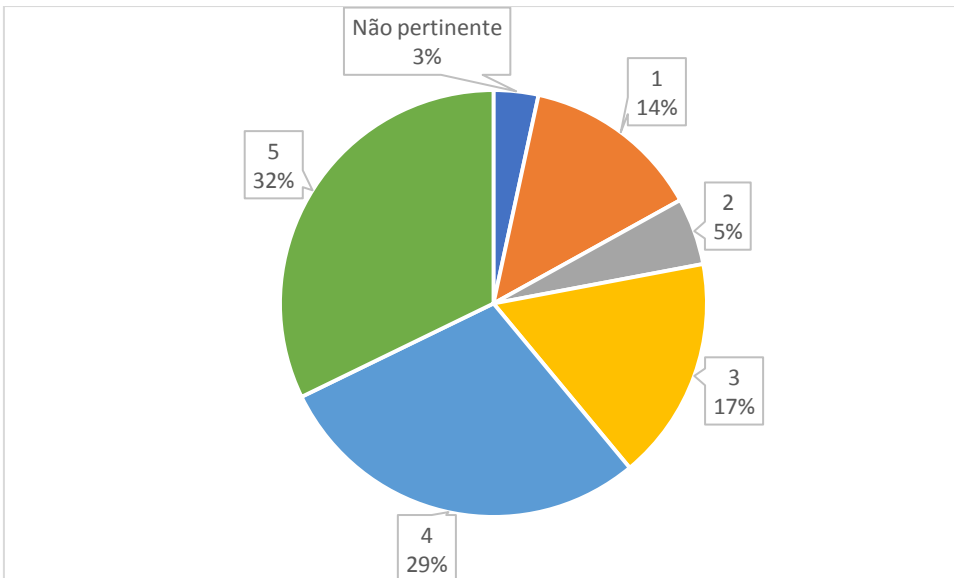
- A FACAMP adota procedimentos justos na condução de suas políticas e relações internas?



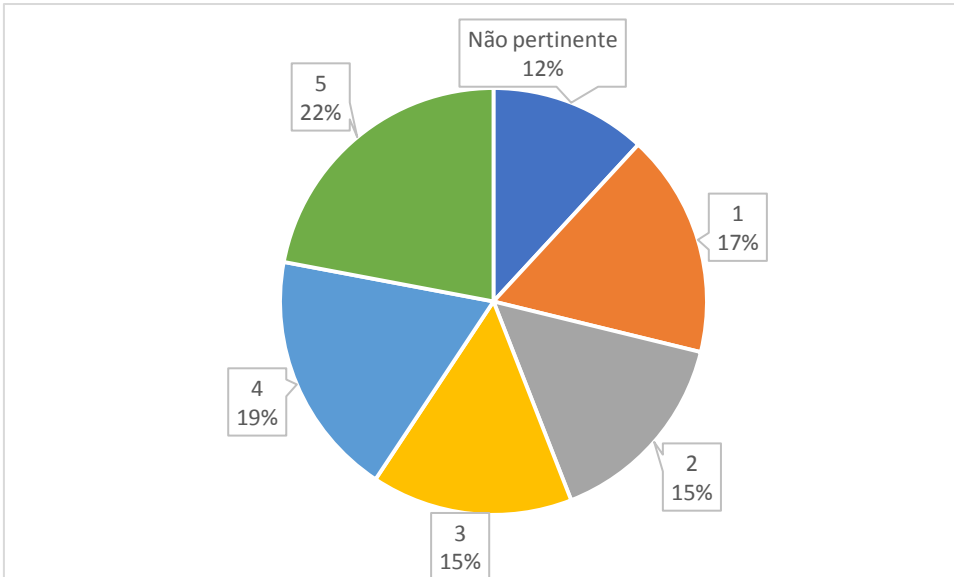
- A FACAMP incentiva a gestão compartilhada do trabalho, favorecendo a participação dos funcionários em alguns processos decisórios?



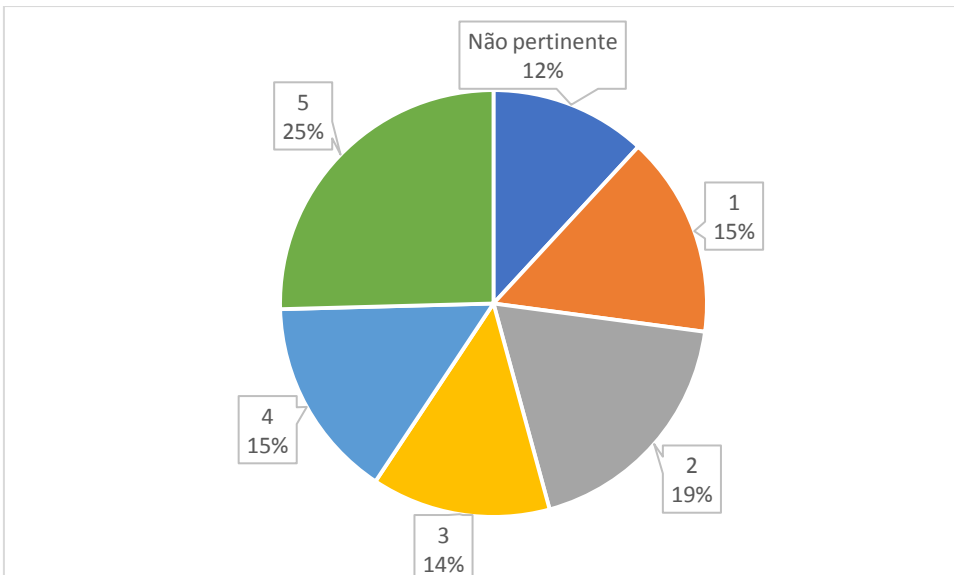
- Minha chefia favorece a participação dos funcionários nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido?



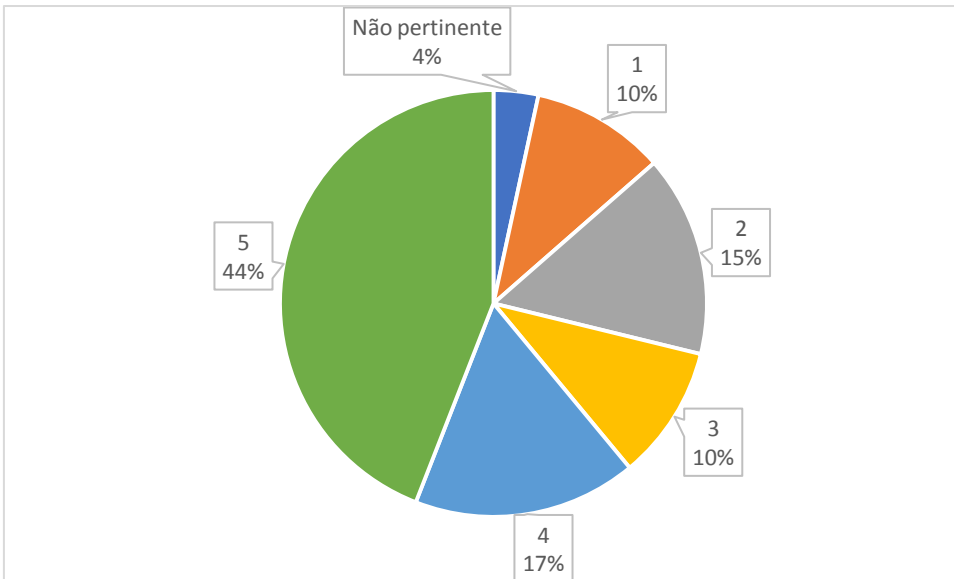
- Minha chefia estimula a participação dos funcionários em cursos de capacitação (de educação não formal)?



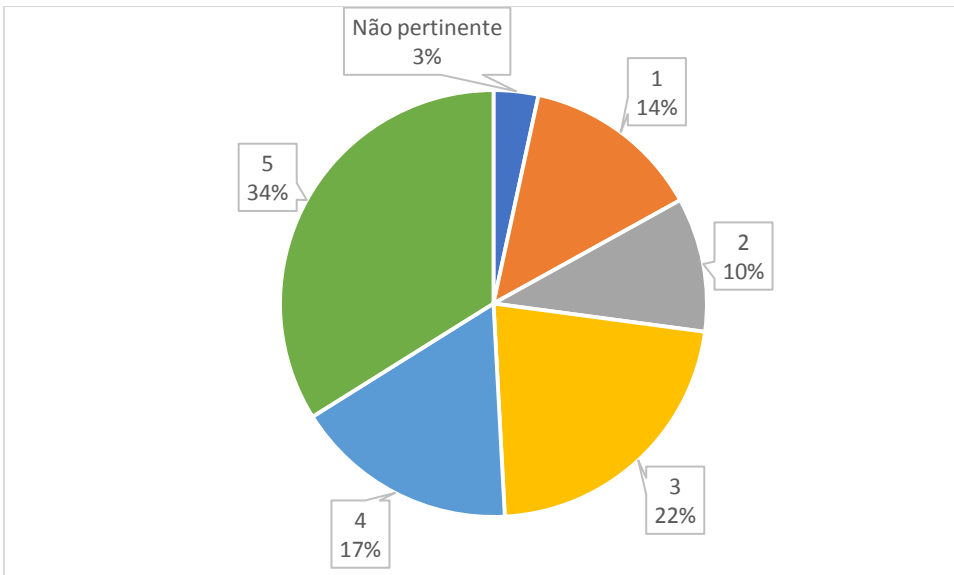
- Minha chefia estimula a participação dos funcionários em ações de qualificação (cursos de educação formal – graduação ou pós-graduação)?



- Minha chefia favorece o trabalho realizado em equipe, possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?

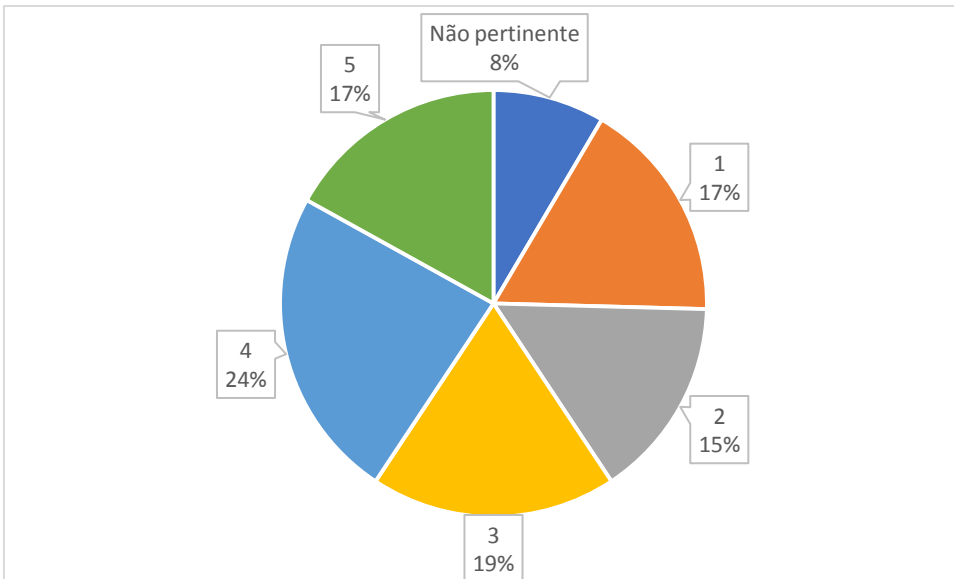


- Minha chefia costuma dar retorno sobre o trabalho da equipe, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?

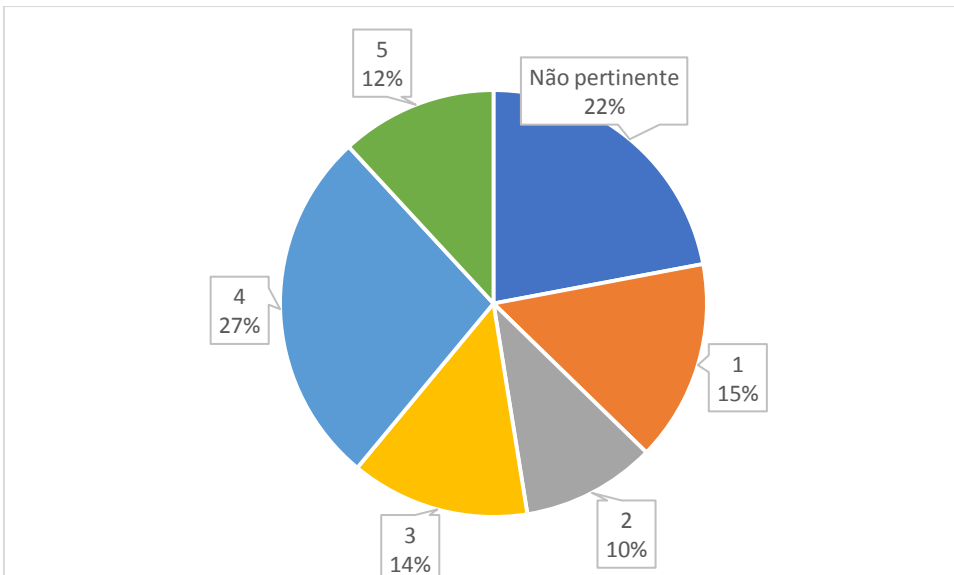


### III. Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas:

- A FACAMP oferece aos funcionários oportunidades para capacitação e ações de qualificação?

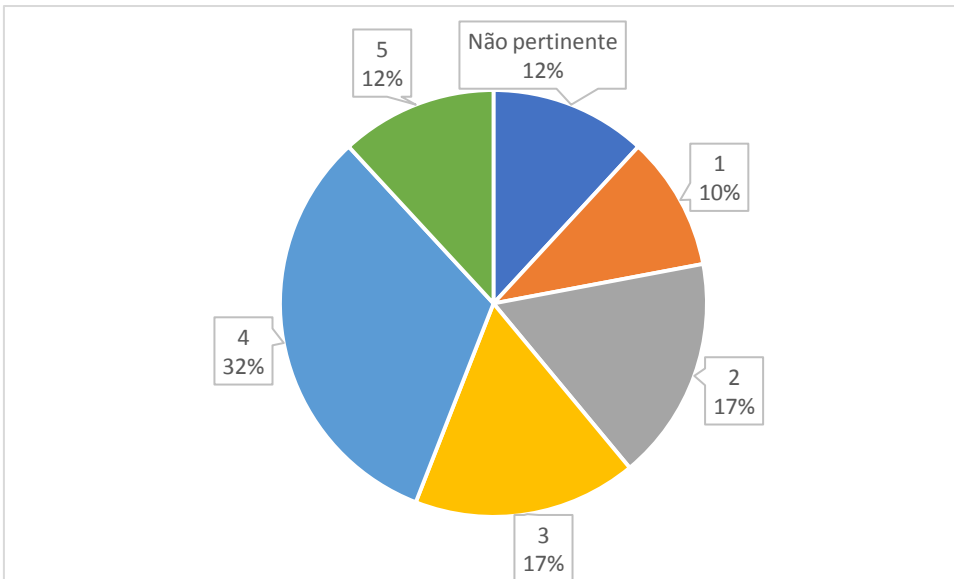


- Os procedimentos adotados na avaliação de desempenho dos funcionários técnico-administrativos contribuem para o aprimoramento profissional?

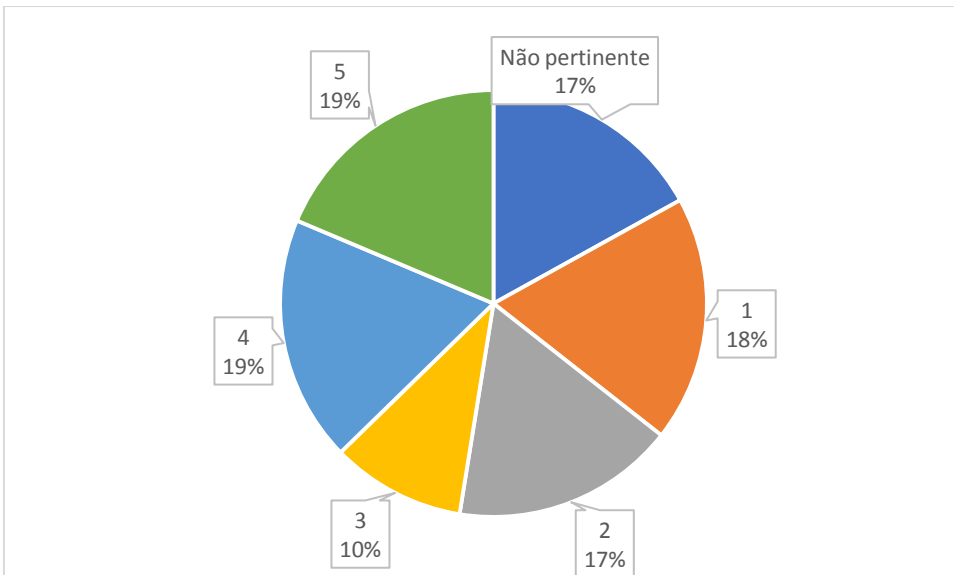


- A FACAMP favorece o aproveitamento das competências dos funcionários técnico-administrativos na definição das atividades a serem realizadas?

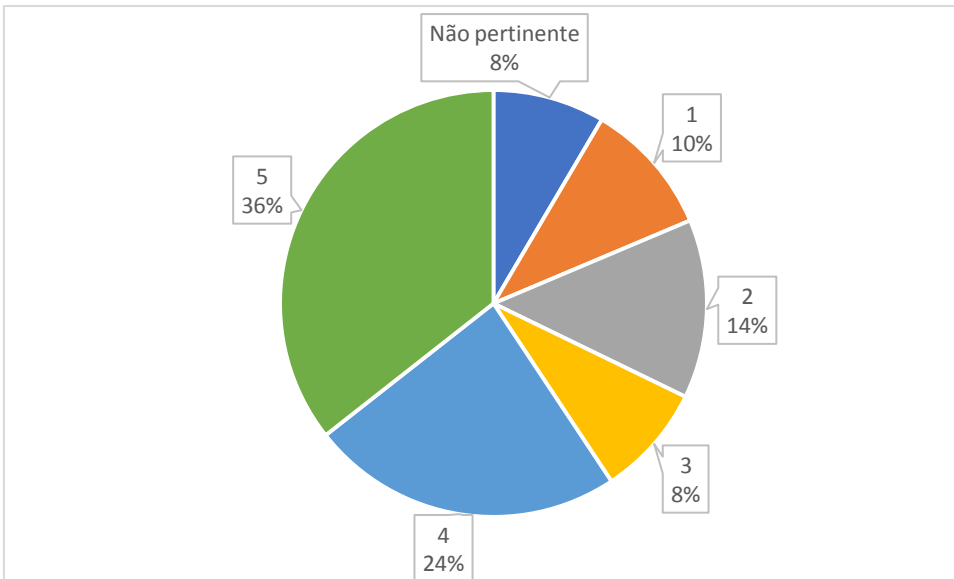




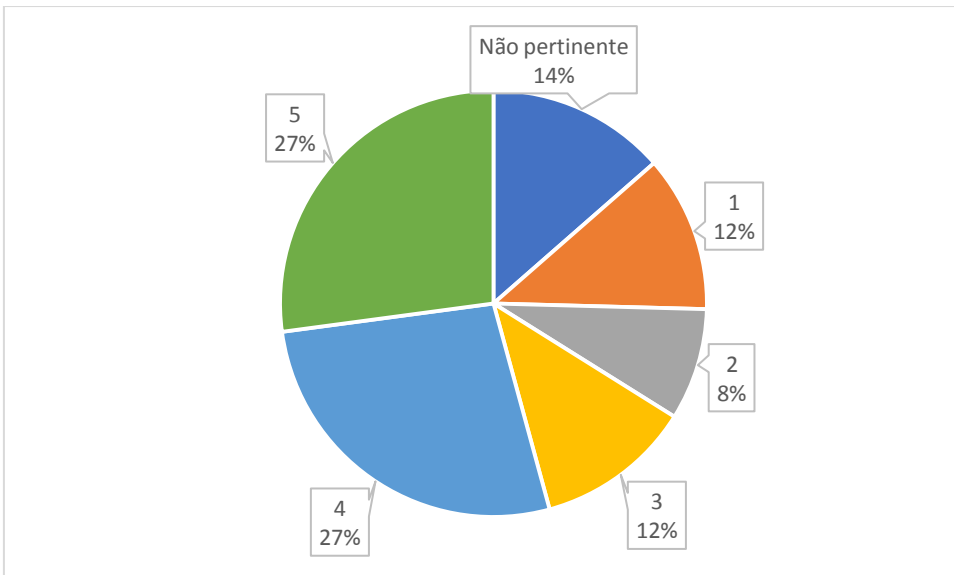
- A FACAMP estimula a ocupação de cargos de chefia pelos funcionários técnico-administrativos?



- Minha chefia desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das metas de trabalho?

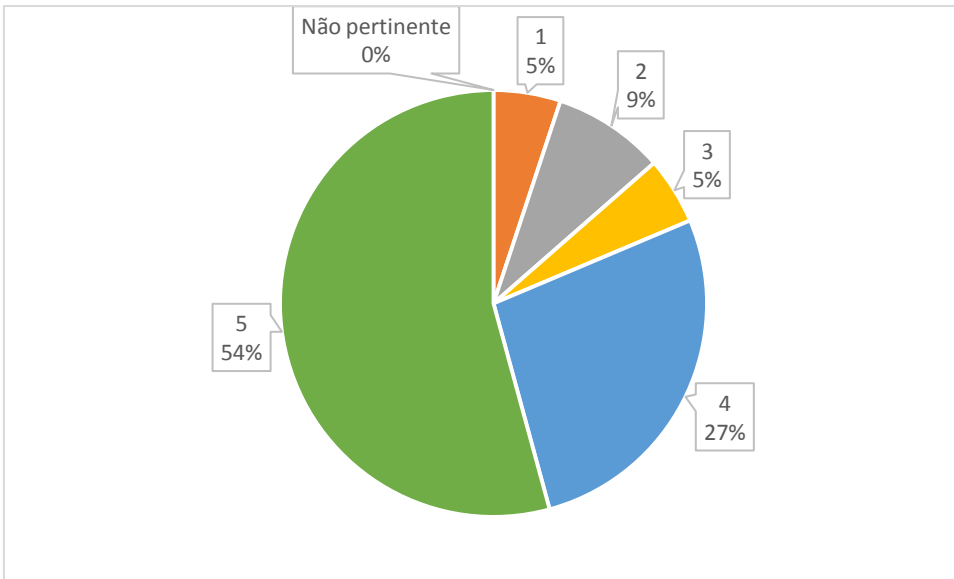


- A FACAMP atua de forma adequada nas situações que envolvam irregularidades, quanto à sua apuração e aplicação de penalidades?

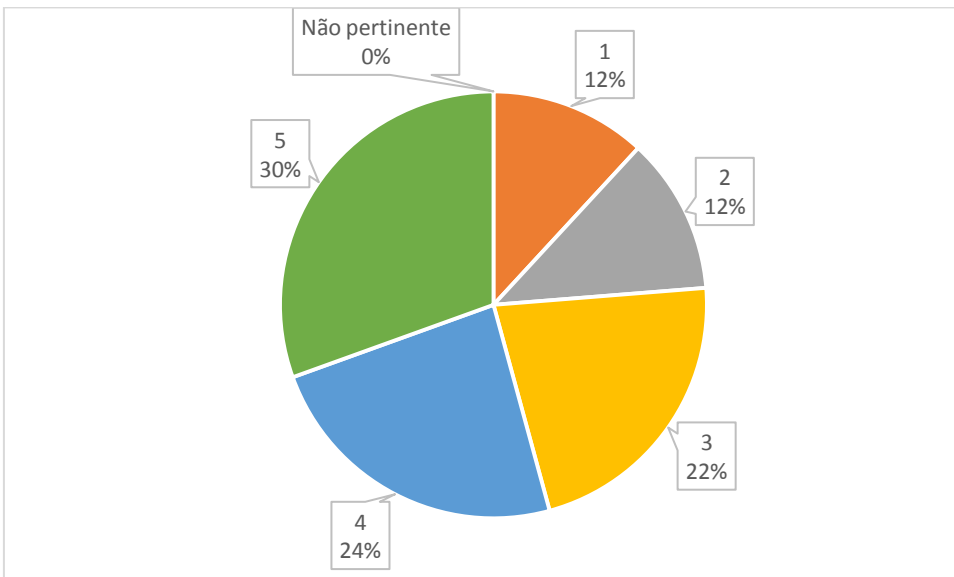


#### IV. Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho:

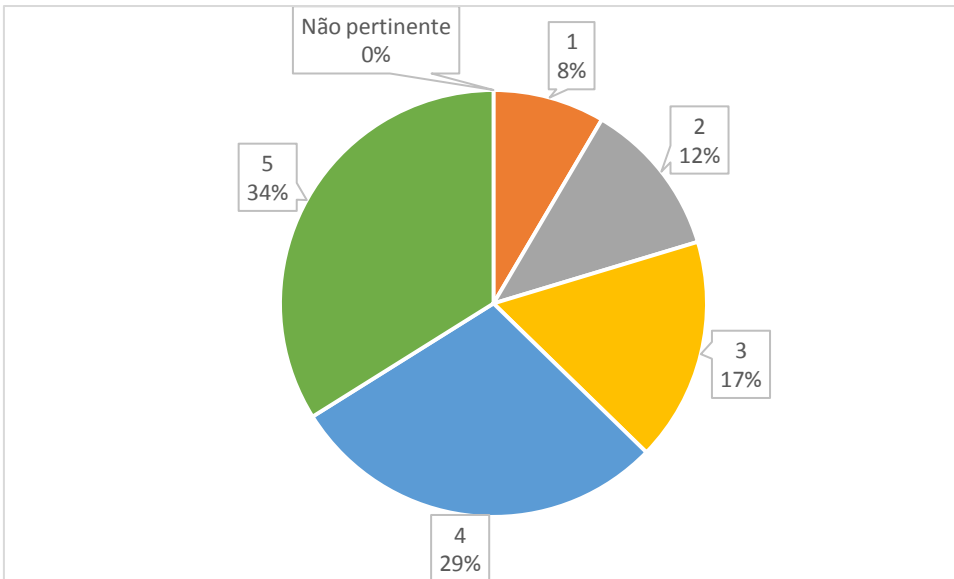
- O espaço físico disponível para a execução do trabalho é adequado?



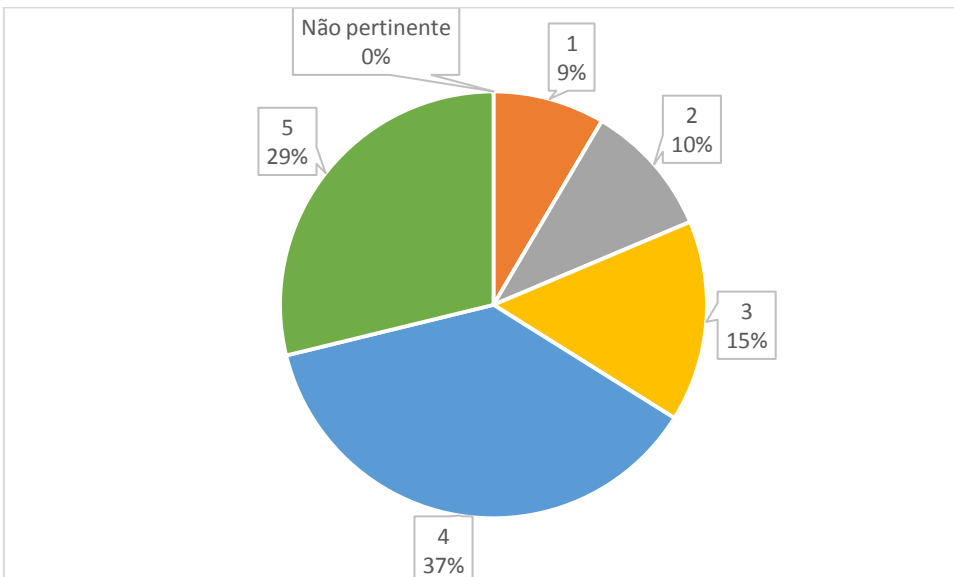
- Os equipamentos disponíveis para a execução do trabalho são suficientes?



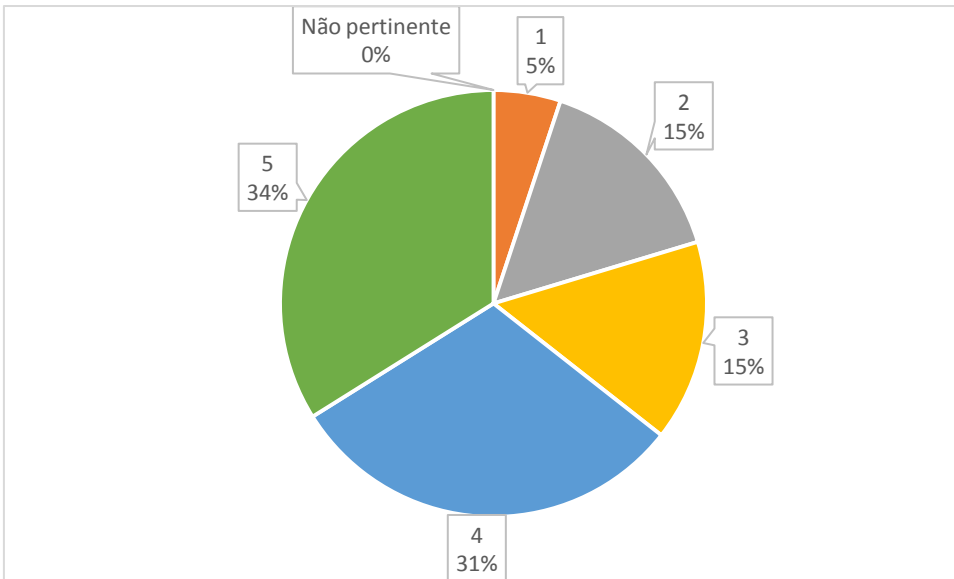
- Os equipamentos disponíveis para a execução do trabalho são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?



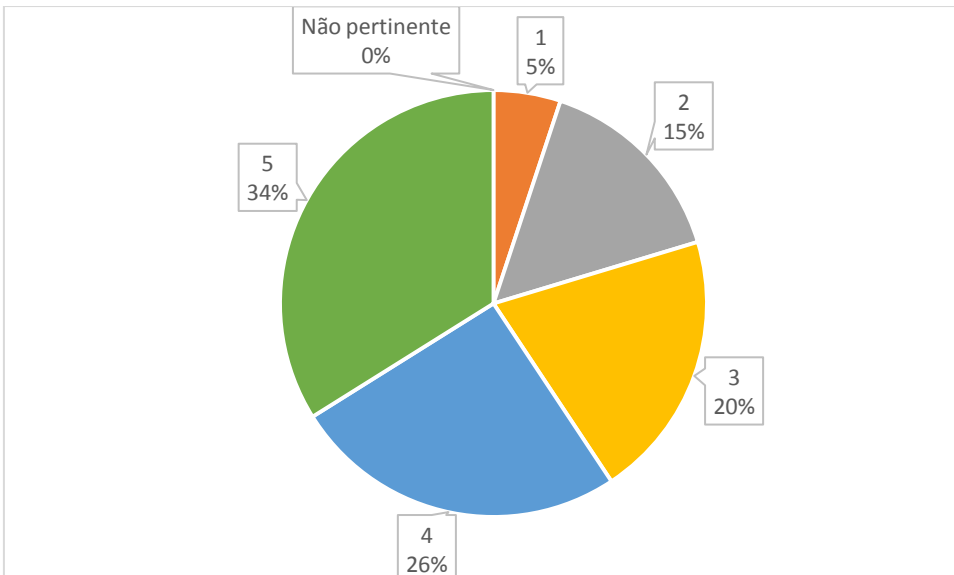
○ O material disponível para a execução do trabalho é suficiente?



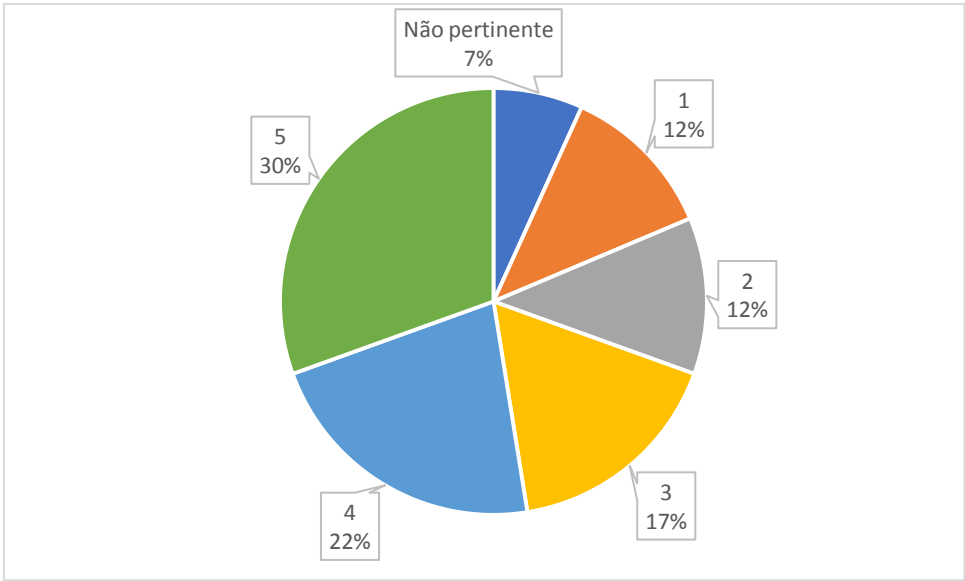
○ O material disponível para a execução do trabalho é adequado ao desenvolvimento de minhas atividades?



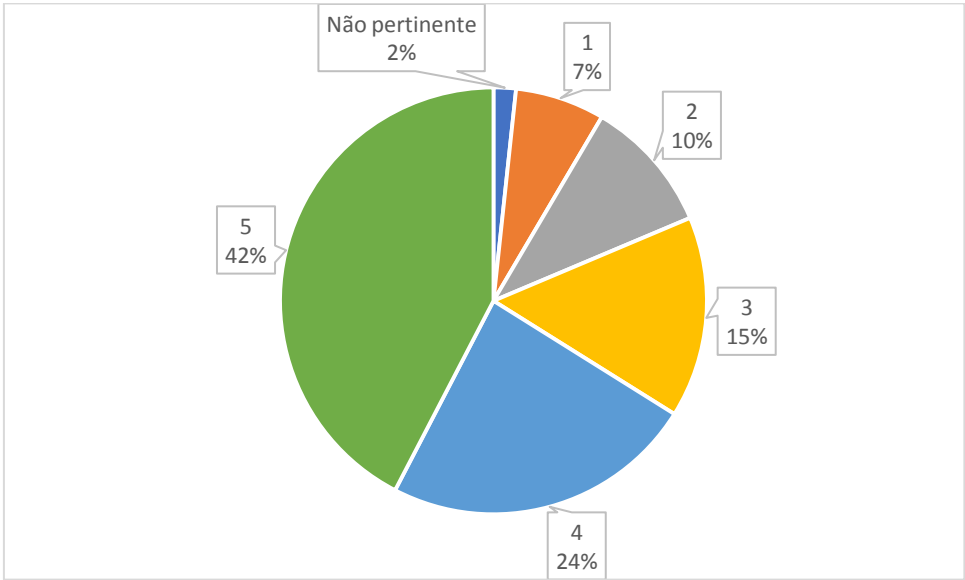
- A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento do trabalho?



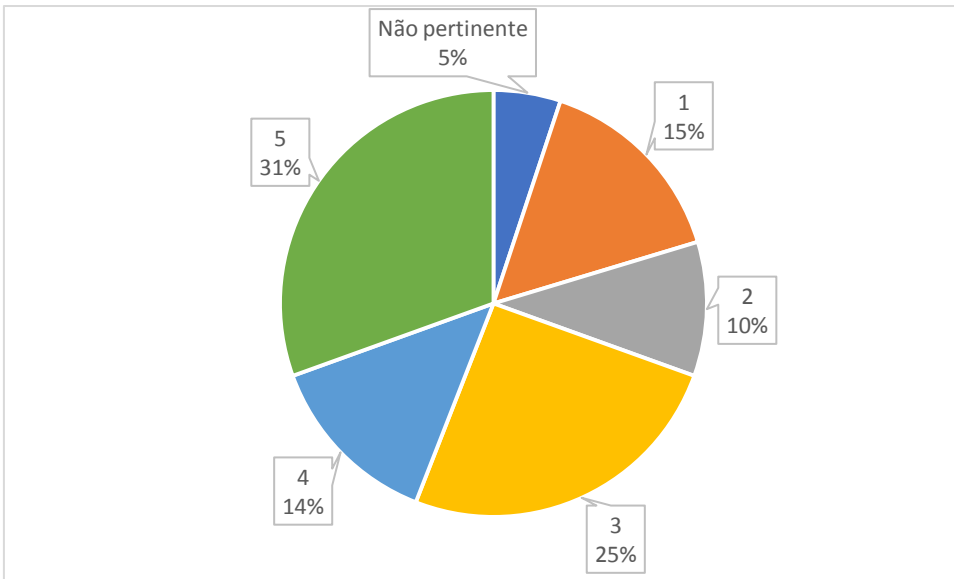
- As condições de acessibilidade são adequadas?



○ Os serviços de segurança e limpeza são adequados?

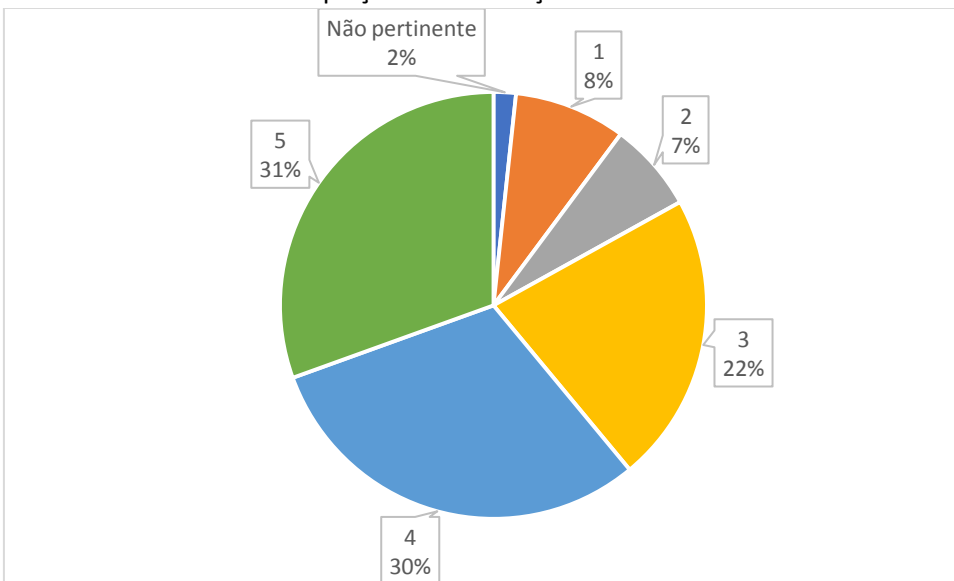


○ O nível de informatização dos processos de trabalho é satisfatório?

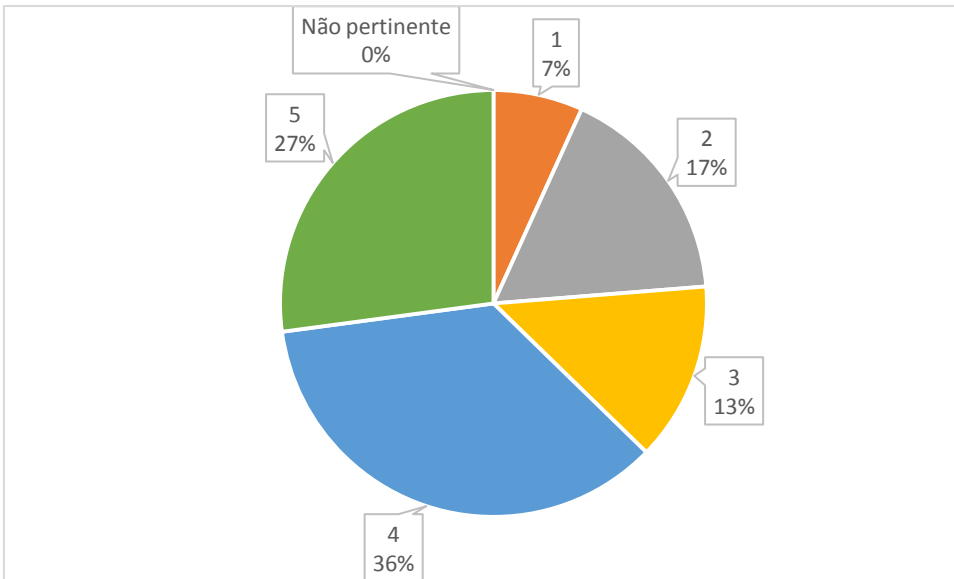


V. Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente:

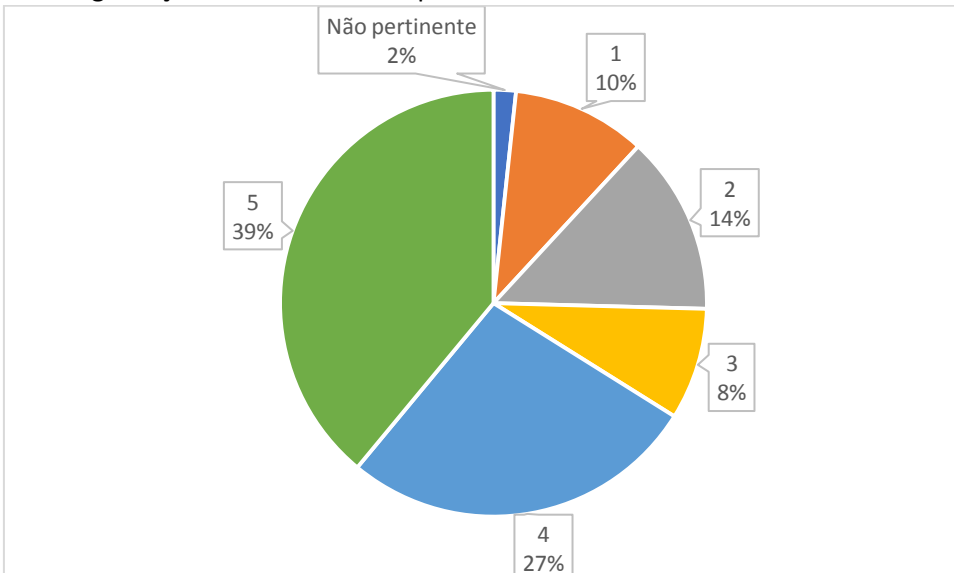
- À funcionalidade e adequação das instalações:



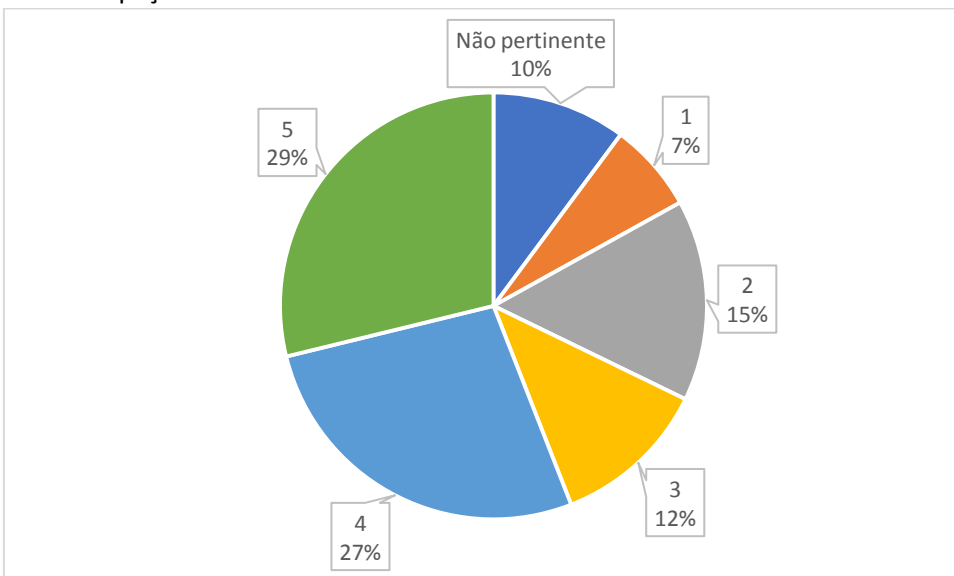
- À adequação dos espaços de trabalho (iluminação, recursos e estado de conservação):



o À segurança no interior do Campus:

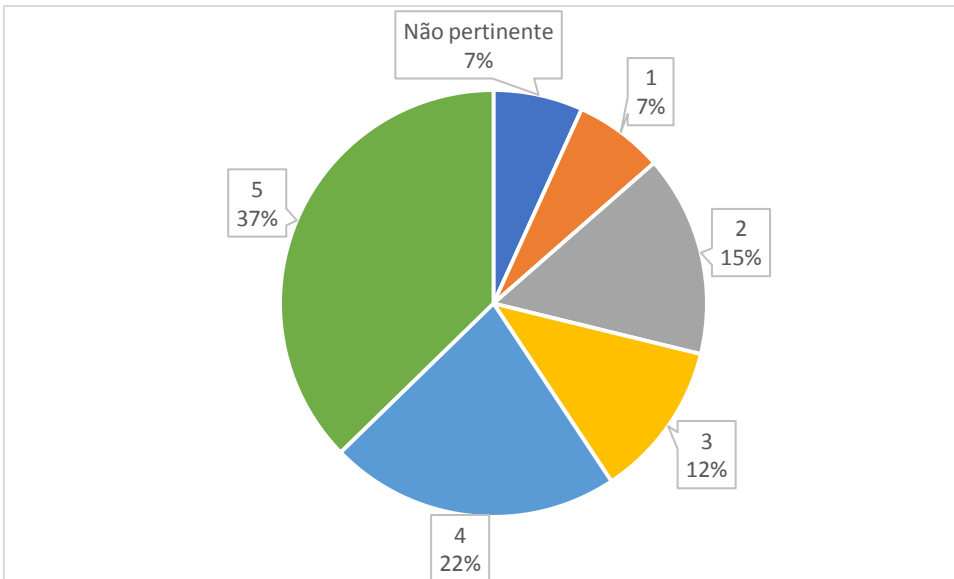


o Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais:

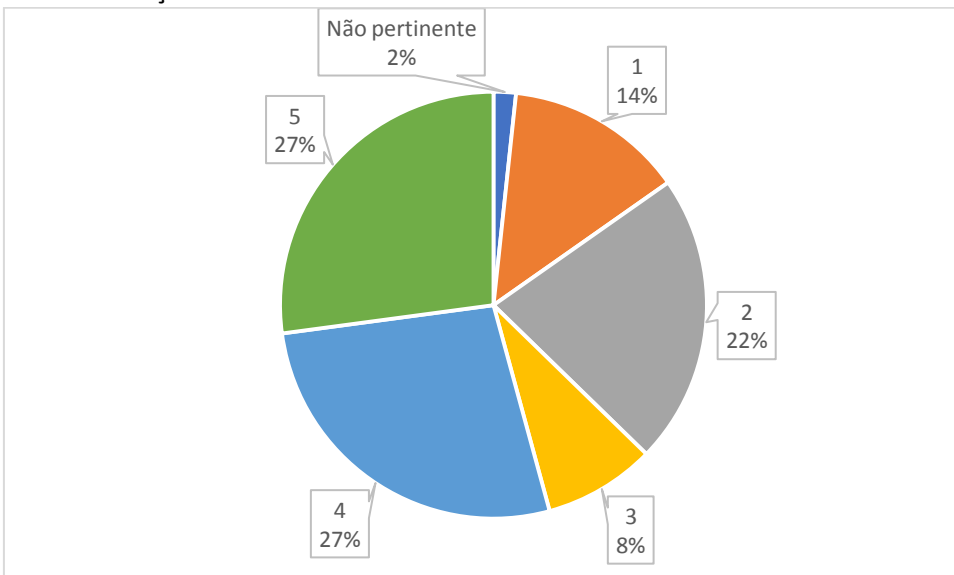


o Aos espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante:

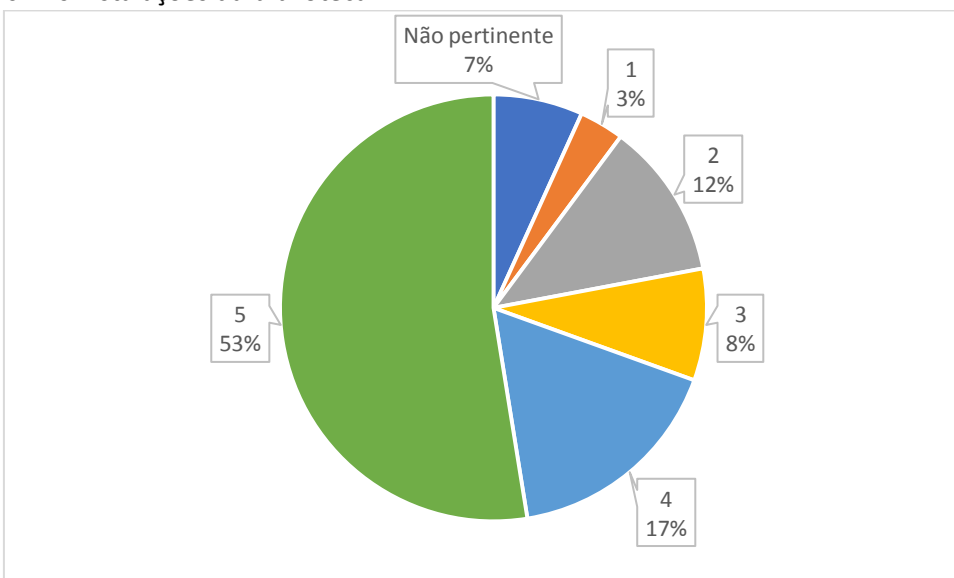




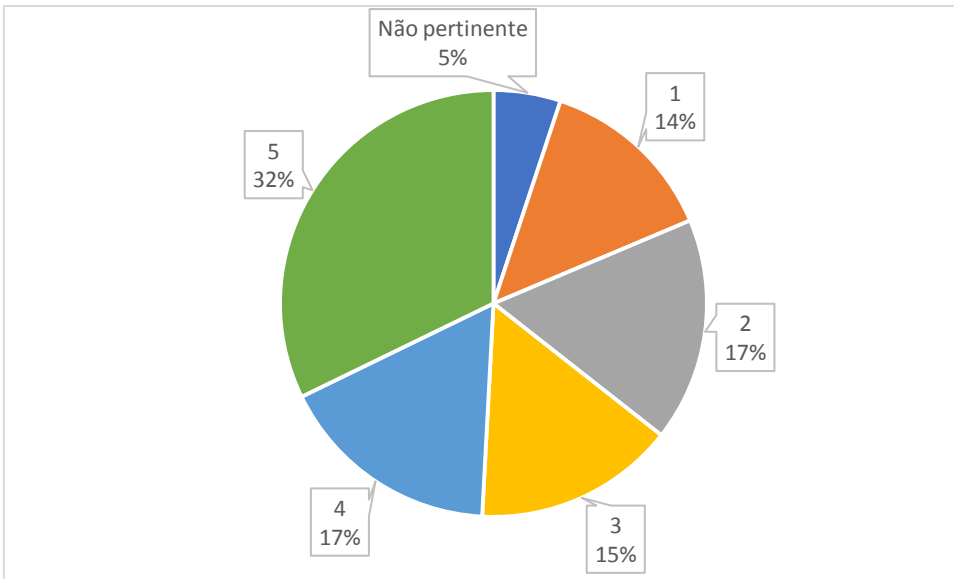
○ Às instalações sanitárias:



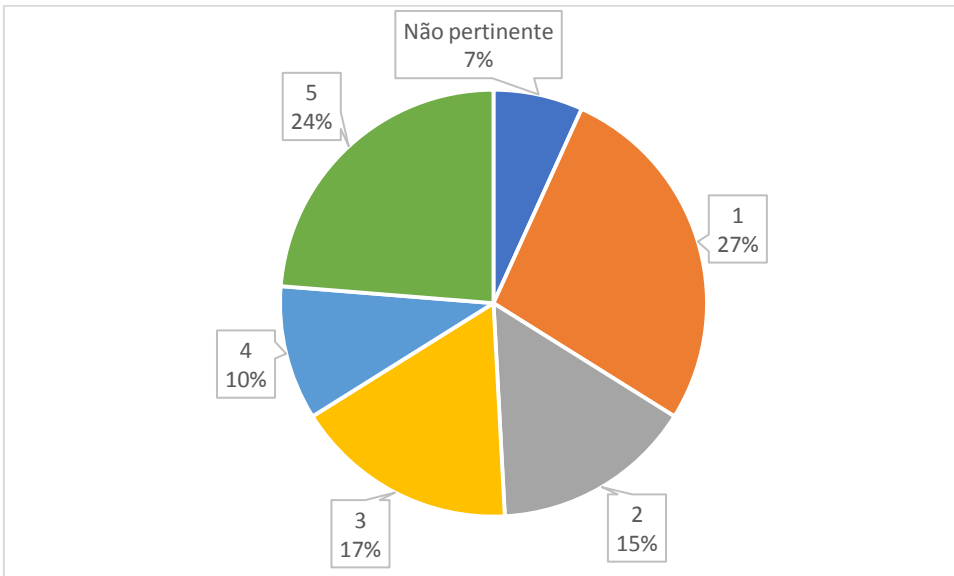
○ Às instalações da biblioteca:



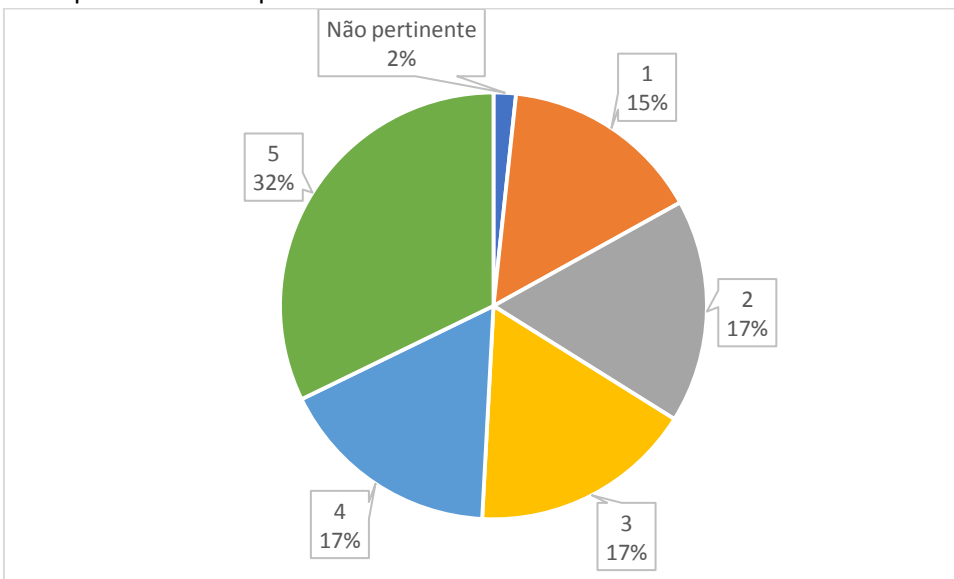
○ Aos ambientes de convívio em horário de descanso:



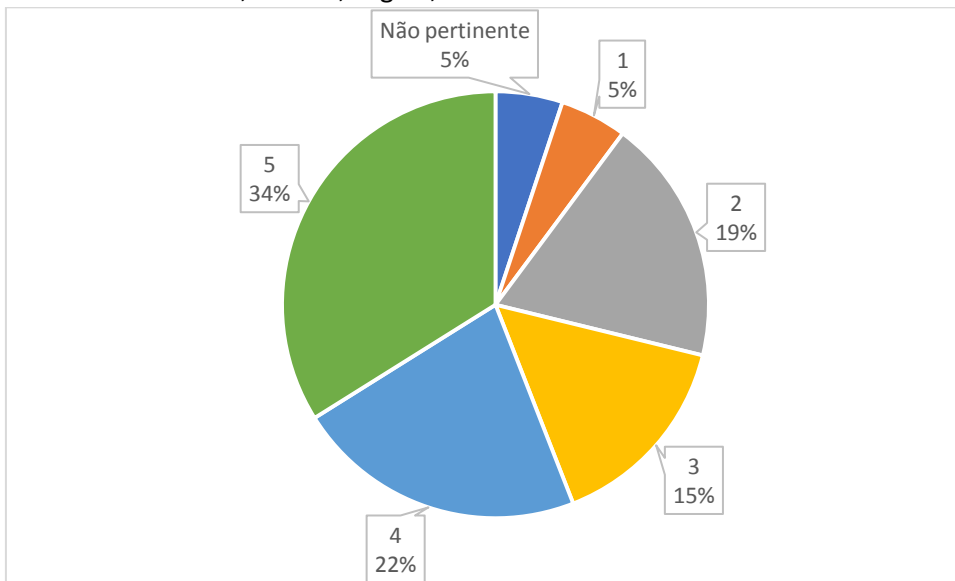
o Aos recursos de internet cabeada e wi-fi:



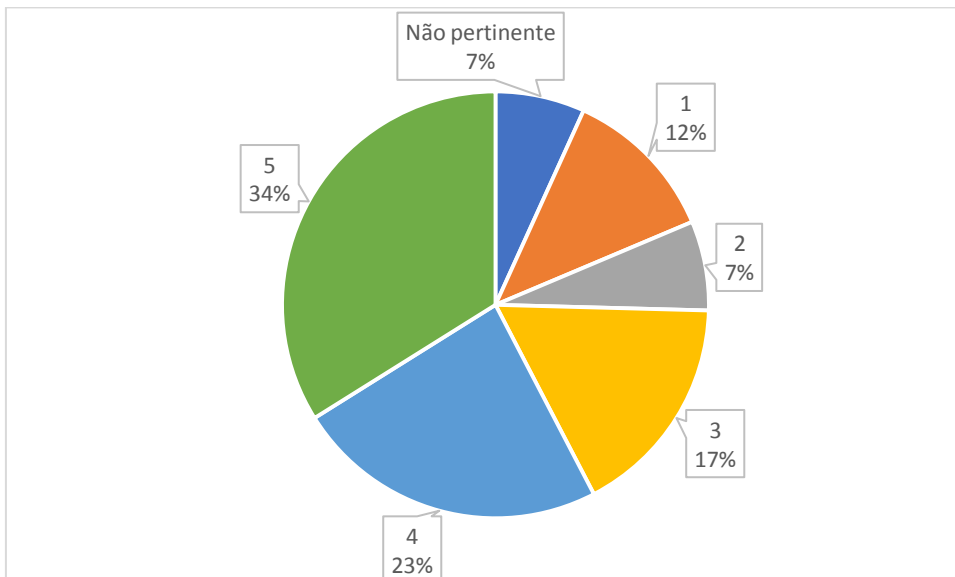
o À quantidade e à qualidade dos sanitários:



- Ao material e instrumentos de trabalho disponibilizados (móveis, computadores, sistemas, tais como: Zoom, Canvas, Sagres, rede interna e outro:



- Ao estacionamento disponibilizado pela FACAMP:



#### Comentários:

- Comunicação interna por meios oficiais é precária. Geralmente estas são passadas de um colaborador para outro e chegam, muitas vezes, distorcidas, causando insegurança e sensação de marginalidade.
- Todas as salas de aula deveriam ser melhor equipadas para uso de equipamentos eletrônicos pelos alunos e aulas híbridas.
- Tenho a impressão que a organização da Gestão do Trabalho está vinculada a parceria estabelecida entre os integrantes liderados da equipe. Se não há simpatia entre alguns pares, o trabalho tende a ser descontínuo e as responsabilidades não são compartilhadas. Vejo poucos líderes orientarem suas equipes nos processos e cobrarem resultados individuais e do grupo.

- O trabalho é desenvolvido pela própria colaboração dos pares e não por incentivo da gestão
- Falta de comunicação, reconhecimento e definição plena democracia de quem é a chefia direta
- São raros os casos de ascensão de cargo. As pessoas passam décadas desempenhando a mesma ocupação; sem perspectiva de crescimento e acomodadas.
- Falta um espaço adequado para alimentação de professores, com microondas, e outros funcionários da instituição. Falta muita acessibilidade também para alunos com necessidades especiais.
- banheiros em péssimo estado, com risco à saúde
- Precisa de reforma nos banheiros, estacionamento, atualização dos computadores e rede de internet mais eficiente
- Sugiro espalhar cadeiras nos gramados
- Reforma dos sanitários é urgente.
- Não há Wi-fi disponível para os funcionários e várias vezes o chefe ou outros departamentos se comunicam através do WhatsApp

## Avaliação Anual de Infraestrutura da FACAMP (AAIF) – CORPO DISCENTE

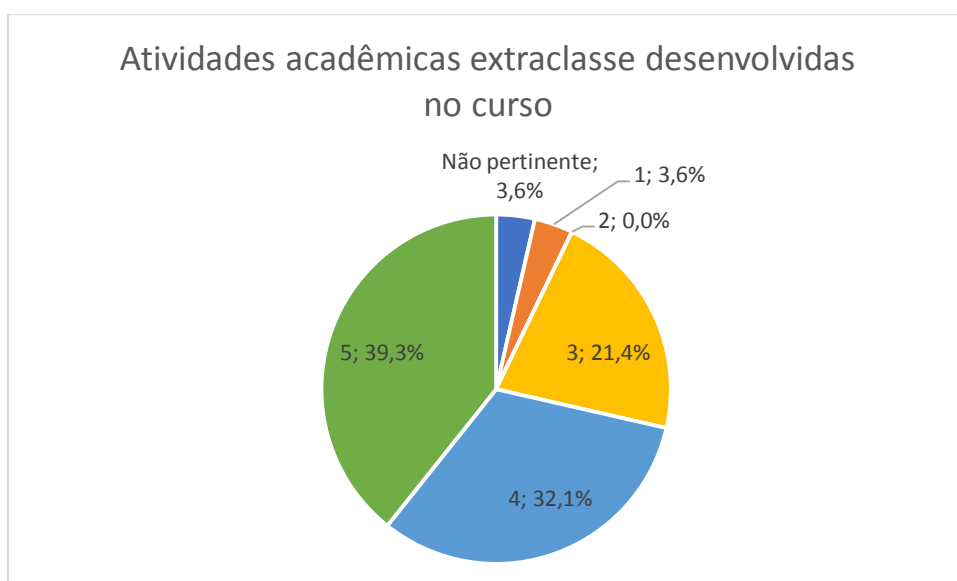
O instrumento foi distribuído aos alunos, que atribuíram notas de 1 a 5 para cada serviço, em que a nota 1 (um) representa a menor satisfação e 5 (cinco) significa a maior satisfação no item avaliado. Caso o item avaliado tenha sido julgado não sendo de conhecimento do aluno, ou não adequado, ao seu curso, foi assinalada a opção “não pertinente”.

**Houve 28 respondentes.**

Sua satisfação quanto ao curso, referente:

### I. Satisfação em relação ao curso

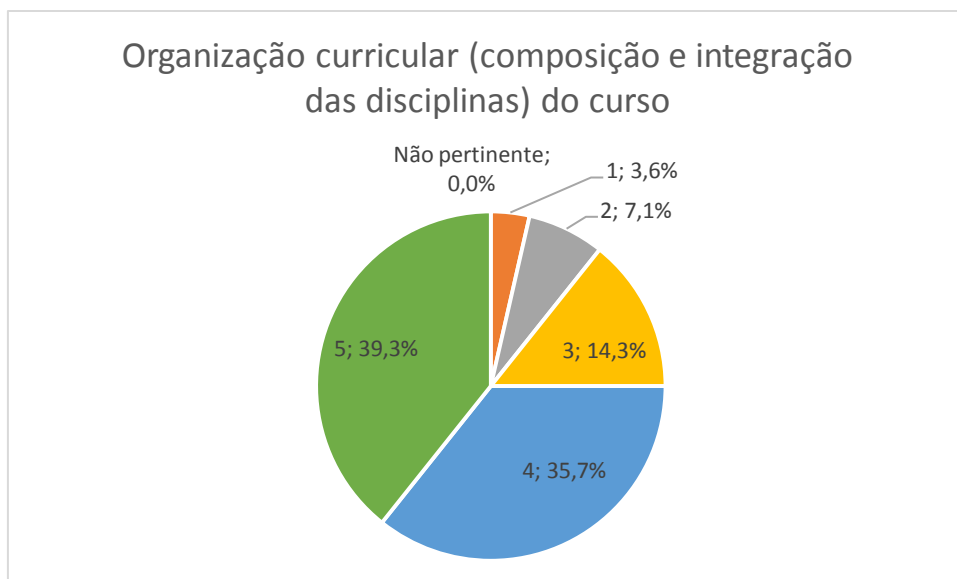
Em relação às atividades acadêmicas extraclasse desenvolvidas no curso:



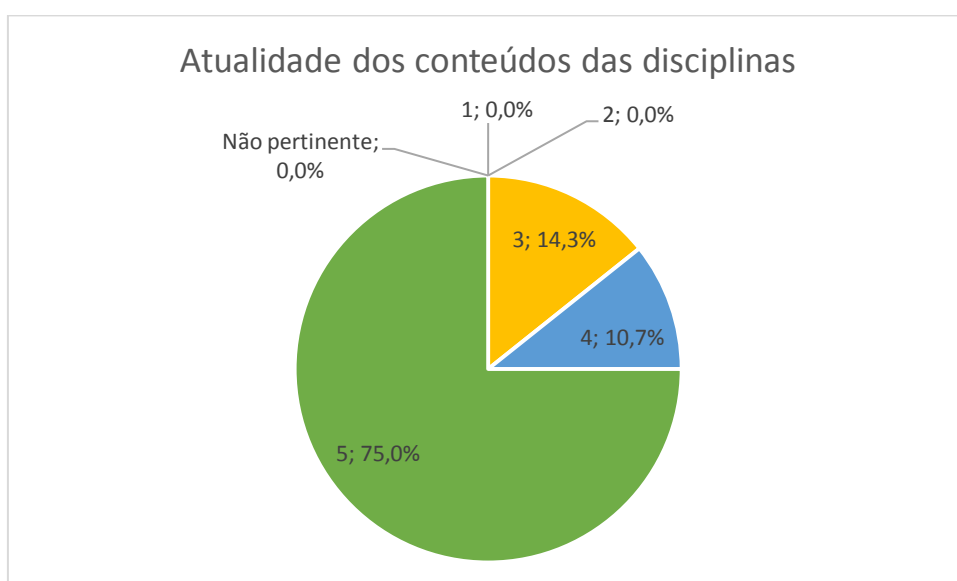
Em relação à relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado:



Em relação à organização curricular (composição e integração das disciplinas) do curso:

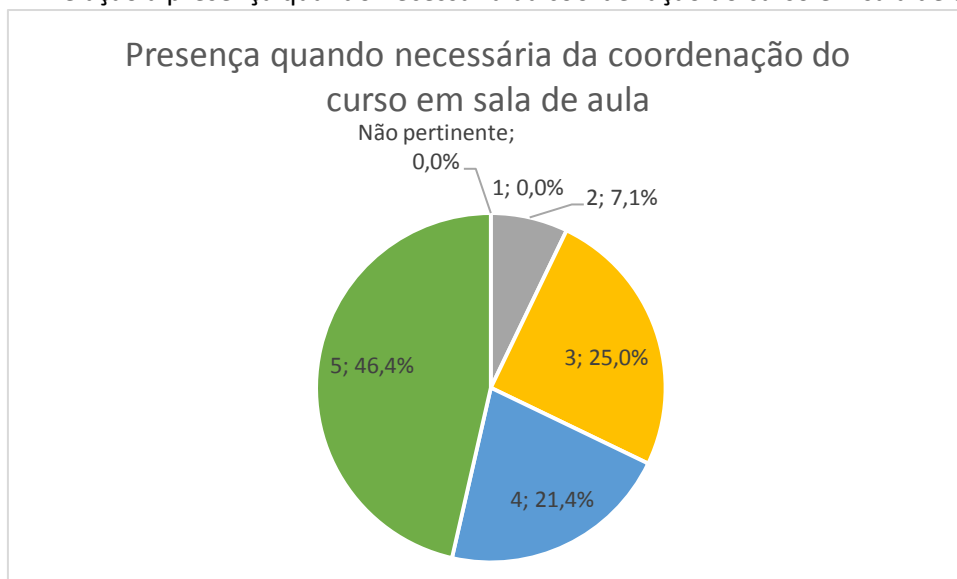


Em relação à atualidade dos conteúdos das disciplinas:

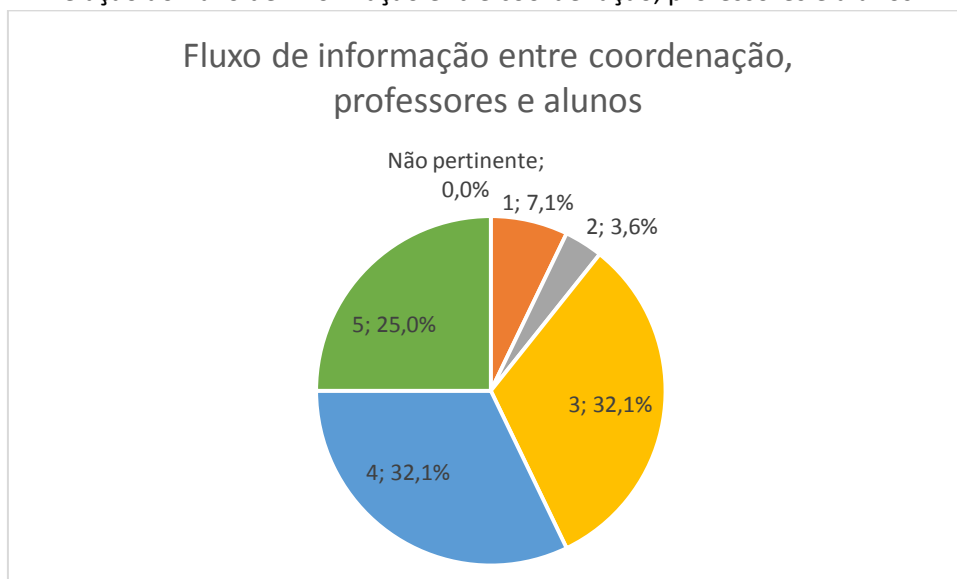


## II. Coordenação de Curso

Em relação à presença quando necessária da coordenação do curso em sala de aula:

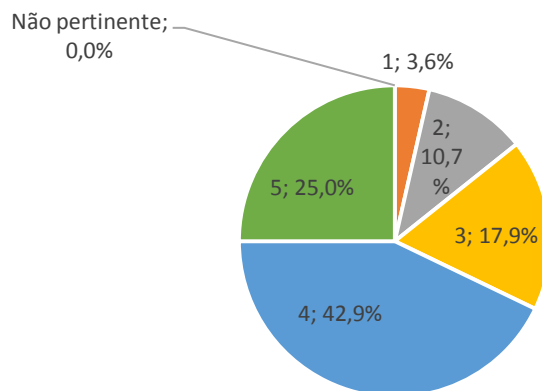


Em relação ao fluxo de informação entre coordenação, professores e alunos:



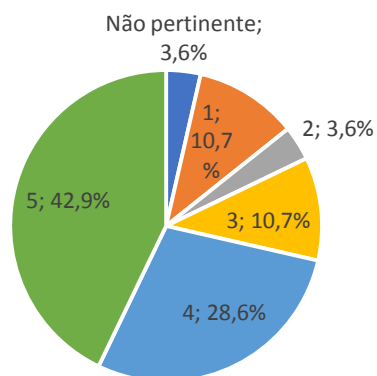
Em relação à implementação de medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino/ aprendizagem:

### Implementação de medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino/ aprendizagem



Em relação à promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino:

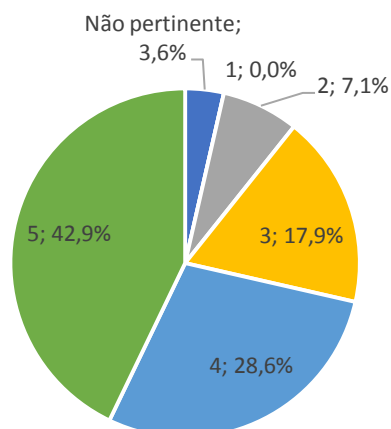
### Promoção de atividades de apoio e complementação visando à melhoria de ensino



Em relação à atenção para responder aos questionamentos apresentados:

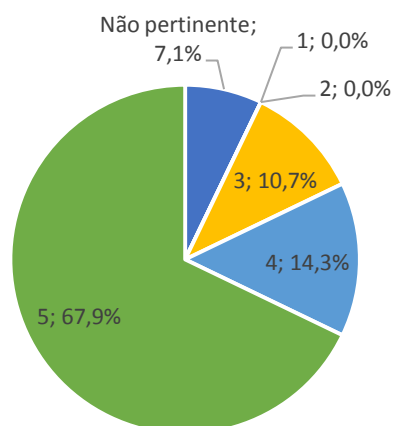


### Atenção para responder aos questionamentos apresentados



Em relação à postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão):

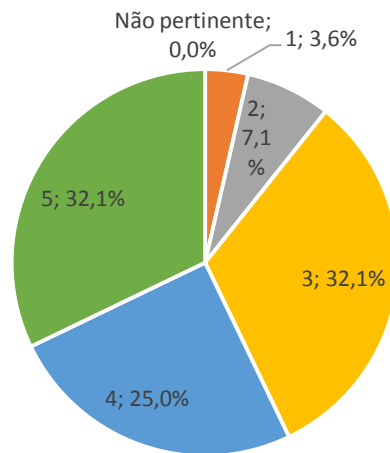
### Postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão)



### III. Infraestrutura

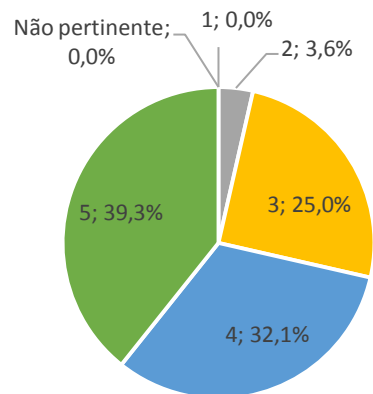
Em relação à funcionalidade e adequação das instalações:

### Funcionalidade e adequação das instalações



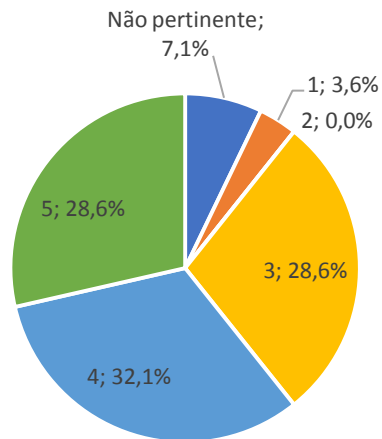
Em relação à adequação das salas de aula (iluminação, recursos didáticos, carteiras e estado de conservação):

### Adequação das salas de aula (iluminação, recursos didáticos, carteiras e estado de conservação)



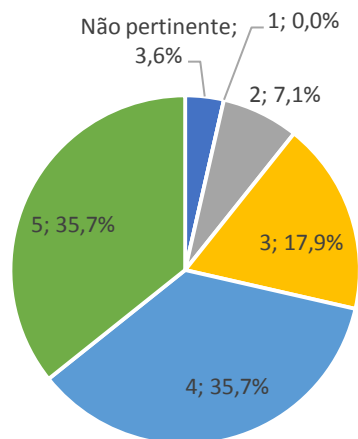
Em relação à infraestrutura e qualidade dos equipamentos dos laboratórios:

### Infraestrutura e qualidade dos equipamentos dos laboratórios



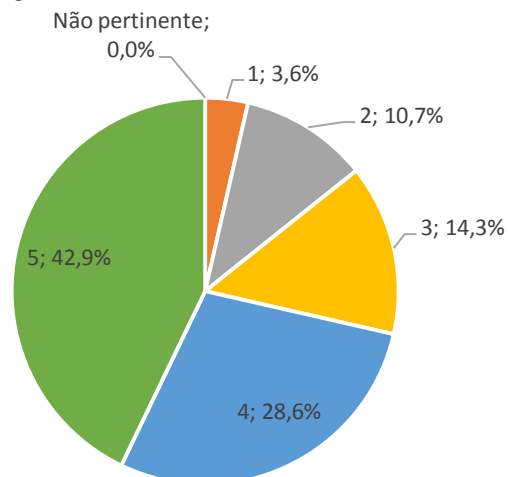
Em relação aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais:

### Espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais

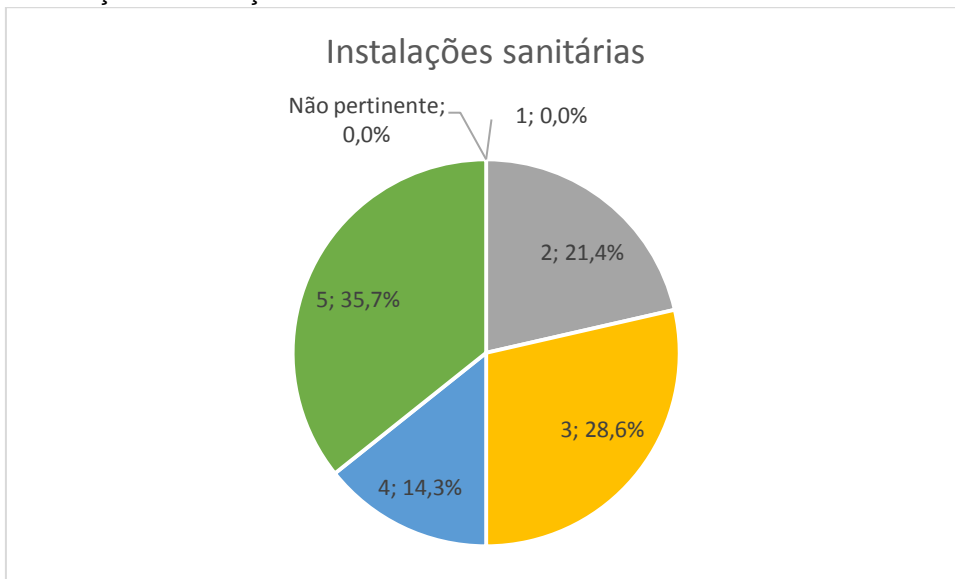


Em relação aos espaços destinados às lanchonetes:

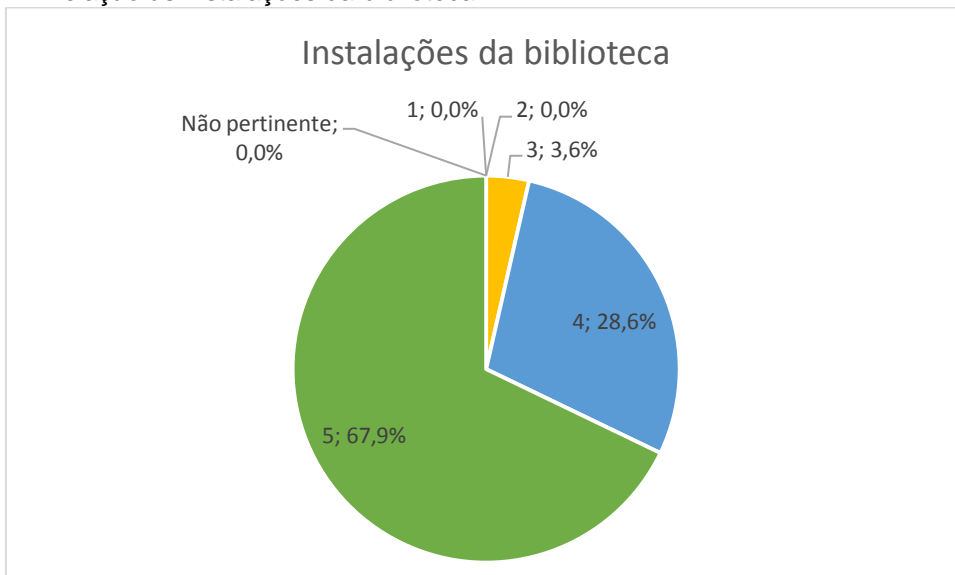
### Espaços destinados às lanchonetes



Em relação às instalações sanitárias:

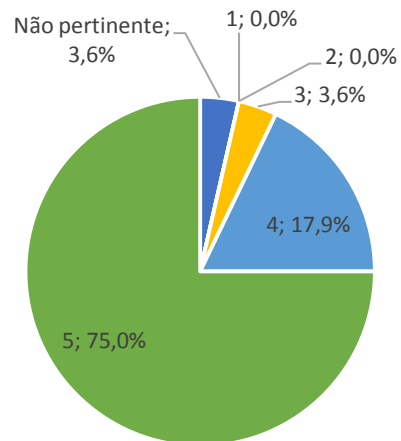


Em relação às instalações da biblioteca:



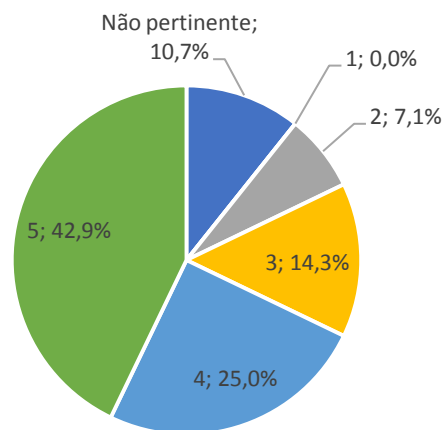
Em relação aos ambientes de estudo individuais e em grupo da biblioteca:

### Ambientes de estudo individuais e em grupo da biblioteca



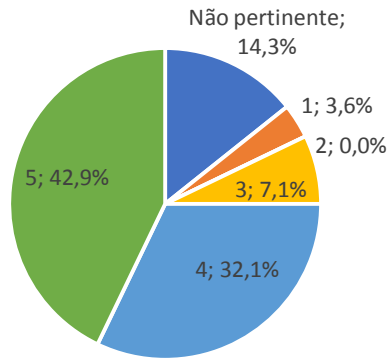
Em relação aos equipamentos para pesquisas na internet e outras bases de dados da biblioteca:

### Equipamentos para pesquisas na internet e outras bases de dados da biblioteca



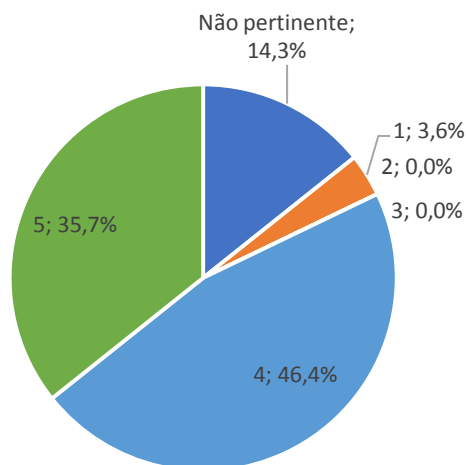
Em relação à quantidade e diversidade de títulos bibliográficos disponíveis para consulta na biblioteca:

### Quantidade e diversidade de títulos bibliográficos disponíveis para consulta na biblioteca



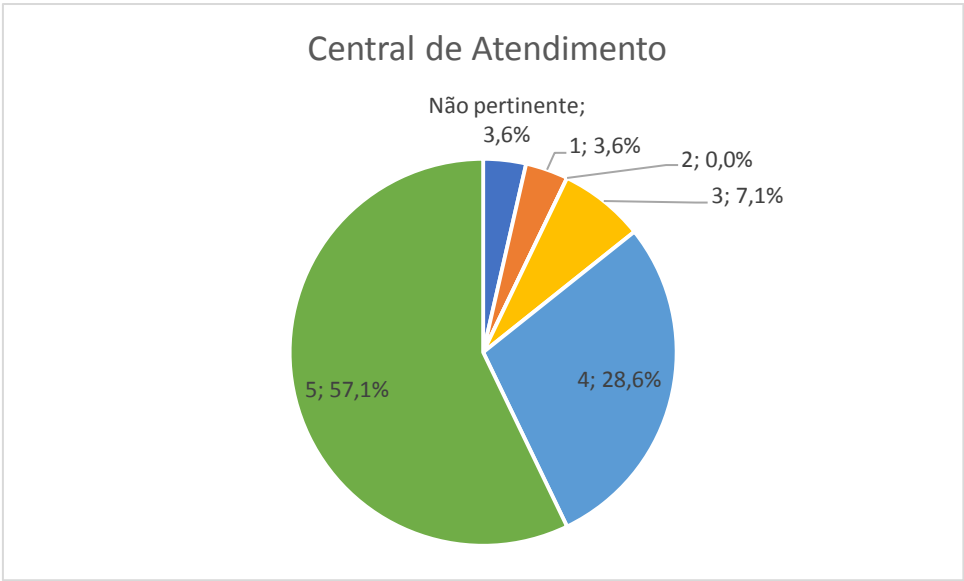
Em relação à atualização do acervo da biblioteca:

### Atualização do acervo da biblioteca

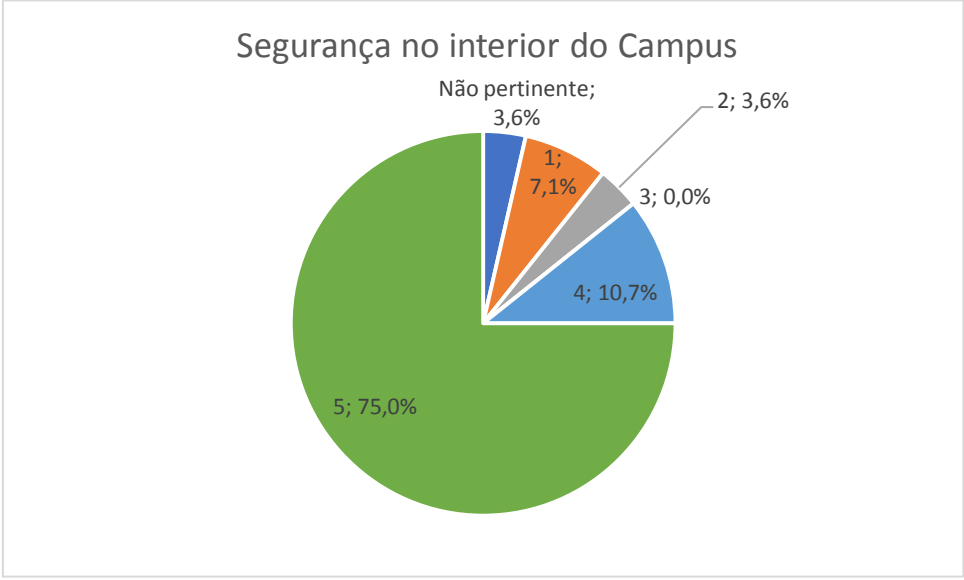


#### IV. Serviços prestados

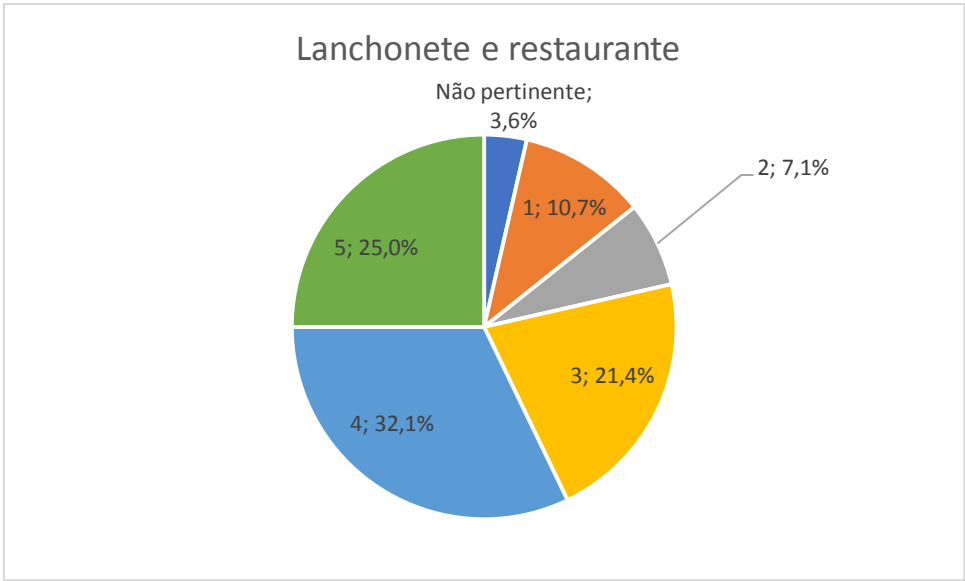
Em relação à Central de Atendimento:



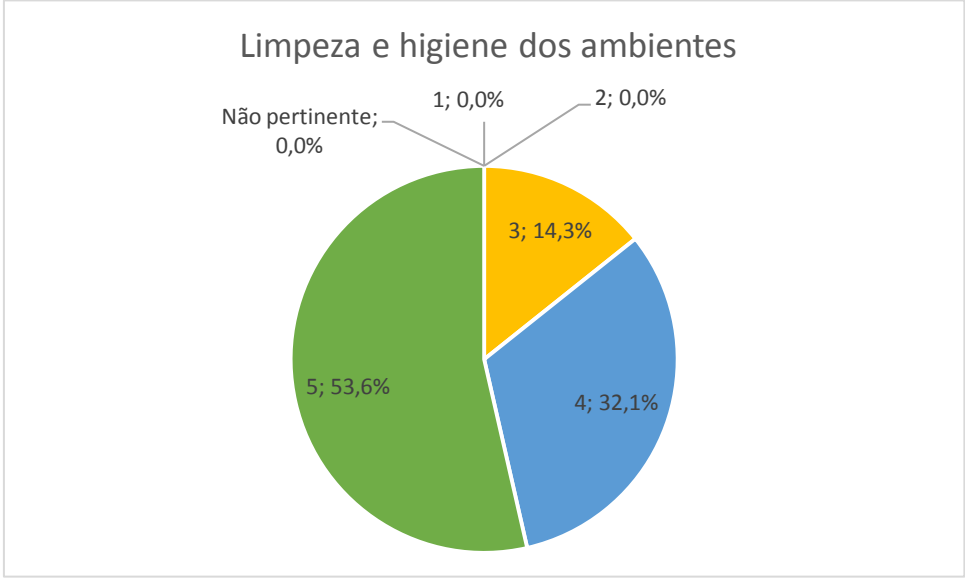
Em relação à segurança no interior do Campus:



Em relação à lanchonete e restaurante:



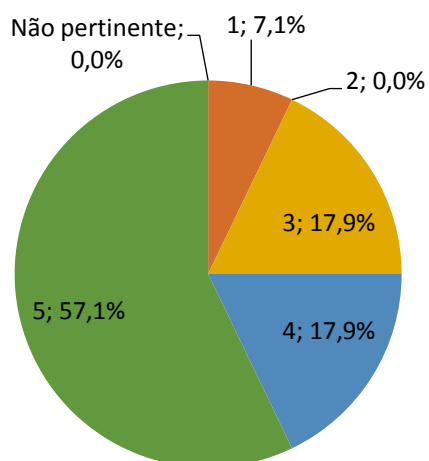
Em relação à limpeza e à higiene dos ambientes:



Em relação ao atendimento dos serviços de secretaria:

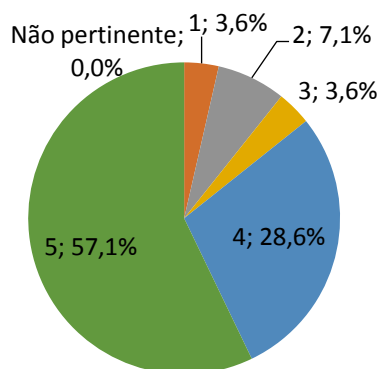


### Atendimento dos serviços de secretaria



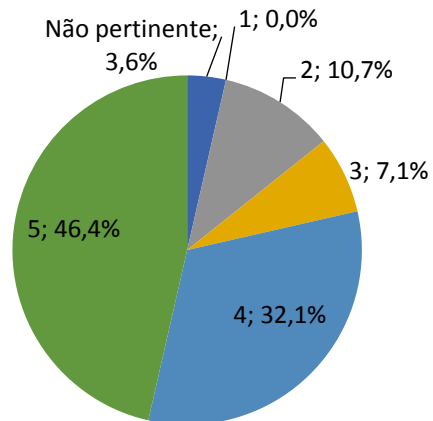
Em relação ao tempo de atendimento e cumprimento dos prazos de entregas das solicitações feitas à secretaria:

### Tempo de atendimento e cumprimento dos prazos de entregas das solicitações feitas na secretaria



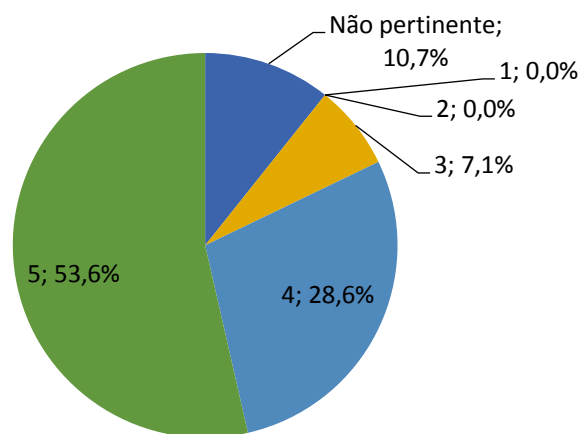
Em relação ao funcionamento dos equipamentos nos laboratórios:

### Funcionamento dos equipamentos nos laboratórios



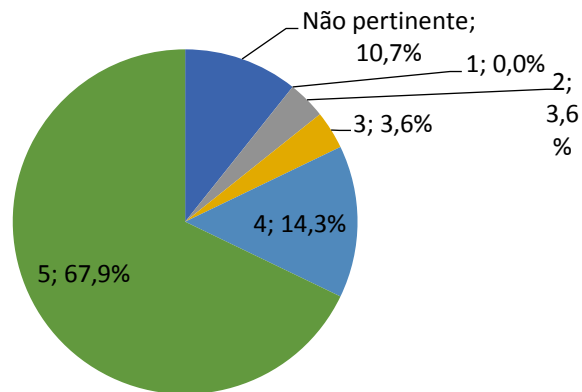
Em relação aos programas instalados nos laboratórios:

### Programas instalados nos laboratórios



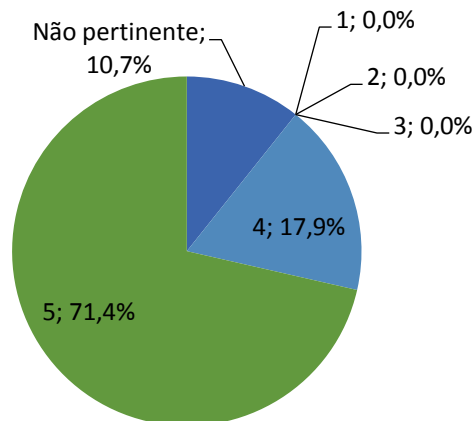
Em relação ao atendimento técnico realizado pelo profissional existente no laboratório:

### Atendimento técnico realizado pelo profissional existente no laboratório



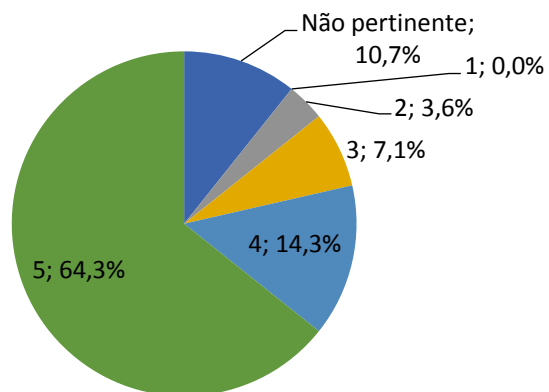
Em relação aos processos de consultas, reservas, empréstimos e renovações na biblioteca:

### Processos de consultas, reservas, empréstimos e renovações na biblioteca



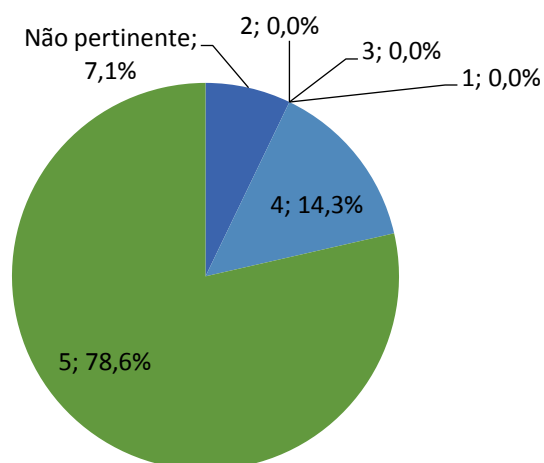
Em relação aos prazos oferecidos para a retirada e devolução na biblioteca:

### Prazos oferecidos para a retirada e devolução na biblioteca



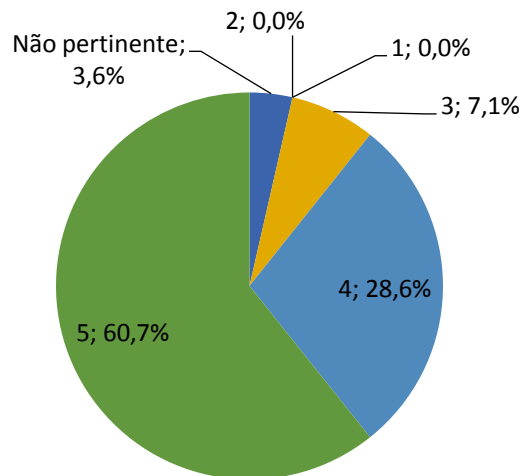
Em relação ao atendimento dos funcionários da biblioteca:

### Atendimento dos funcionários da biblioteca



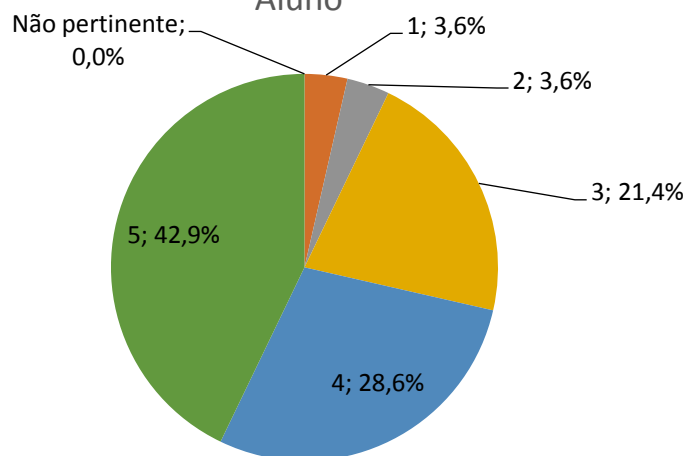
Em relação ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas):

### Ambiente Virtual de Aprendizagem (Canvas)



Em relação aos serviços e recursos disponíveis no Portal do Aluno:

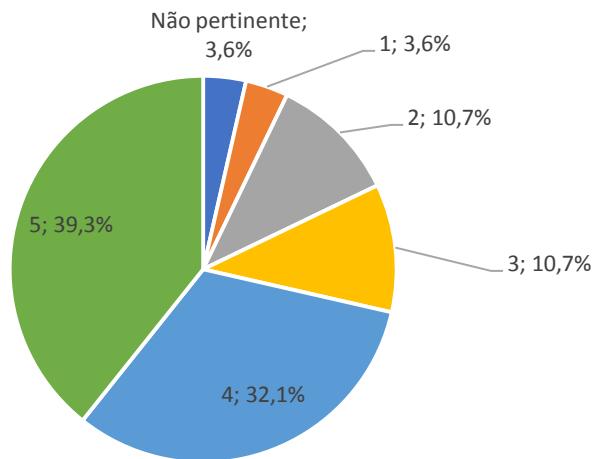
### Serviços e recursos disponíveis no Portal do Aluno



## V. Comunicação e Divulgação de Informações

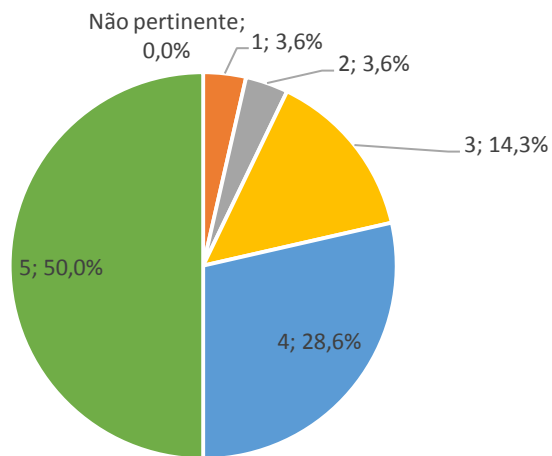
Em relação às informações publicadas em quadros de avisos:

### Informações publicadas em quadros de avisos

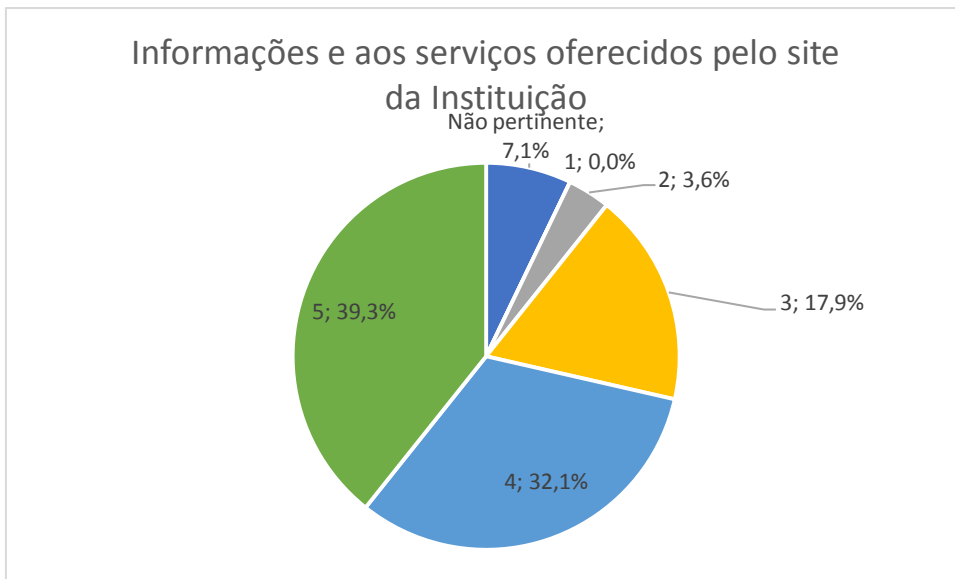


Em relação às informações enviadas por e-mail ou Canvas:

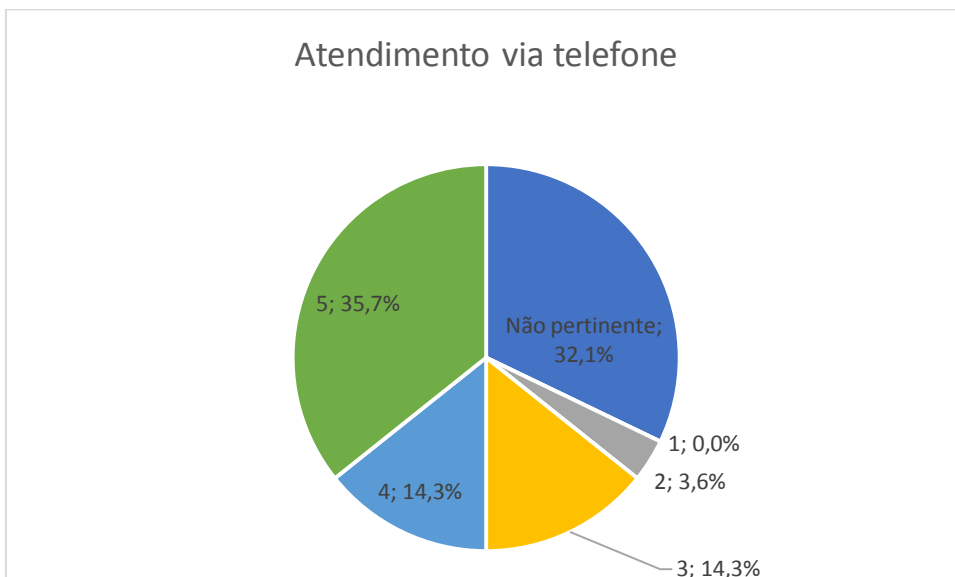
### Informações enviadas por e-mail ou Canvas



Em relação às informações e aos serviços oferecidos pelo site da Instituição:



Em relação ao atendimento via telefone:



Comentários dos alunos:

- Necessário maior inserção dos livros físicos no ambiente virtual da biblioteca;
- Sagres às vezes falha
- Sagres é uma plataforma ruim
- Algumas matérias se repetem acerca de conteúdo, acho que falta uma conversa entre os professores para que isso não aconteça, dando assim tempo da gente abordar conteúdos mais diversos e atuais.
- Gosto bastante do curso, obviamente existem disciplinas que acredito que não sejam necessárias e que os professores dão muitas ASRS, visto que é uma faculdade integral com carga horária pesada

- A coordenação poderia ter um contato mais próximo com os alunos, mas sempre fez um bom trabalho. Sinto falta de incentivo a participação de eventos acadêmicos realizados fora da FACAMP.
- PELO AMOR DE DEUS UM TOLDO PRA CHUVA!
- Banheiros da faculdade são vergonhosos! Existem banheiros femininos não tem nem a tampa para a descarga. Quando chove, não há nenhum local para os alunos ficarem.
- Acerto da biblioteca está deixando a desejar. Meu tcc sobre um tema mais atual não é contemplando, de nenhuma maneira, pela biblioteca. Não achei nenhum livro nem artigo pela biblioteca sobre o assunto.
- Existem salas que não chega o sinal de wifi, isso faz falta e é de extrema importância
- Falta bancos nas áreas externas às salas de aula
- Melhorias necessárias:
  - ar condicionado das salas (muito antigos);
  - Logística xerox (aceitar cartão de crédito e receber os arquivos para impressão por e-mail)
- Faltam banheiros nos blocos na parte inferior do campus. Dias de chuva são horríveis nos blocos que não tem cobertura.
- Pedido para a instalação de rede wifi disponível para os alunos ao redor do campus
- Sinto falta de mais acessibilidade de preços na cantina e principalmente no restaurante! Impossível oferecerem um almoço de 23,50 e achar que isso é acessível!
- Muitas coisas velhas e sem funcionar direito no maker lab, deixando um ar de largado. Restaurante muito caro pela qualidade da comida. Deviam migrar tudo para o canvas, o sagres é muito ruim, todo travado, péssimo
- Restaurante e padaria muito caro.
- muitos computadores não funcionam ou apresentam algum defeito, lanchonete possui preços muito altos

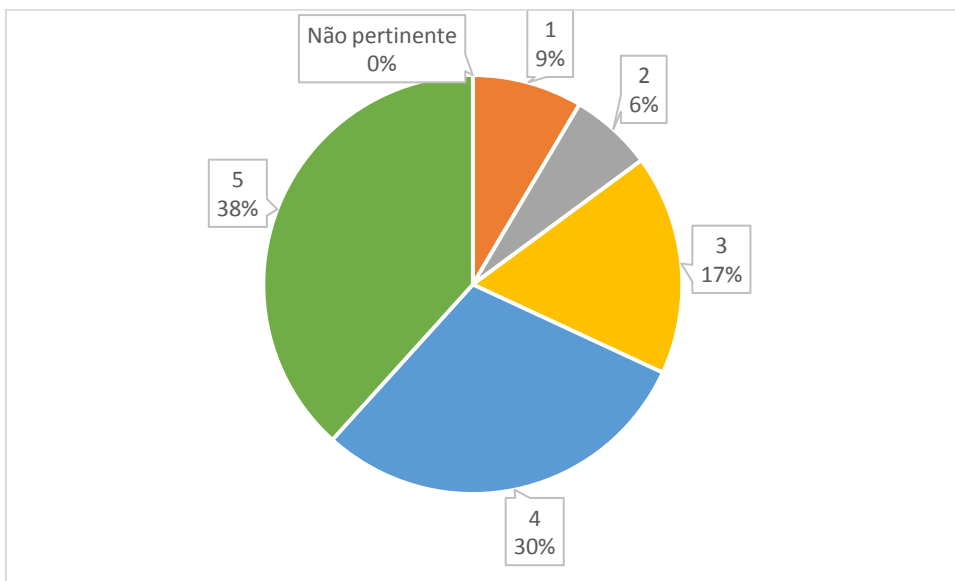


## AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CORPO DOCENTE

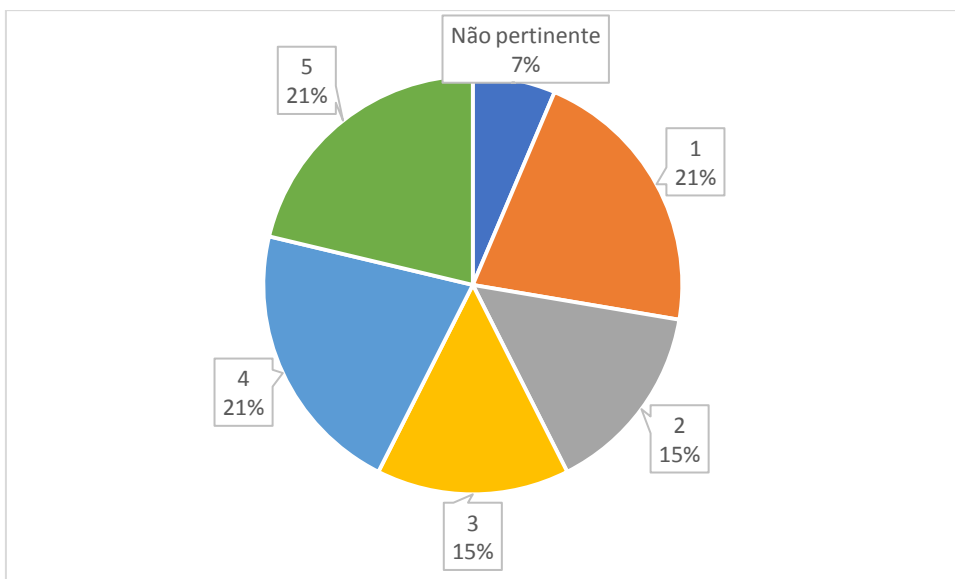
O instrumento foi distribuído aos docentes, que atribuíram notas de 1 a 5 para cada serviço, em que a nota 1 (um) representa a menor satisfação e 5 (cinco) significa a maior satisfação no item avaliado. Caso o item tenha sido julgado não sendo de conhecimento do docente, ou não adequado, foi assinalada a opção “não pertinente”. Houve 47 respondentes.

### I. Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional:

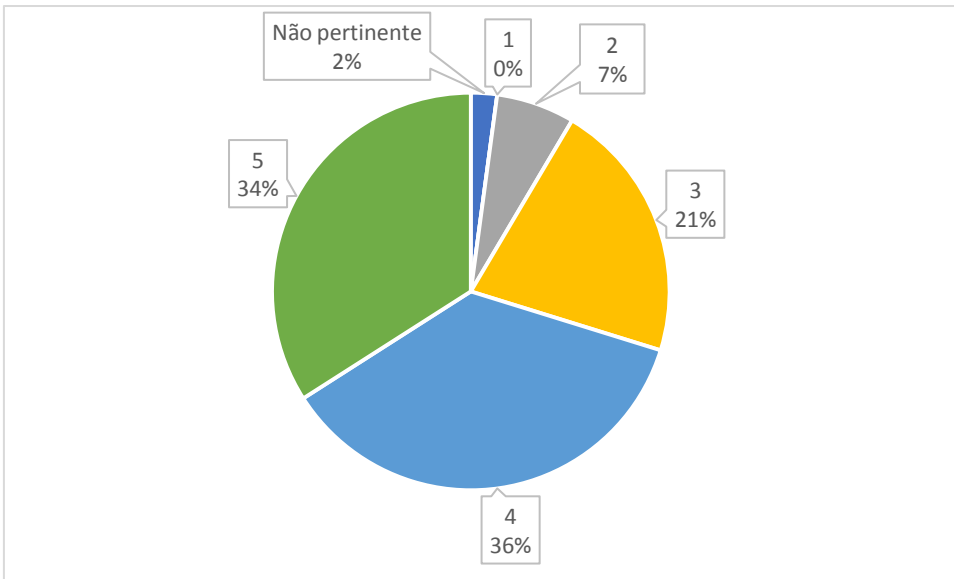
- A FACAMP compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade acadêmica?



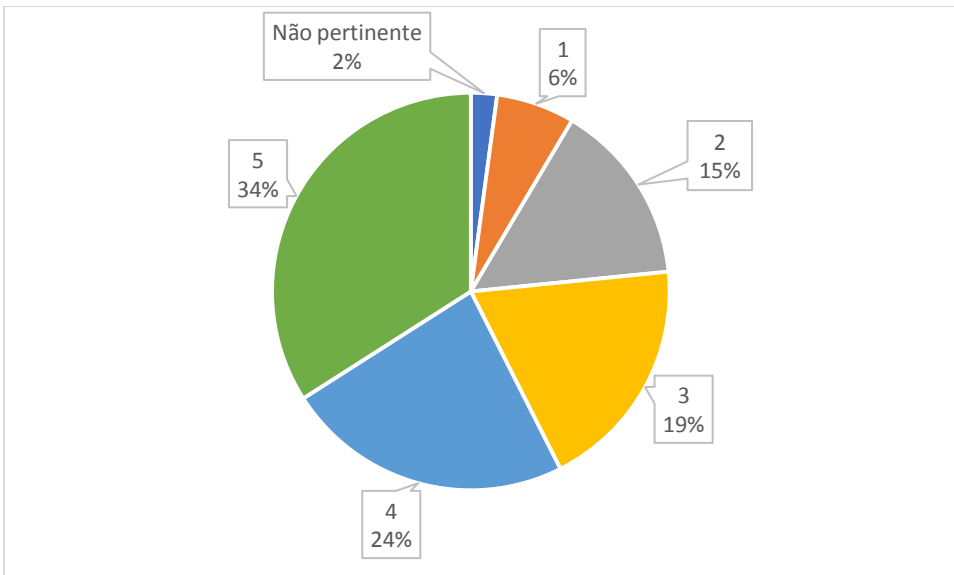
- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da FACAMP (PDI)?



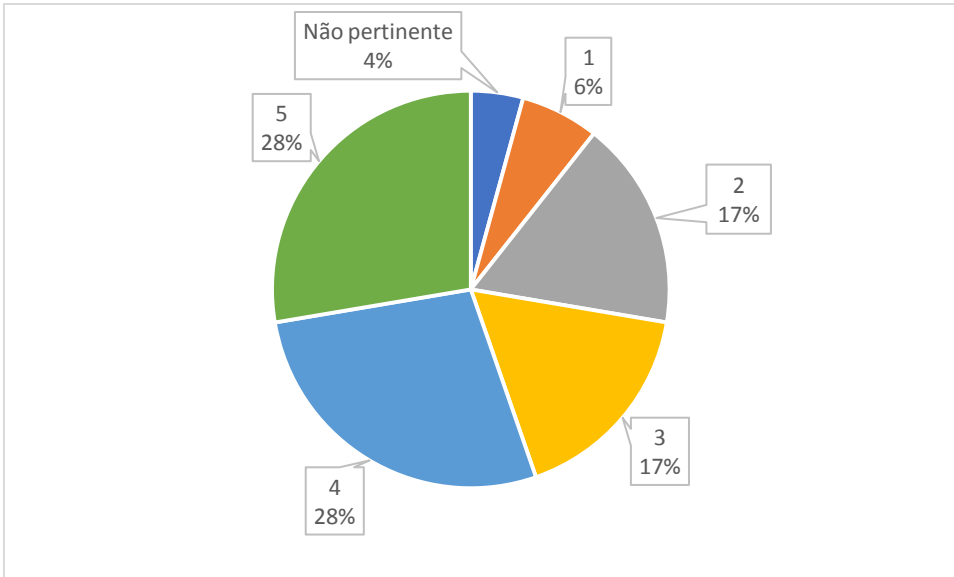
- A FACAMP desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão?



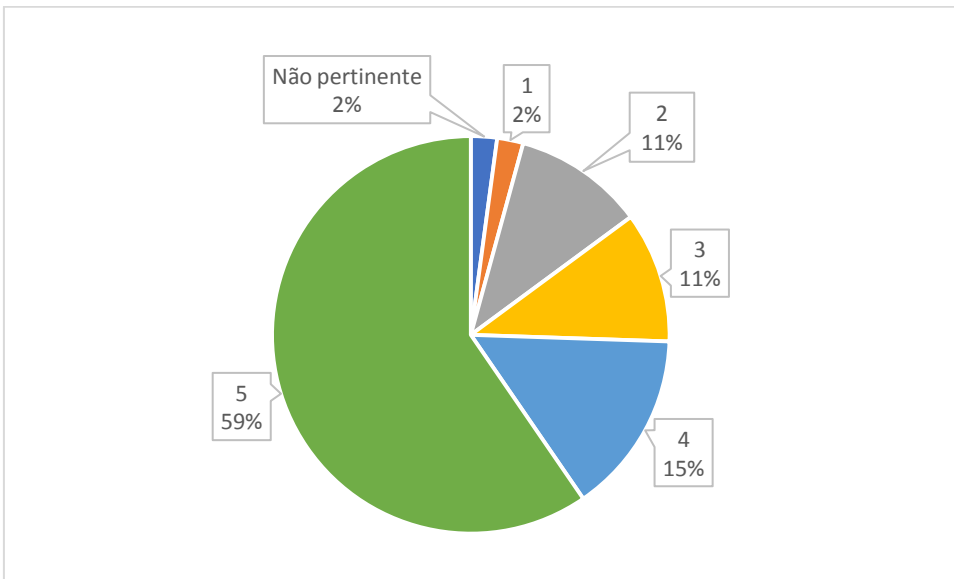
- O docente é considerado pela alta gestão da FACAMP na definição das políticas institucionais?



- Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais?



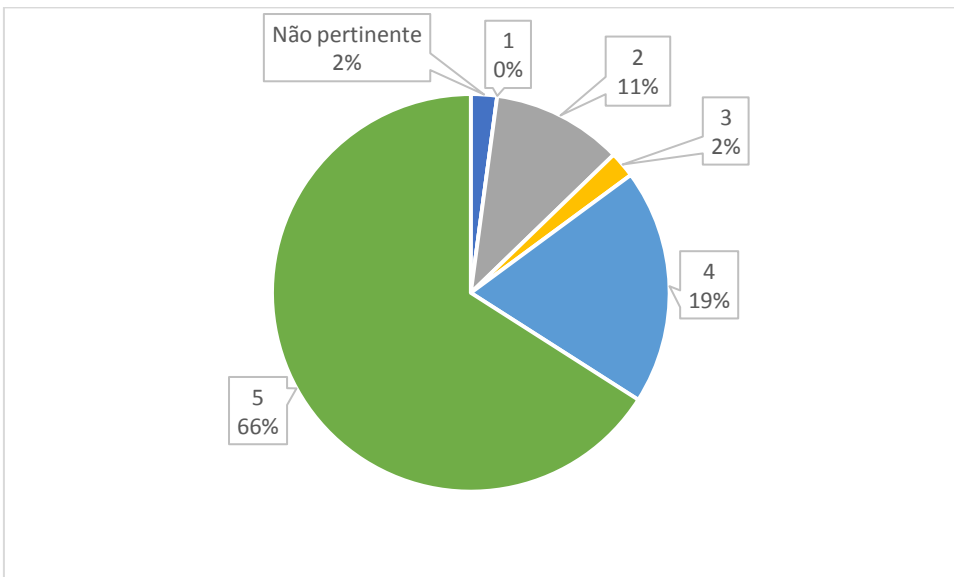
- A FACAMP possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade?



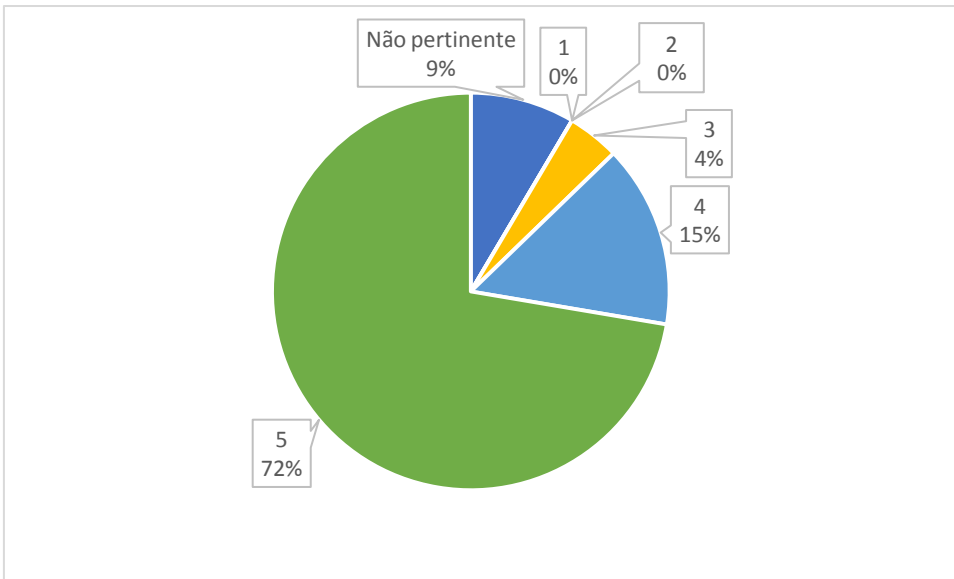
- A FACAMP é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar?



- O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal?



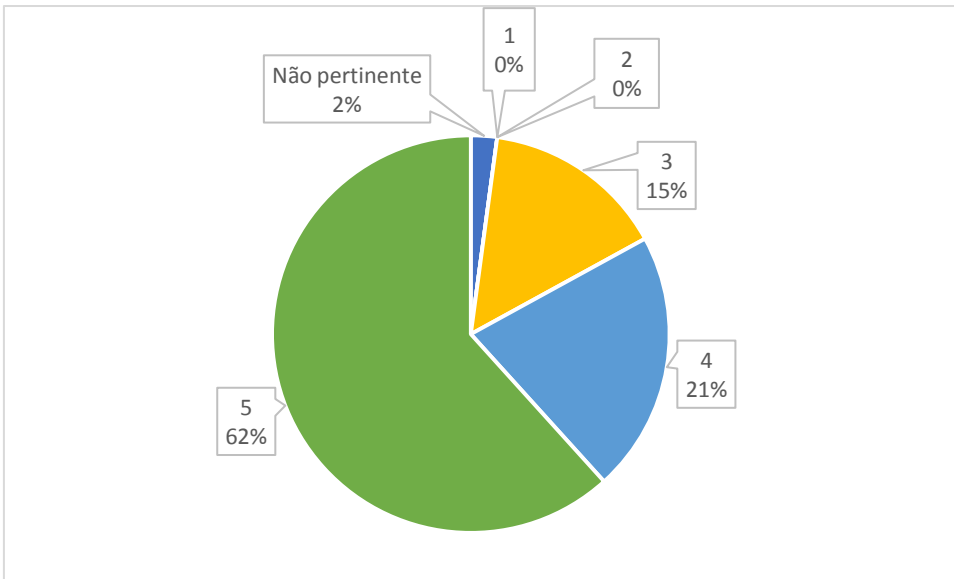
- As atividades docentes que desenvolvo estão alinhadas aos objetivos institucionais do(s) curso(s) em que atuo?



- As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo docente que ocupo?

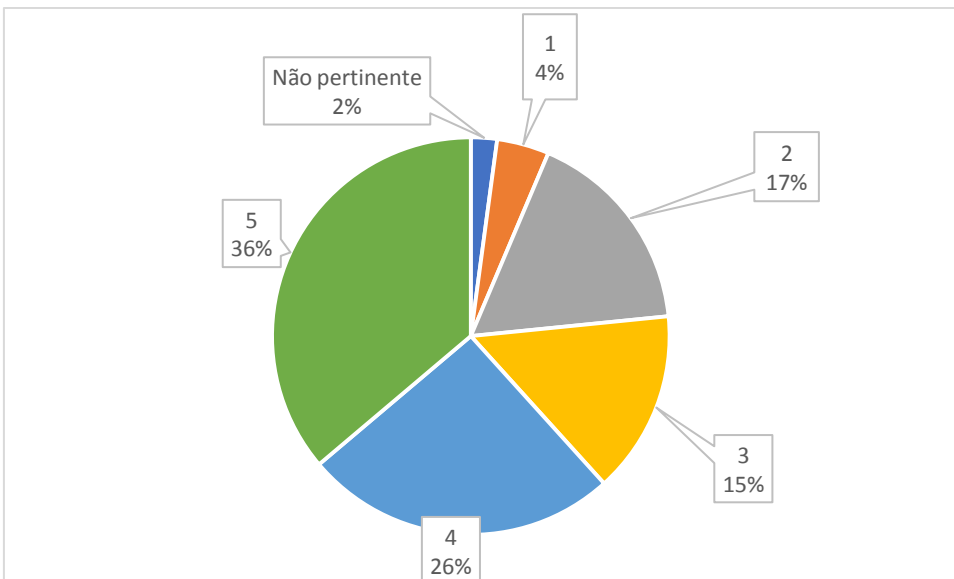


- As atribuições que exerço estão em acordo com minhas perspectivas profissionais?

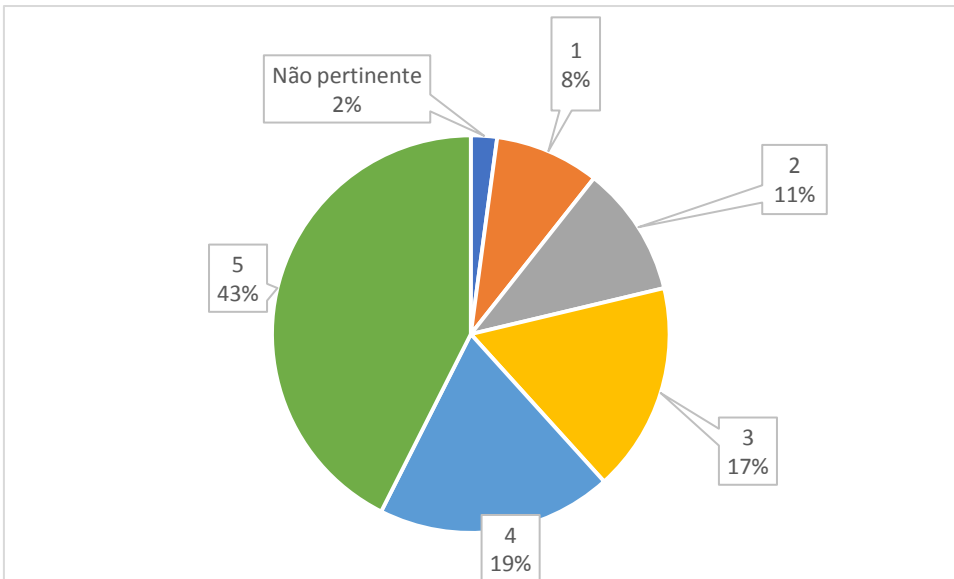


## II. Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho:

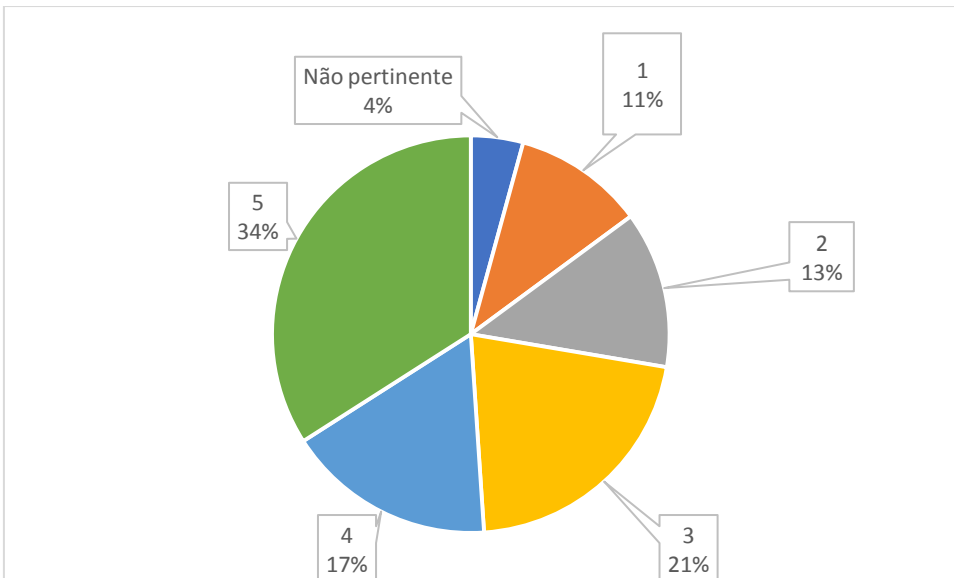
- A FACAMP adota procedimentos justos na condução de suas políticas e relações internas?



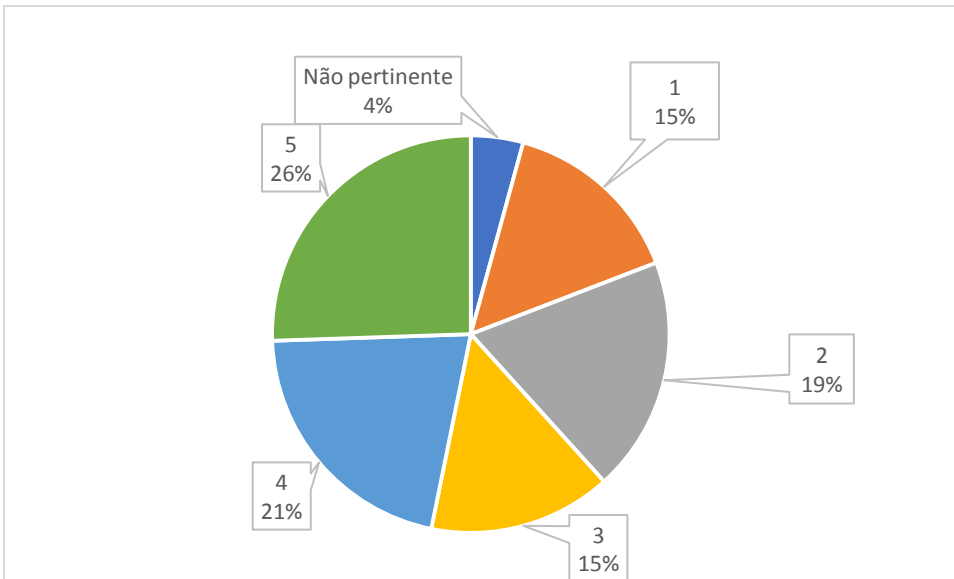
- A FACAMP incentiva a gestão compartilhada do trabalho, favorecendo a participação dos docentes nos processos acadêmicos?



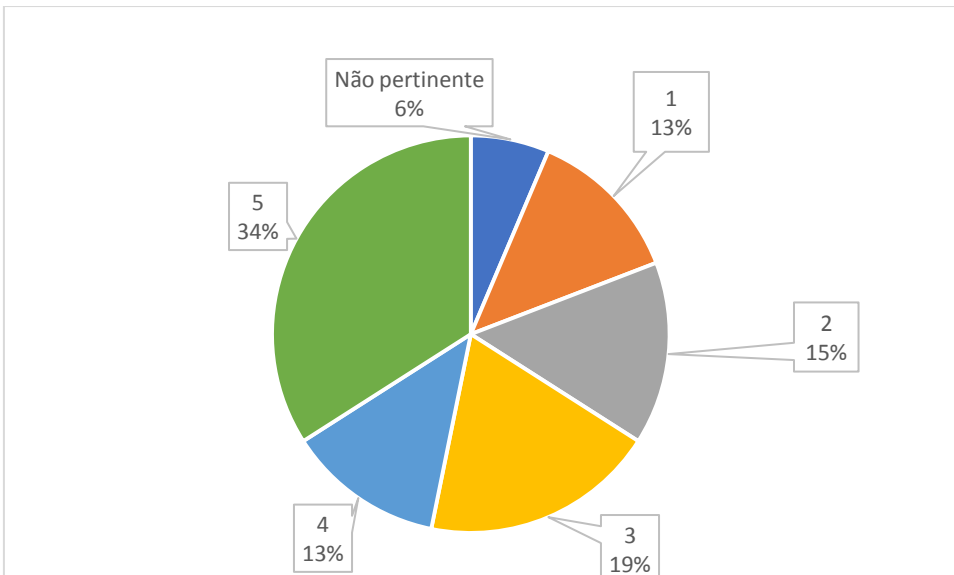
- Os gestores da FACAMP favorecem a participação dos docentes nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido?



- Os gestores da FACAMP estimulam a participação dos docentes em cursos de capacitação e treinamentos?

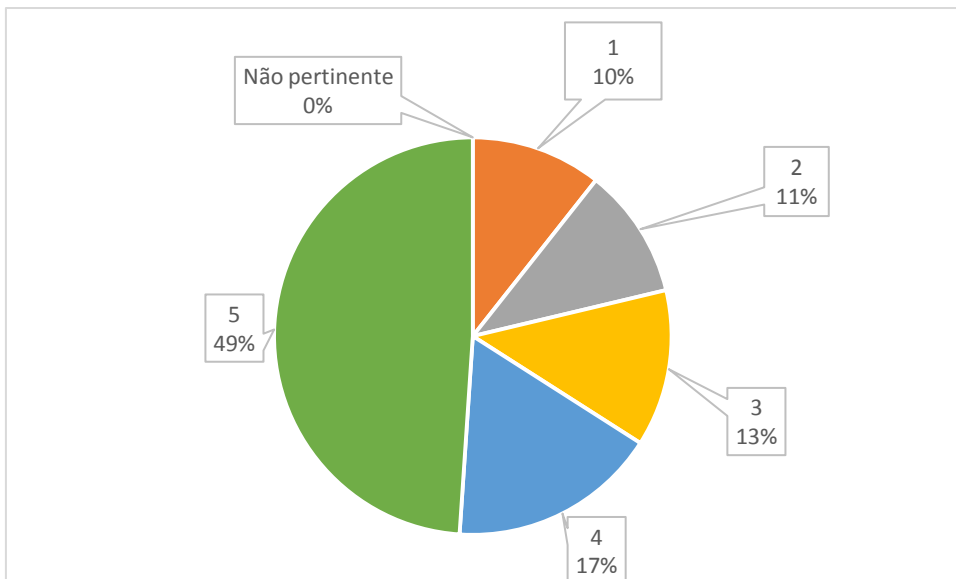


- Os gestores da FACAMP estimulam a participação dos docentes nos Conselhos relacionados ao Ensino, Pesquisa e Extensão?

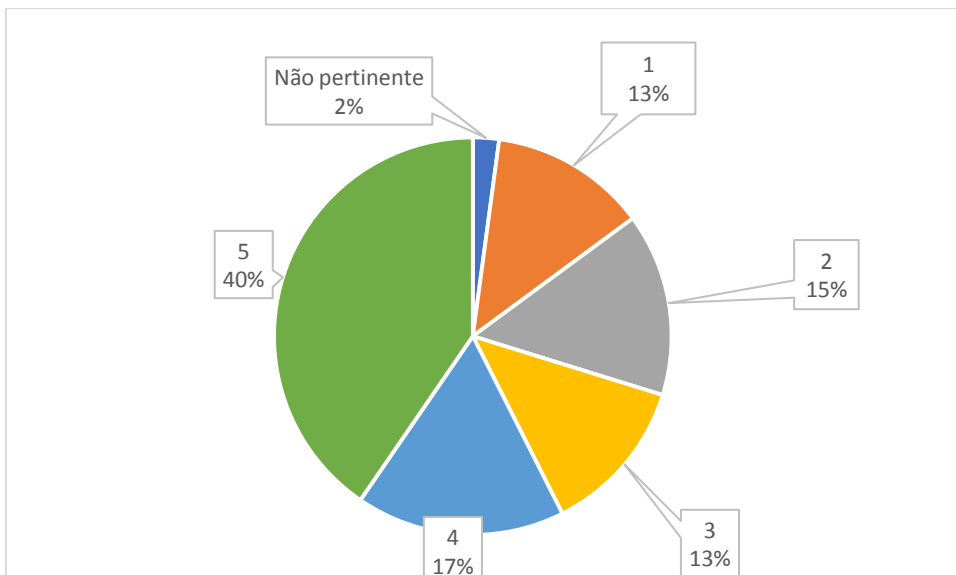


- Os gestores da FACAMP favorecem e proporcionam o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas?



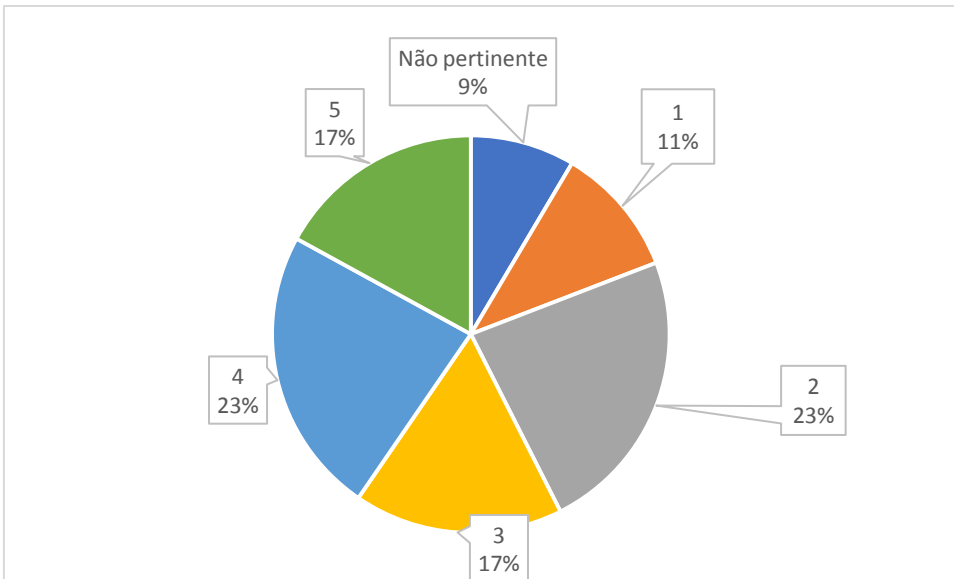


- Os gestores acadêmicos da FACAMP costumam dar retorno sobre minhas atividades, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho?

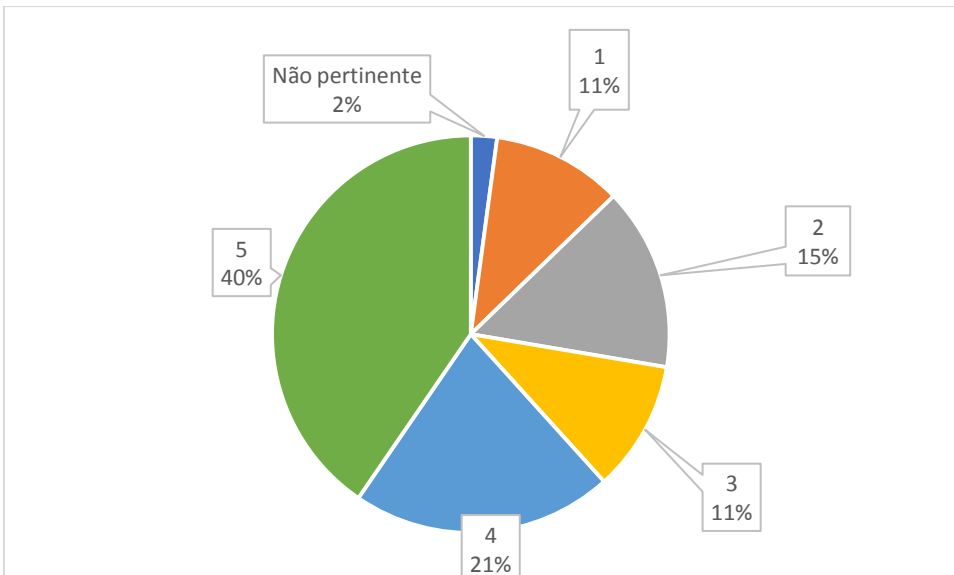


### III. Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas:

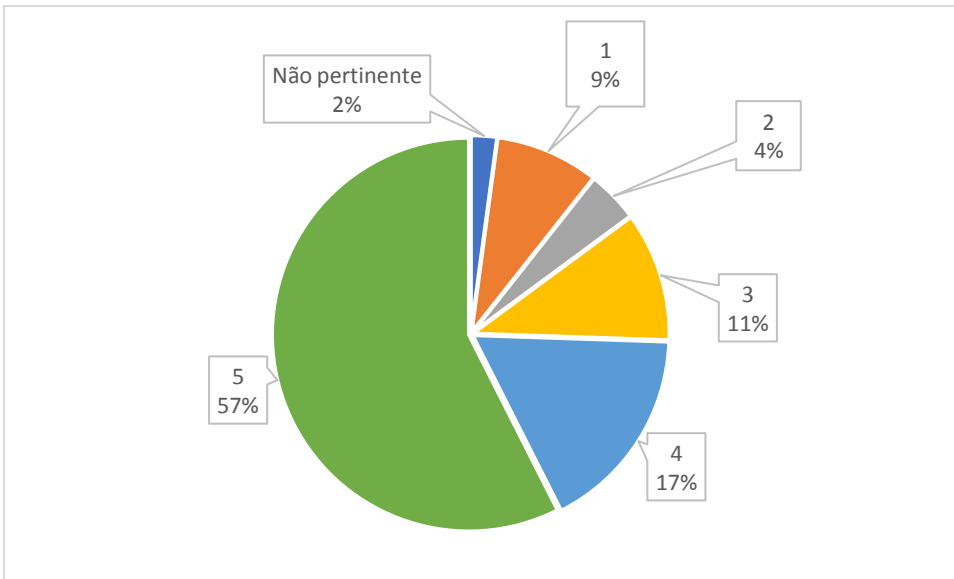
- A FACAMP oferece aos funcionários oportunidades para capacitação e ações de qualificação?



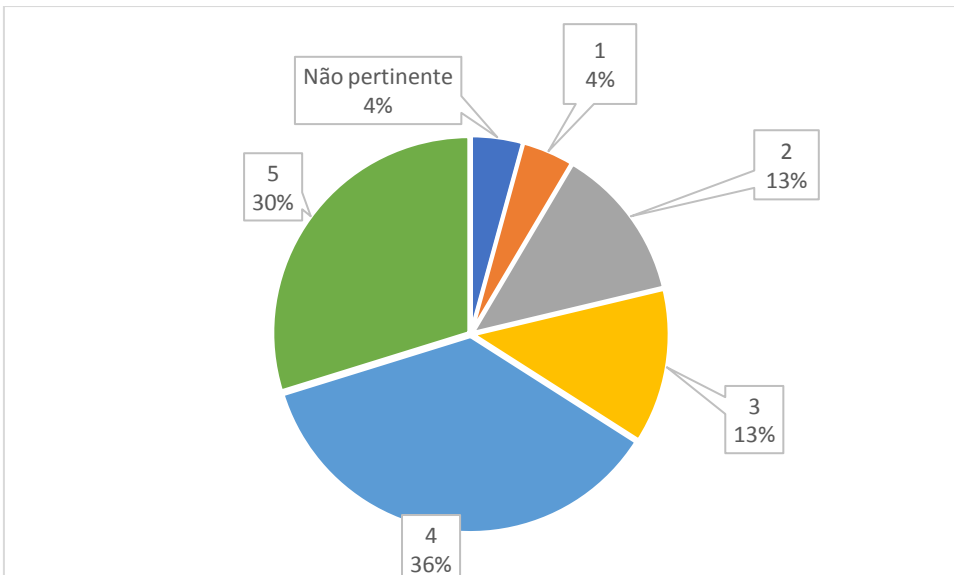
- Os resultados obtidos na avaliação de desempenho docente contribuem para o meu aprimoramento profissional?



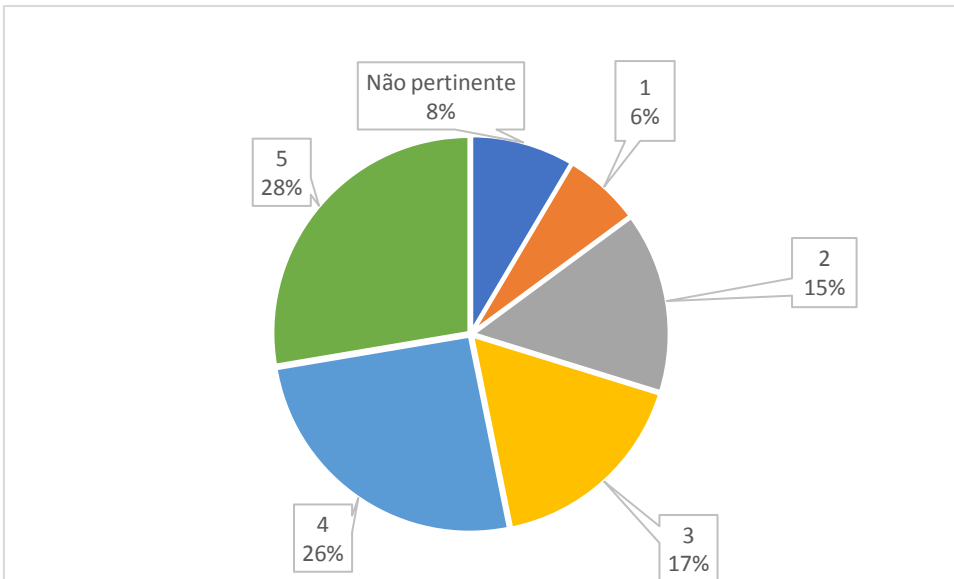
- O número de funcionários técnico-administrativos da FACAMP é suficiente para o bom desenvolvimento de minhas atividades?



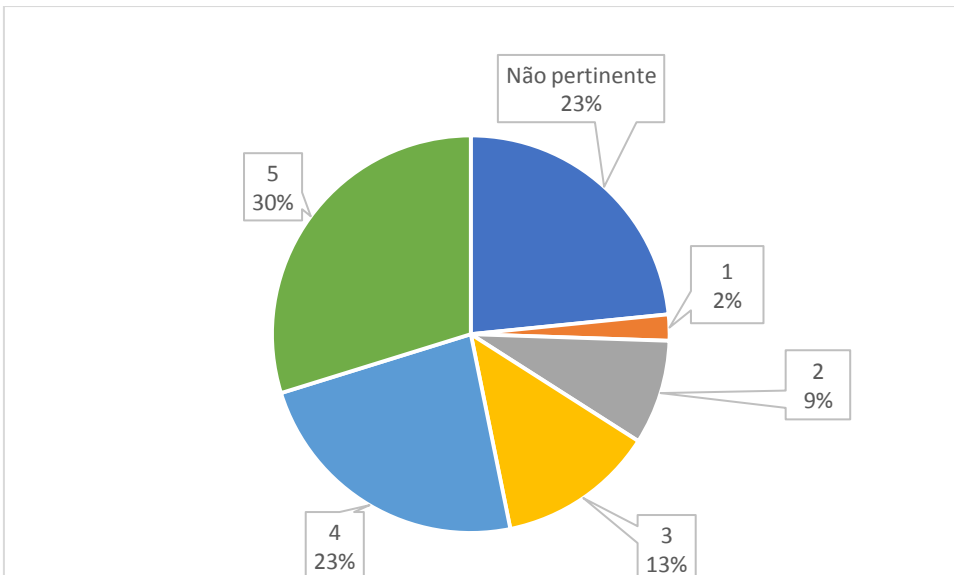
- A FACAMP favorece o aproveitamento das competências dos docentes na definição das ações acadêmicas institucionais e dos cursos?



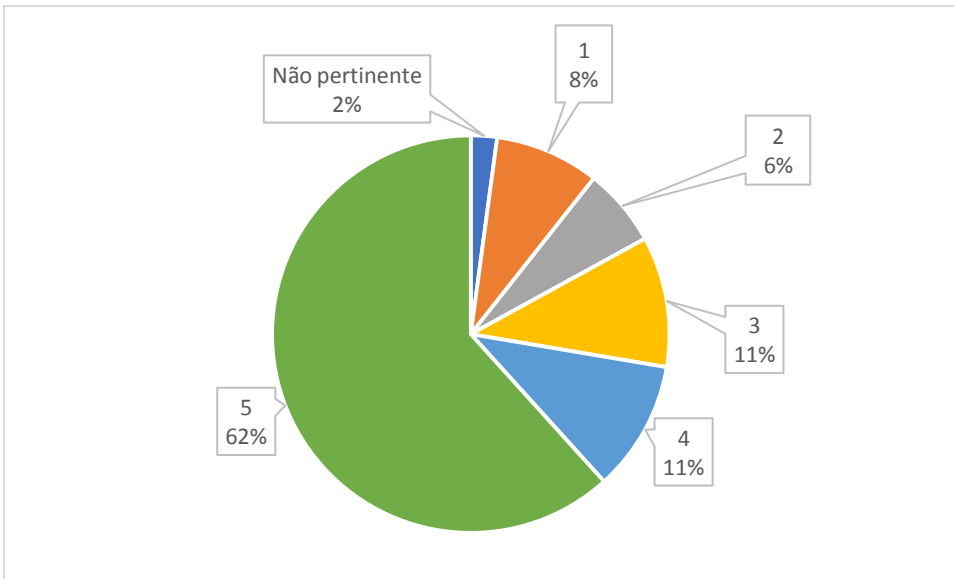
- A FACAMP estimula a ocupação de cargos de gestão acadêmica e administrativa pelos docentes?



- A FACAMP valoriza o trabalho realizado pelos gestores acadêmicos e administrativos, em todas as instâncias hierárquicas?

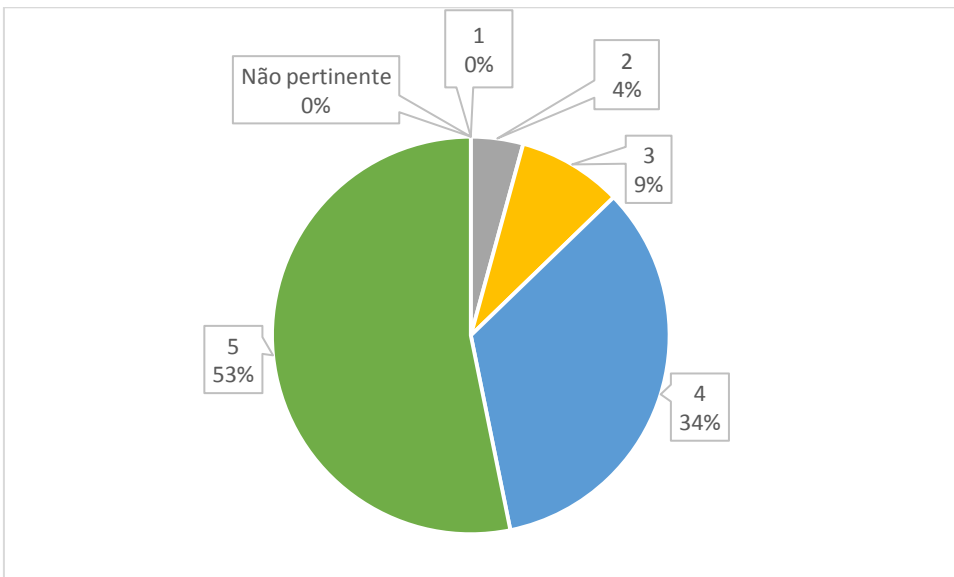


- O coordenador de curso desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das minhas atividades?

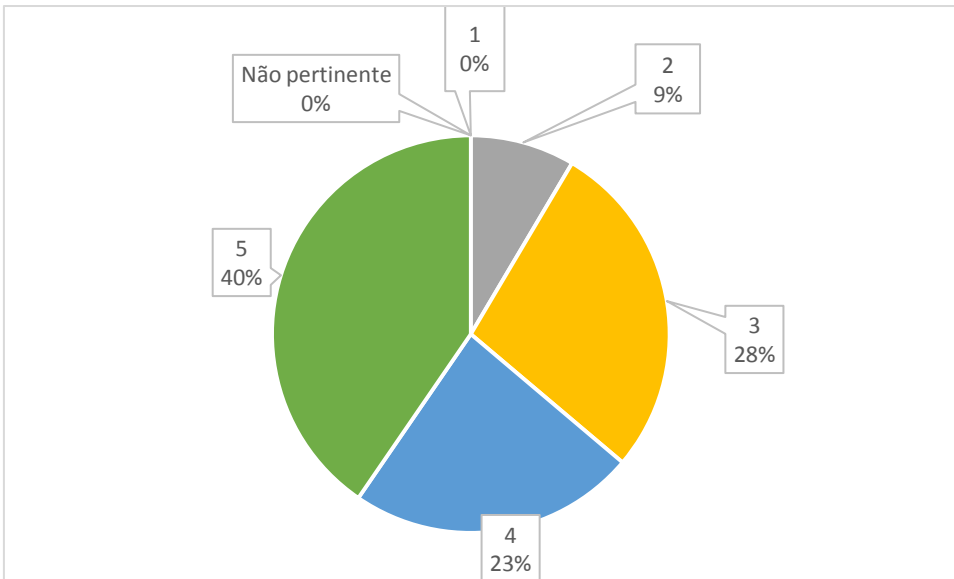


#### IV. Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho:

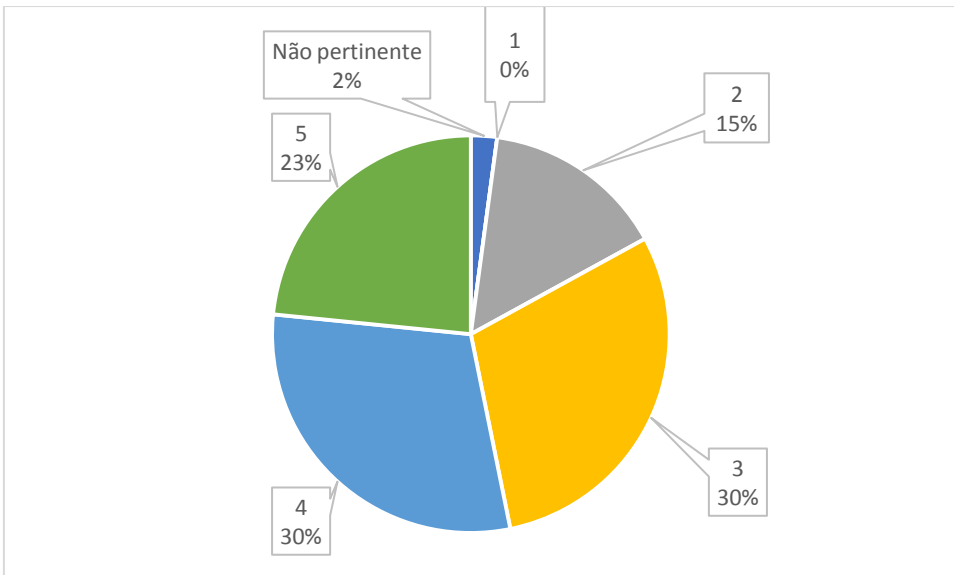
- Os espaços físicos disponíveis para a execução das minhas atividades são adequados?



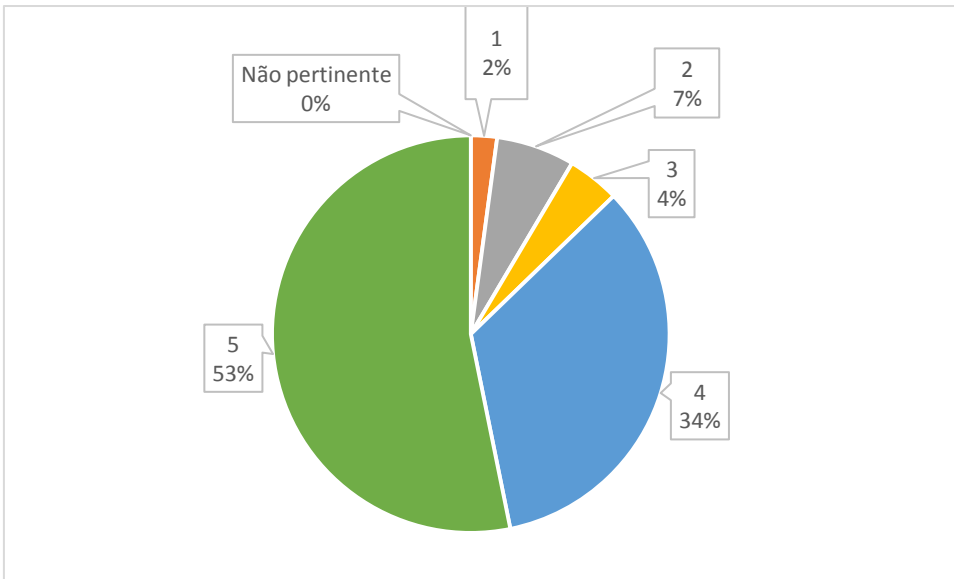
- Os equipamentos e recursos disponíveis para a execução das minhas atividades são suficientes?



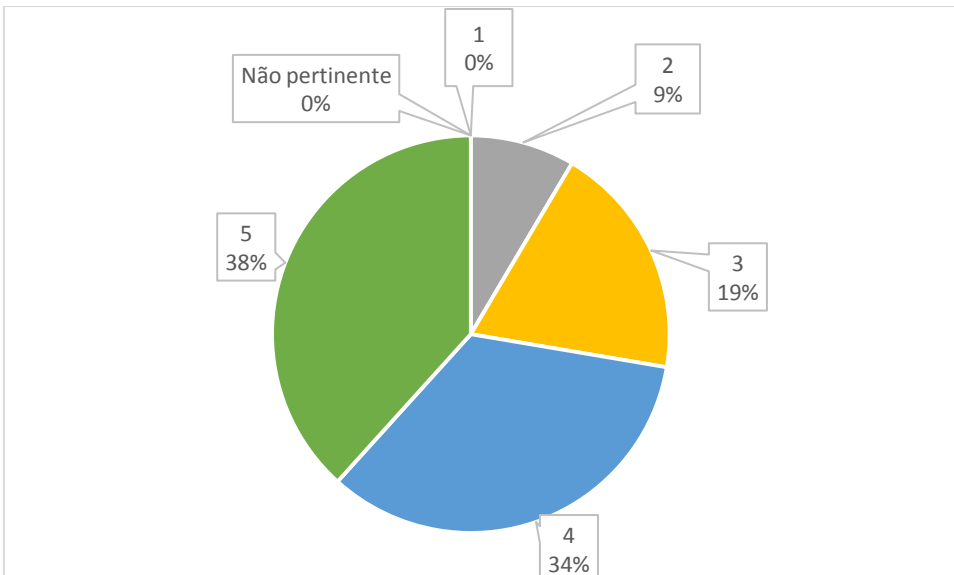
- Os equipamentos e apoio em TI (Tecnologia da Informação) disponíveis para a execução do trabalho são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?



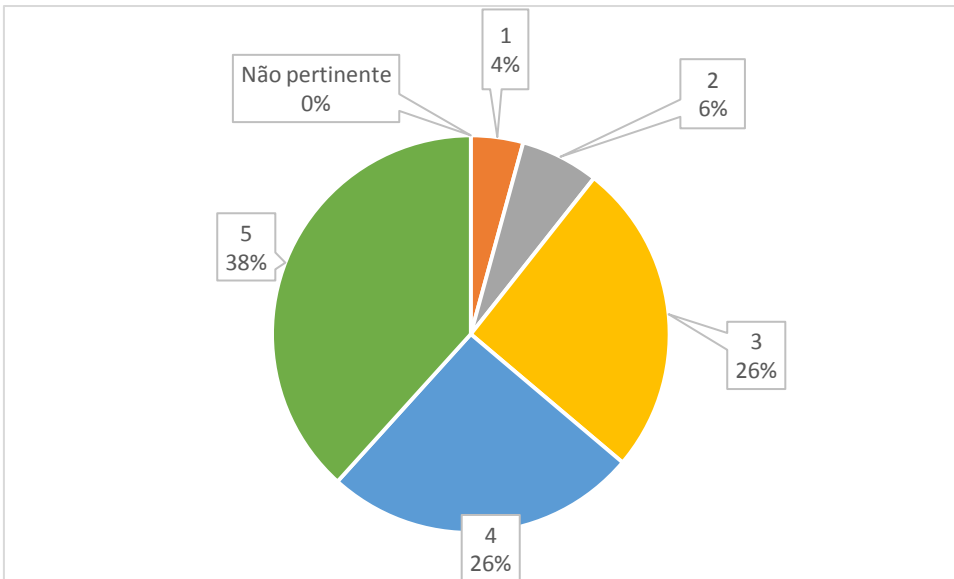
- O atendimento/suporte dos funcionários das áreas administrativas, de apoio a laboratórios e TI são suficientes?



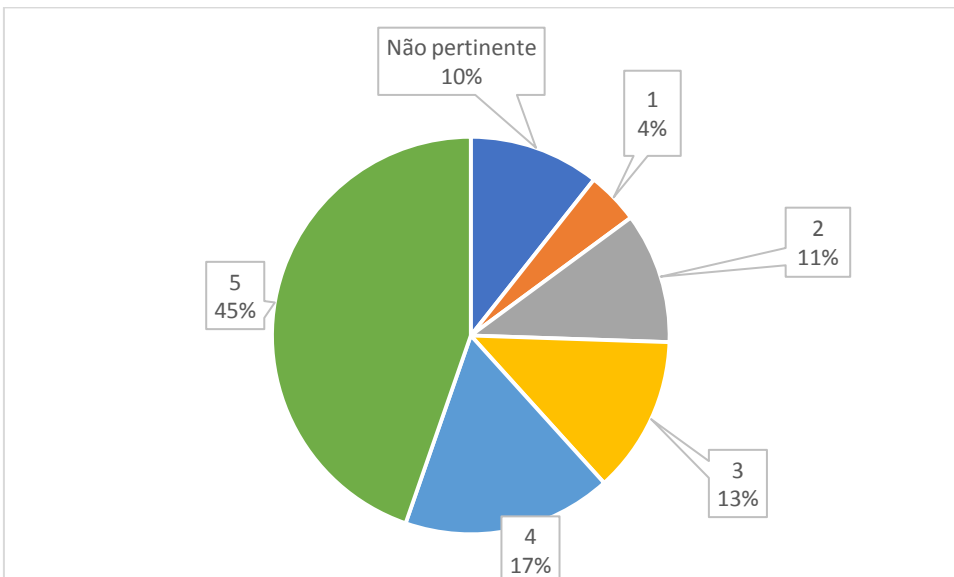
- Os recursos e sistemas disponíveis para a execução de atividades de apoio acadêmico são adequados ao desenvolvimento de minhas atividades?



- A manutenção das instalações físicas e dos equipamentos é adequada para o desenvolvimento das minhas atividades?

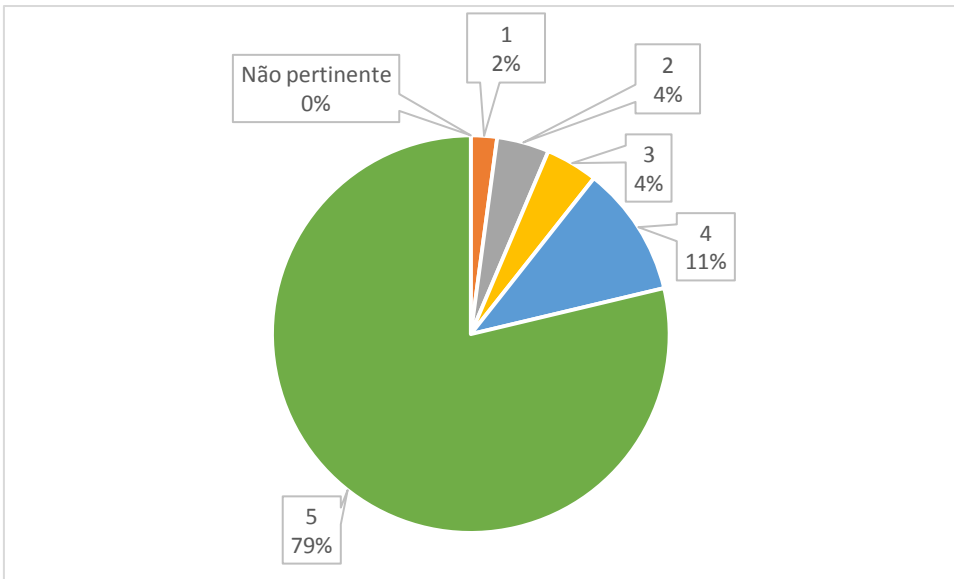


- As condições de acessibilidade são adequadas?

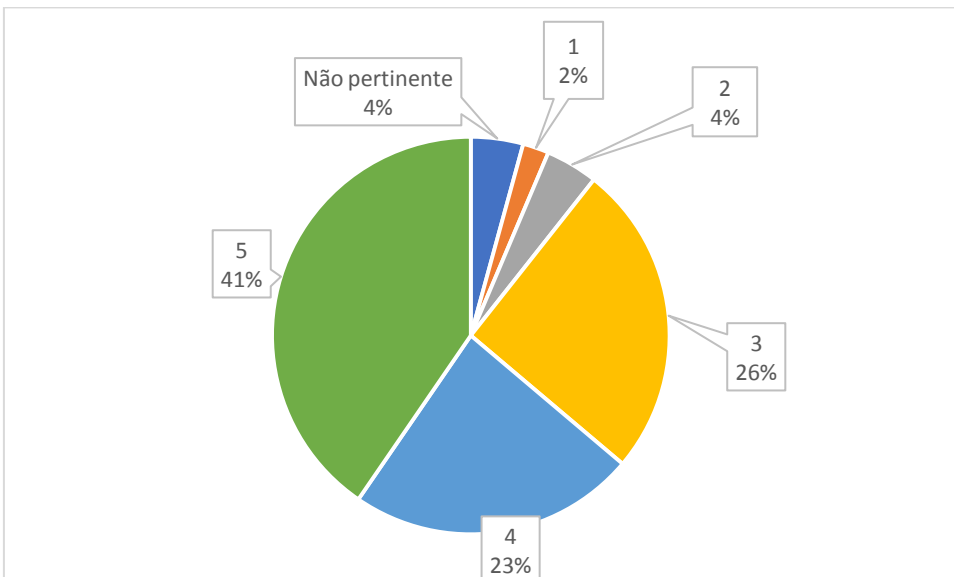


- Os serviços de segurança e limpeza são adequados?



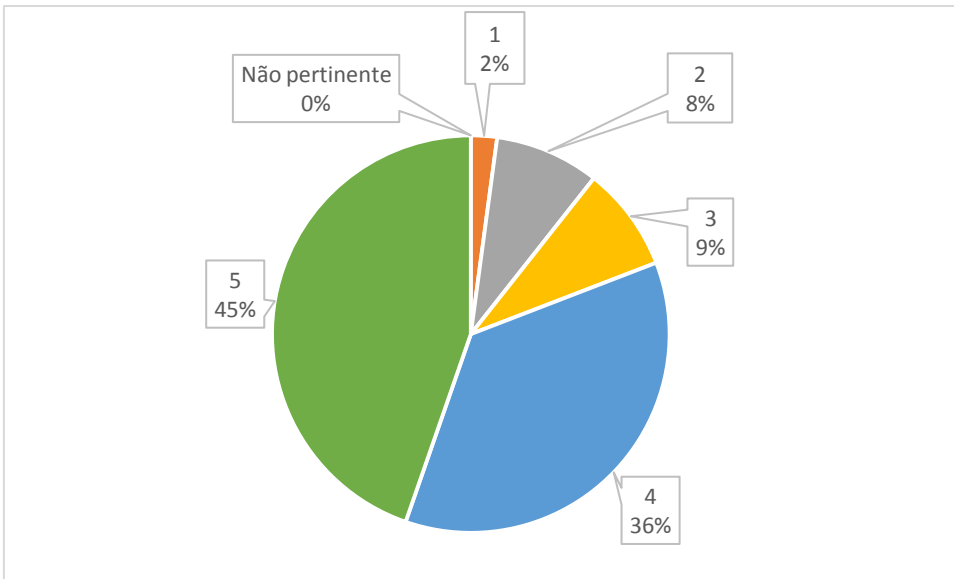


- O nível de informatização dos processos acadêmicos e administrativos é satisfatório?

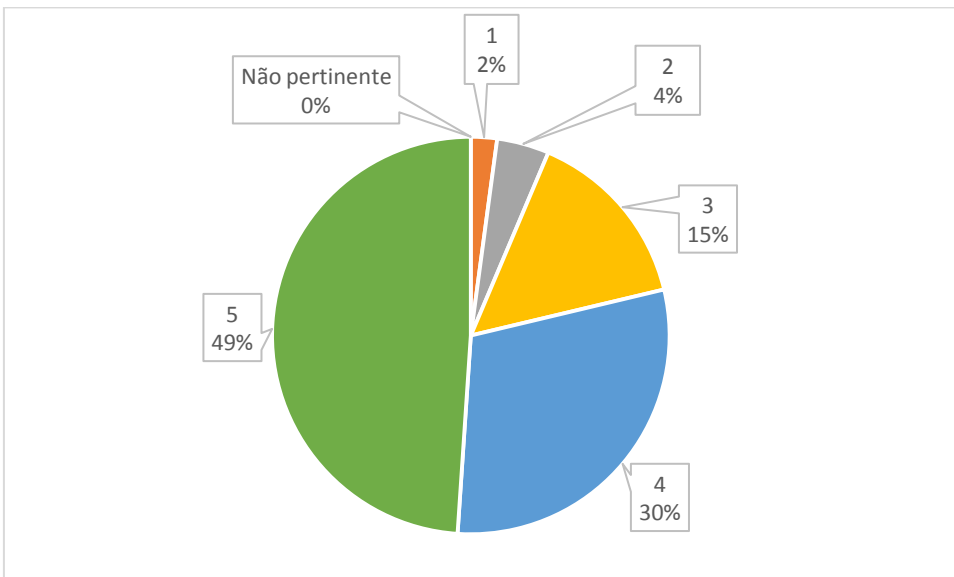


#### V. Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente:

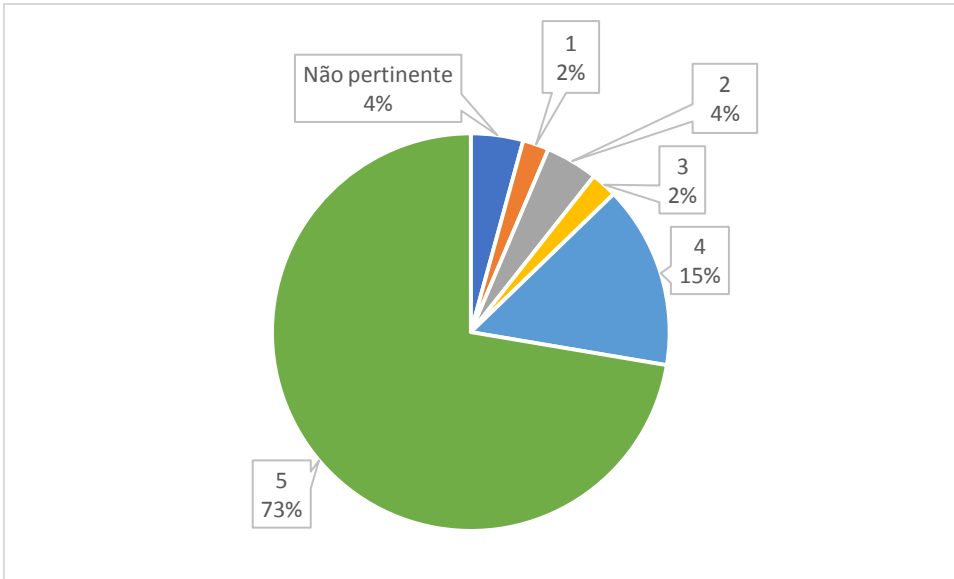
- À funcionalidade e adequação das instalações:



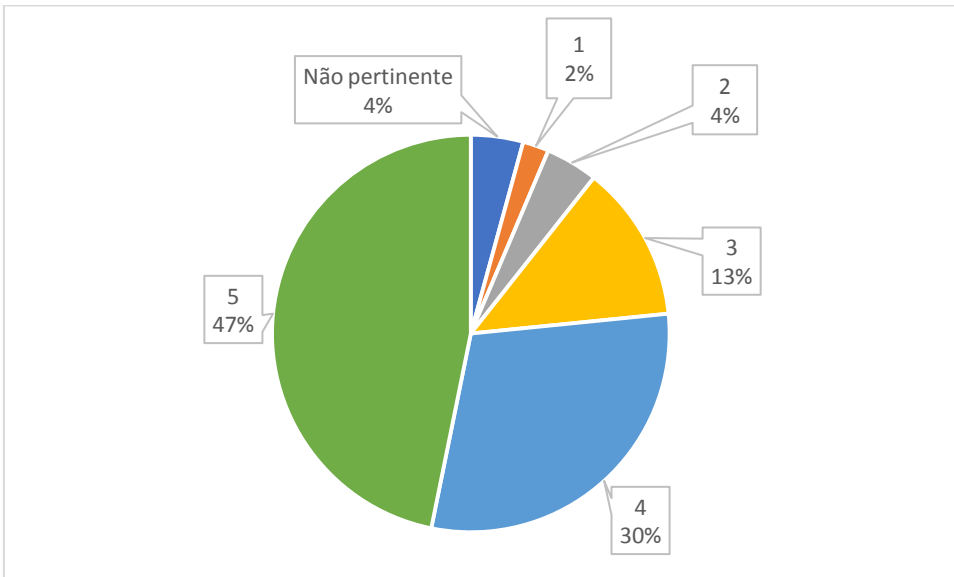
- À adequação dos espaços de trabalho (iluminação, recursos e estado de conservação):



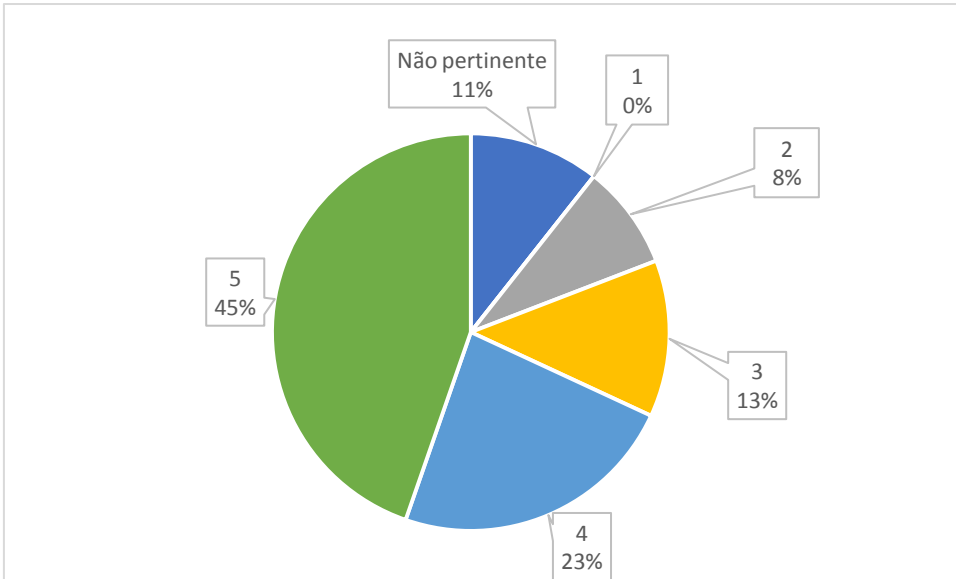
- À segurança no interior do Campus:



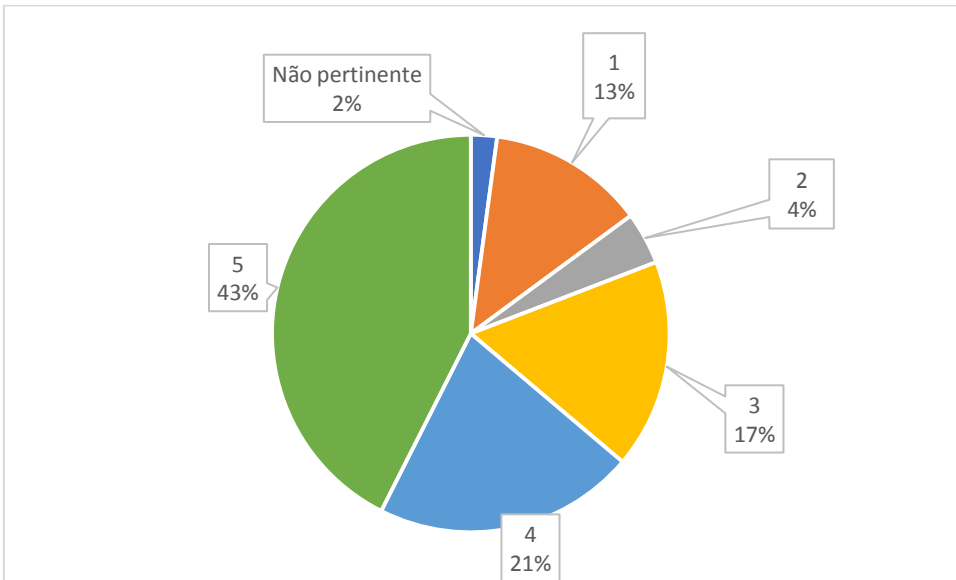
- Aos espaços destinados a eventos acadêmicos e culturais:



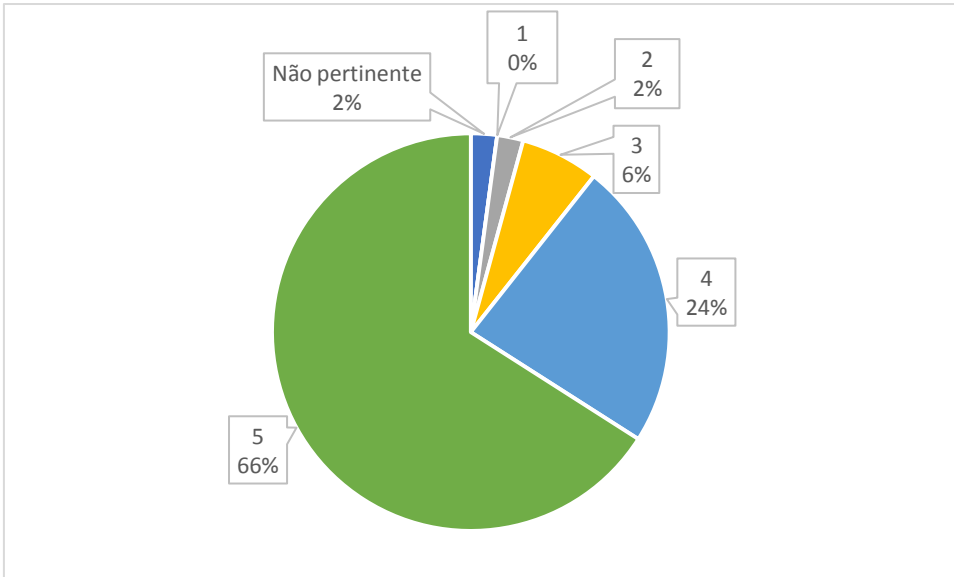
- Aos espaços e serviços relacionados à lanchonete e restaurante:



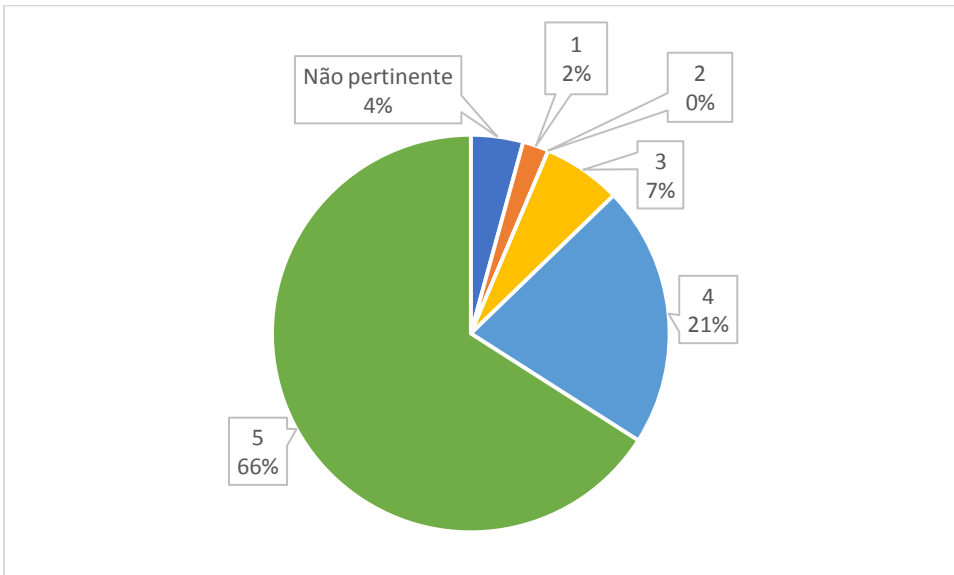
○ Às instalações sanitárias:



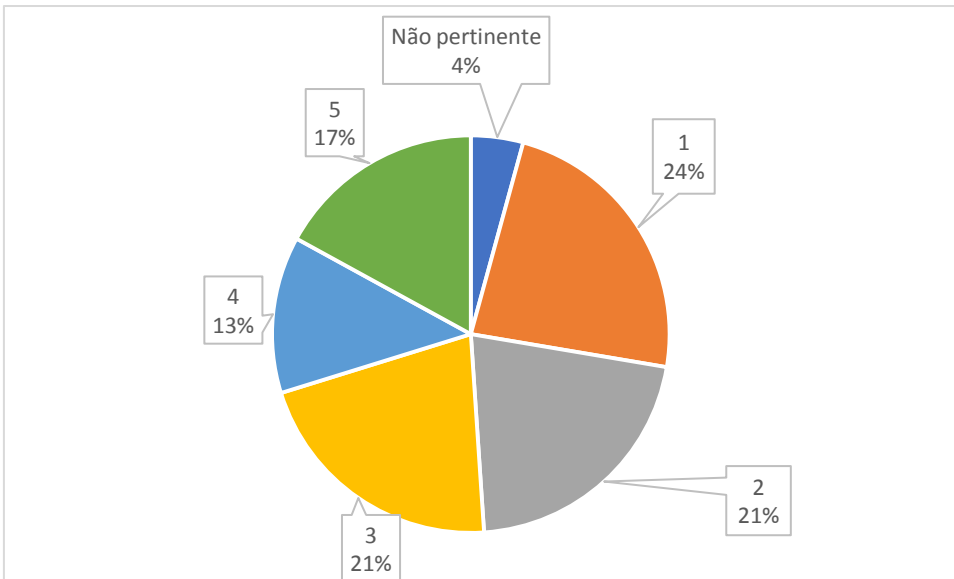
○ Às instalações da biblioteca:



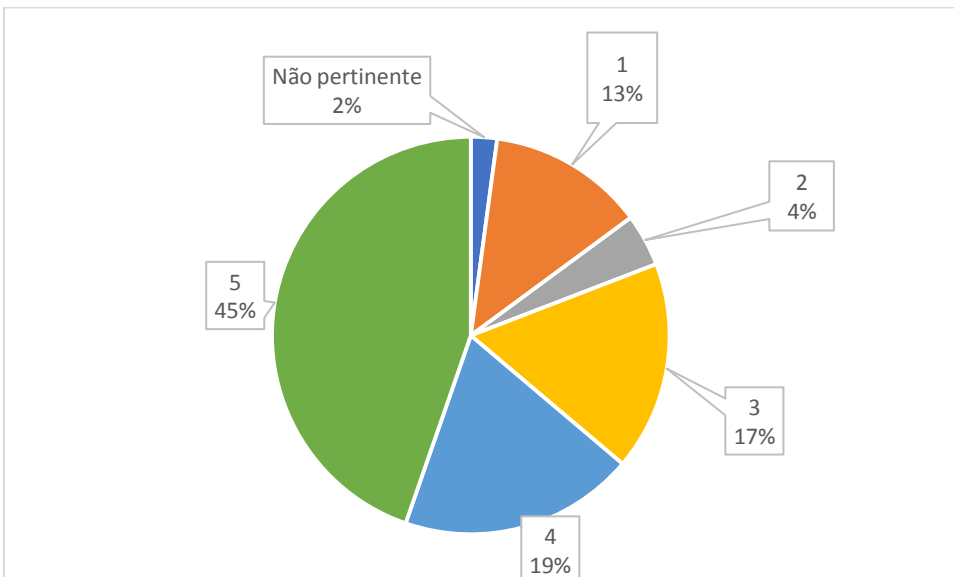
- Aos ambientes de convívio em horário de descanso:



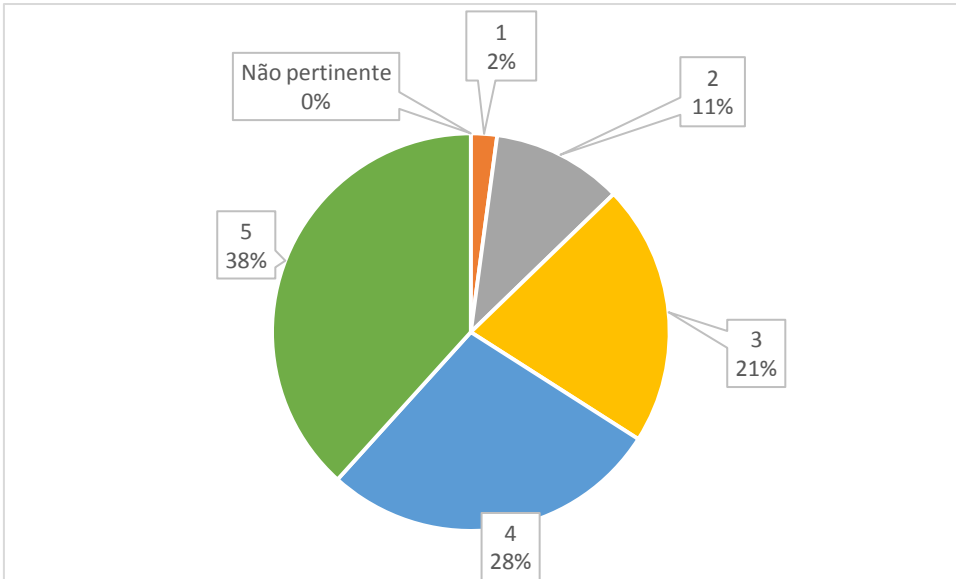
- Aos recursos de internet cabeada e wi-fi:



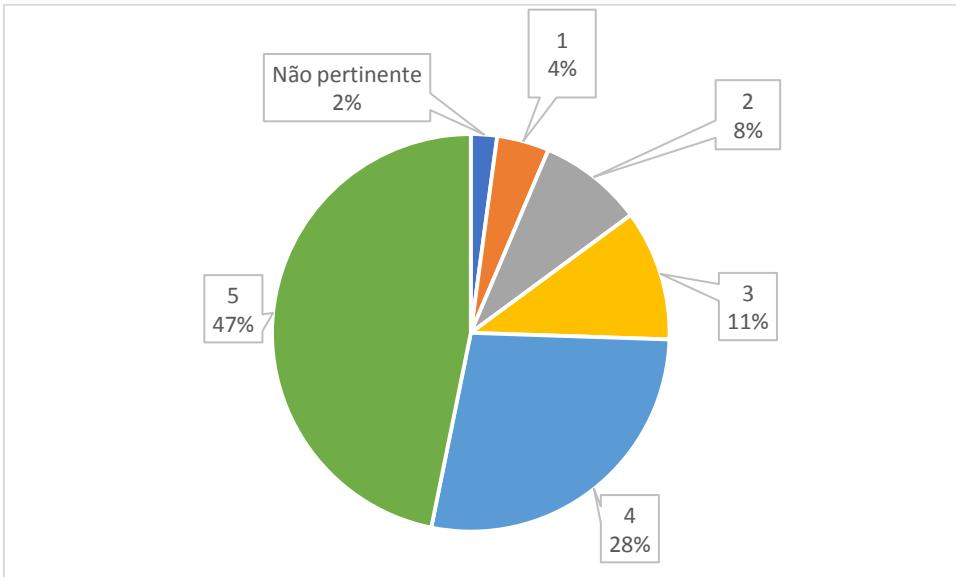
- À quantidade e à qualidade dos sanitários:



- Ao material e instrumentos de trabalho disponibilizados (móveis, computadores, sistemas, tais como: Zoom, Canvas, Sagres, rede interna e outro:



○ Ao estacionamento disponibilizado pela FACAMP:



## Comentários dos docentes:

- A Facamp poderia divulgar mais seu trabalho na comunidade acadêmica e na não-acadêmica.
- Somente alguns privilegiados e privilegiadas são convidadas e participam de atividades de capacitação, planejamento e direcionamento dos cursos, como das engenharias. Não há compartilhamento, na reunião de colegiado é só para comunicar, a coordenação não atua em nada das sugestões feitas: devolutiva 0.
- O RH da instituição deixa muito a desejar, comete vários erros e atende com desrespeito os funcionários.
- Os docentes não tem assistência médica obrigatória, por exemplo, o FGTS não é pago no prazo e vários colegas receberam valor menor ou demoraram para receber o salário das aulas (graduação e pós).
- Não tenho conhecimento do PDI, não somos envolvidos e ouvidos nas mudanças, sugestões, etc.
- Tudo é feito, percepção, de maneira "escondida".
- Pessoal de TI e gestão de marketing muito enxuto. Muitas situações de ausência de pessoal para cuidar adequadamente de aulas, eventos nos dois aspectos (TI e MKT)
- Necessária manutenção do estacionamento dos professores
- Algumas salas:
  - a) estão com o forro solto, correndo risco de cair.
  - b) molham quando chovem.
  - c) WIFI não funciona para docentes e estudantes
- Sugestões:
  - a. Importante ampliar a segurança na instituição, de maneira preventiva, circulando internamente ao campus.
  - b. Criar um selo para veículos de colaboradores e estudantes com identificação dos veículos e como forma de divulgação.
- O estacionamento dos professores, funcionários e alunos está em más condições de uso e conservação.
- Os banheiros precisam ser reformados o mais breve possível.
- A falta de uma boa rede wi-fi que atenda todo o campus atrapalha muito o desenvolvimento de atividades em sala de aula, obrigando o professor a sempre pedir por laboratório. Com uma boa rede muitas atividades com os alunos poderiam ser feitas em sala sem a necessidade dos alunos usarem os próprios celulares como roteadores.
- O uso de dois sistemas (Sagres e CANVAS) ao mesmo tempo é muito ruim.
- As funcionalidades deveriam ser unificadas. Por exemplo, é necessário exportar as notas do CANVAS para uma planilha, fazer as contas e depois inserir manualmente as notas no Sagres.
- Creio que caberia uma melhoria na pavimentação.
- Falta manutenção no estacionamento dos professores: cortar o mato e arrumar o asfalto
- Estacionamento de profs e funcionários com sinais de deterioração no asfalto.
- Cancela inoperante. As salas de aula precisam ser modernizadas quanto à concepção, disposição de mesas, mesas e janelas antirruído, persianas, ar condicionado, iluminação funcional (aulas, projeções etc.) e TI.

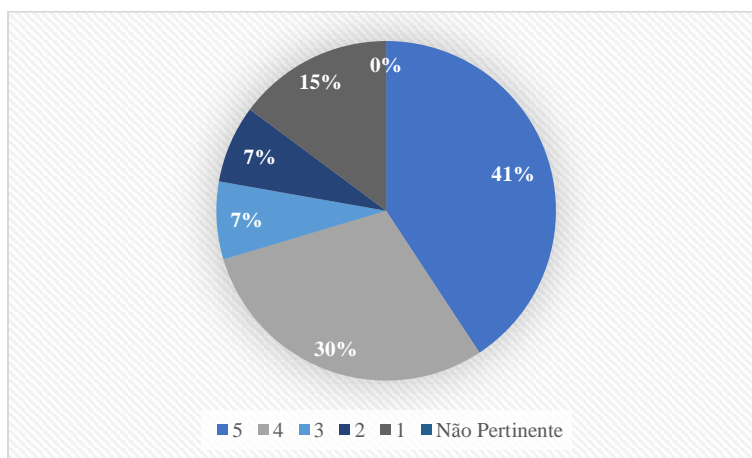


## **Avaliação Anual de Infraestrutura e Institucional da FACAMP (AAII) – Alunos**

Foram tabulados 27 questionários preenchidos pelos alunos da FACAMP entre os dias 15 de junho e 15 julho de 2022. Cada questionário contou com 50 perguntas. Os alunos foram orientados a atribuir notas de 1 a 5, a nota 1 (um) representando a menor satisfação e a nota 5 (cinco) a maior satisfação no item avaliado. Caso o item não fosse de conhecimento do aluno, ou não fosse adequado ao seu curso, a orientação foi que ele respondesse a opção “não pertinente”. Segue, abaixo, descrição e análise quantitativa das respostas. Ao fim, são apresentados os comentários anônimos classificados em quatro grupos: Infraestrutura, Serviços prestados, Comunicação e Divulgação de informações, Participação e Envolvimento com o curso.

### **1) Sua satisfação quanto ao curso, referente às atividades acadêmicas desenvolvidas no curso, tais como, semanas acadêmicas e palestras com profissionais.**

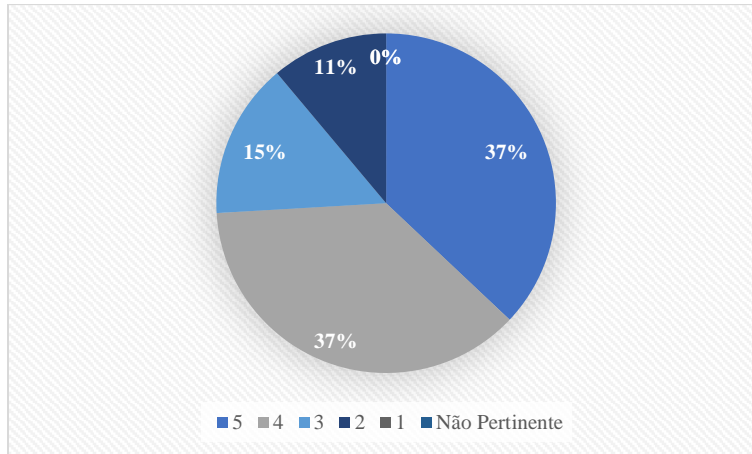
11	5
8	4
2	3
2	2
4	1
0	Não pertinente



### **2) Sua satisfação quanto ao curso, referente à relação existente entre os conteúdos ministrados e a realidade do mercado:**

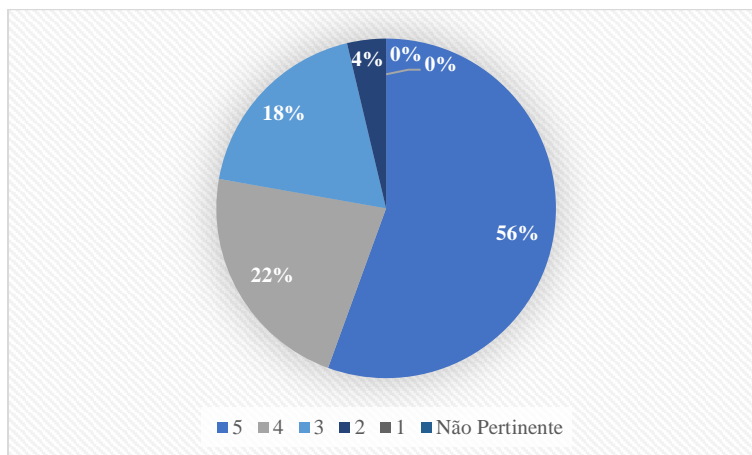
10	5
----	---

10	4
4	3
3	2
0	1
0	Não pertinente



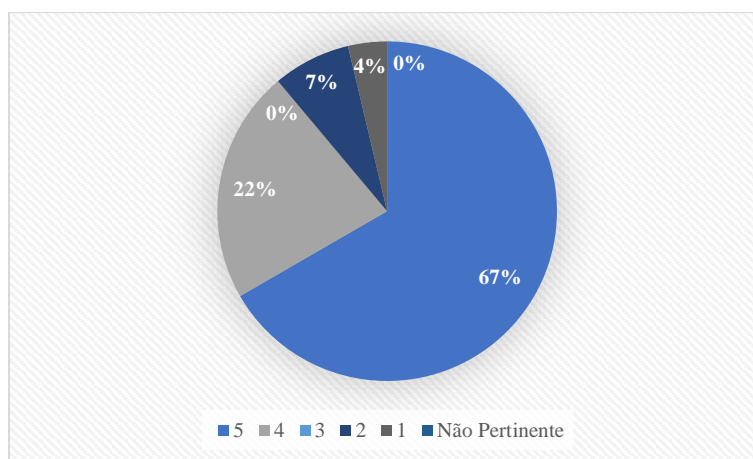
**3) Sua satisfação quanto ao curso, referente à organização curricular (composição e integração das disciplinas) do curso:**

15	5
6	4
5	3
1	2
0	1
0	Não pertinente



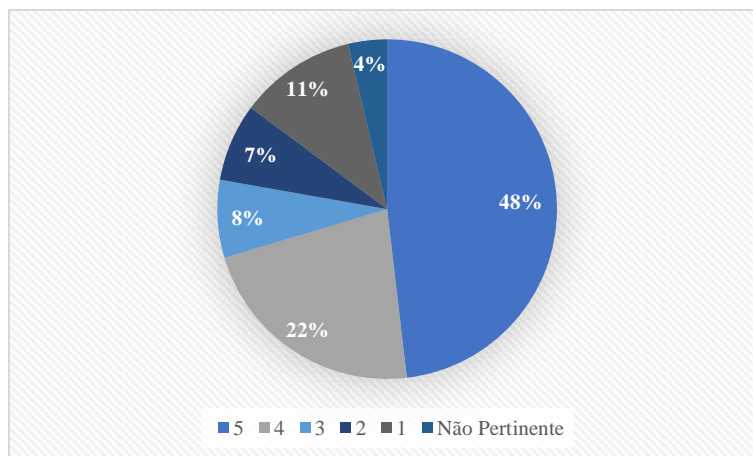
**4) Sua satisfação quanto ao curso, referente à atualidade dos conteúdos das disciplinas:**

18	5
6	4
0	3
2	2
1	1
0	Não pertinente



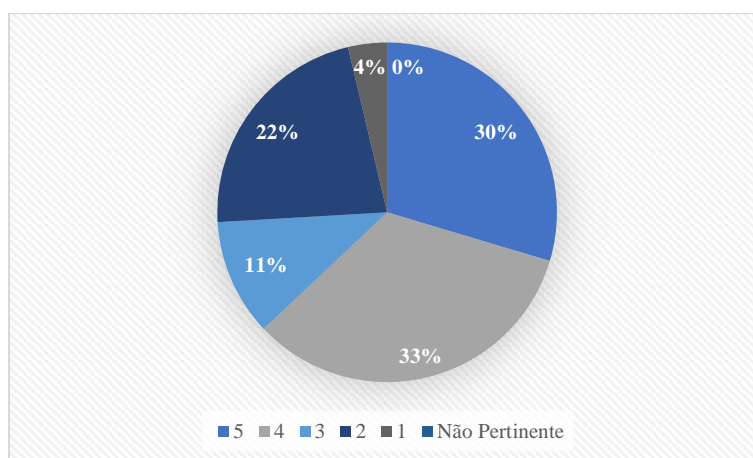
**5) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à presença quando necessária da coordenação do curso em sala de aula:**

13	5
6	4
2	3
2	2
3	1
1	Não pertinente



6) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente ao fluxo de informação entre coordenação, professores e alunos:

8	5
9	4
3	3
6	2
1	1
0	Não pertinente

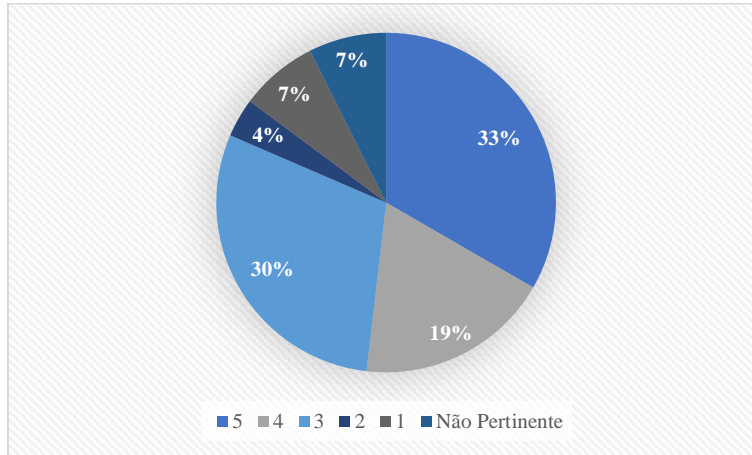


7) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à implementação de medidas operacionais visando melhorar as condições de ensino/ aprendizagem:

9	5
5	4
8	3
1	2

2
2

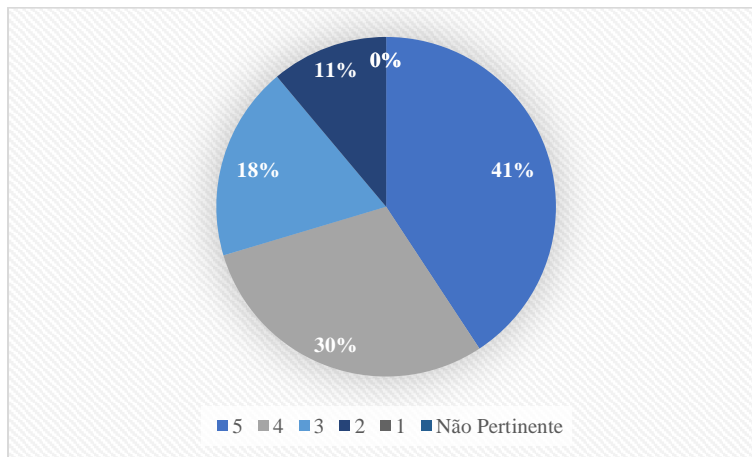
1  
 Não pertinente



**8) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à promoção de atividades e/ou eventos de apoio e complementação visando à melhoria de ensino:**

11
8
5
3
0
0

5  
 4  
 3  
 2  
 1  
 Não pertinente

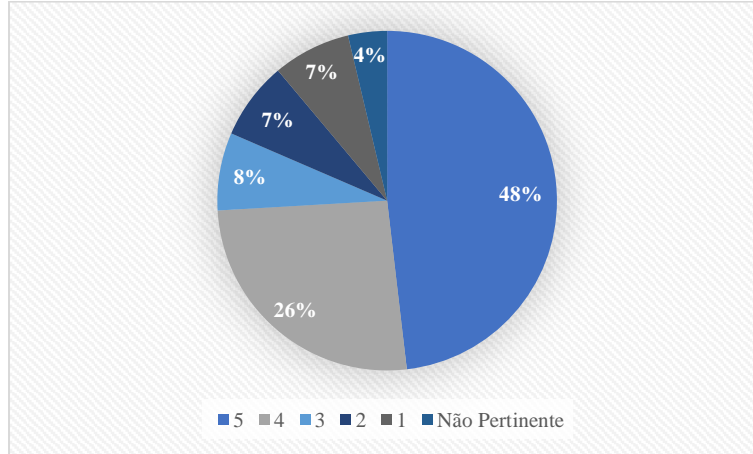


**9) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à atenção para responder aos questionamentos apresentados:**

13
7

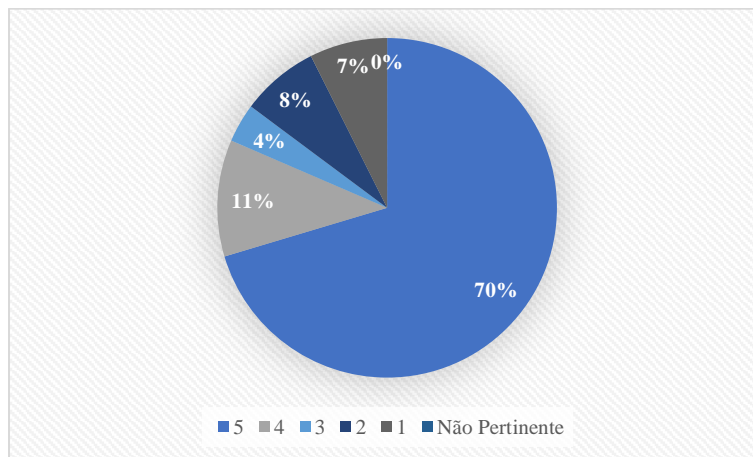
5  
 4

2	3
2	2
2	1
1	Não pertinente



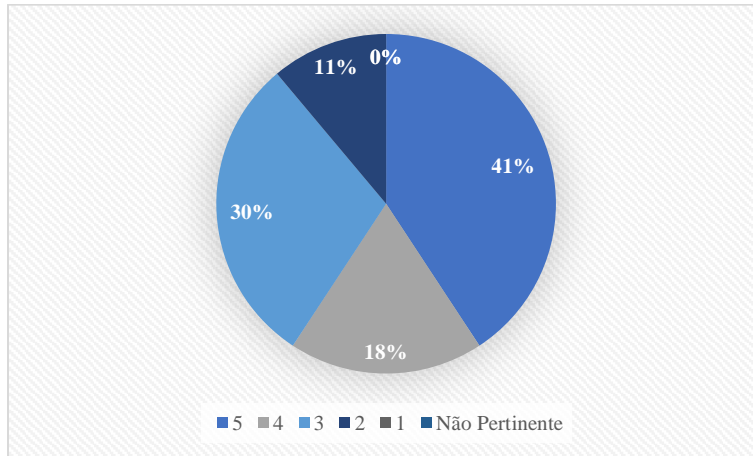
**10) Sua avaliação quanto à coordenação de curso, referente à postura ética (respeito aos alunos, professores, instituição, profissão).**

19	5
3	4
1	3
2	2
2	1
0	Não pertinente



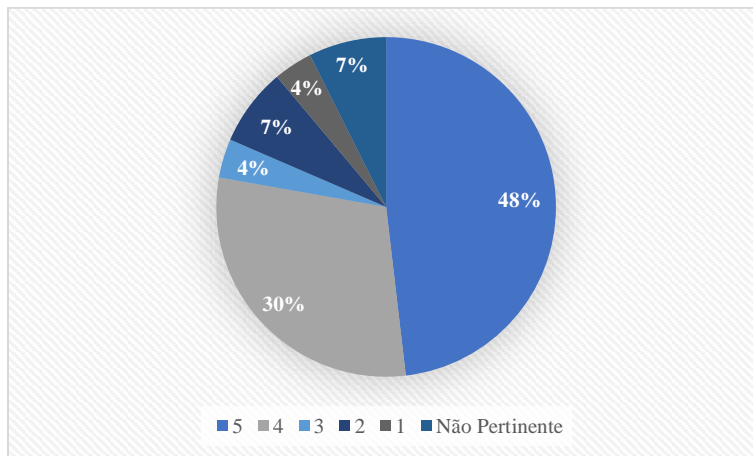
**11) Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente à adequação das salas de aula (iluminação, recursos didáticos, carteiras e estado de conservação):**

11	5
5	4
8	3
3	2
0	1
0	Não pertinente



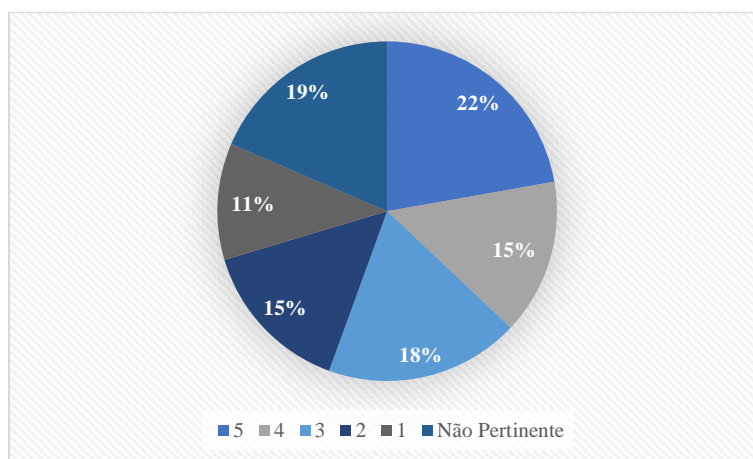
**12) Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente A qualidade do estacionamento**

13	5
8	4
1	3
2	2
1	1
2	Não pertinente



**13) Sua satisfação quanto à Infraestrutura, referente à qualidade dos equipamentos dos laboratórios:**

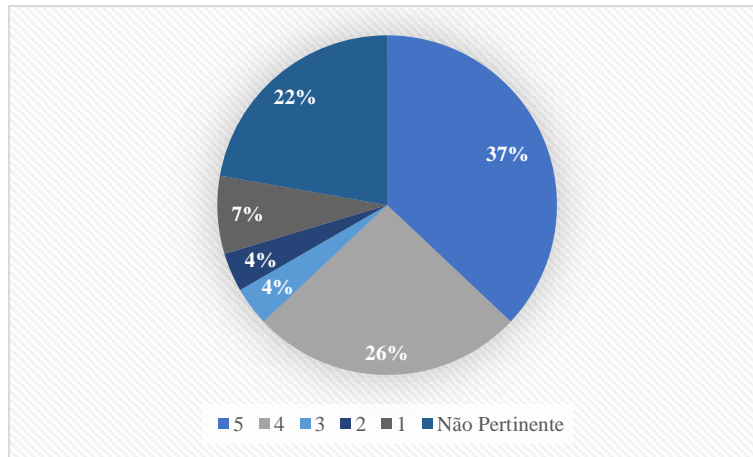
6	5
4	4
5	3
4	2
3	1
5	Não pertinente



**14) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente aos espaços destinados às atividades profissionais dentro do campus: Agência, Escritório Modelo/Juizado, Centros de Estudos, Wimun e outros**

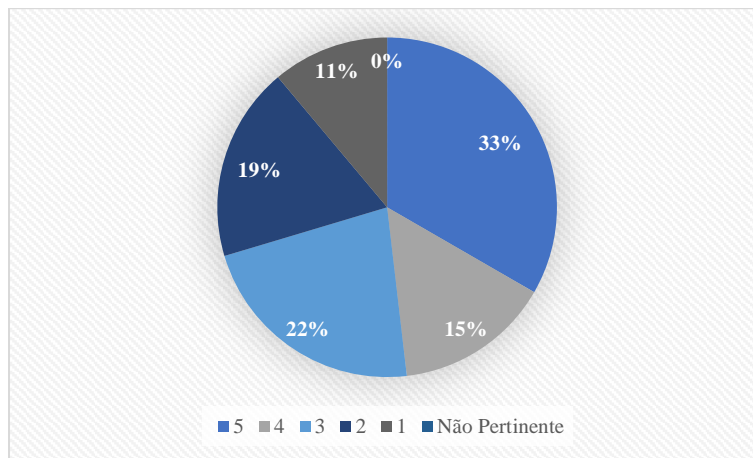
10	5
7	4
1	3
1	2
2	1
6	Não pertinente





**15) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente aos espaços destinados às lanchonetes:**

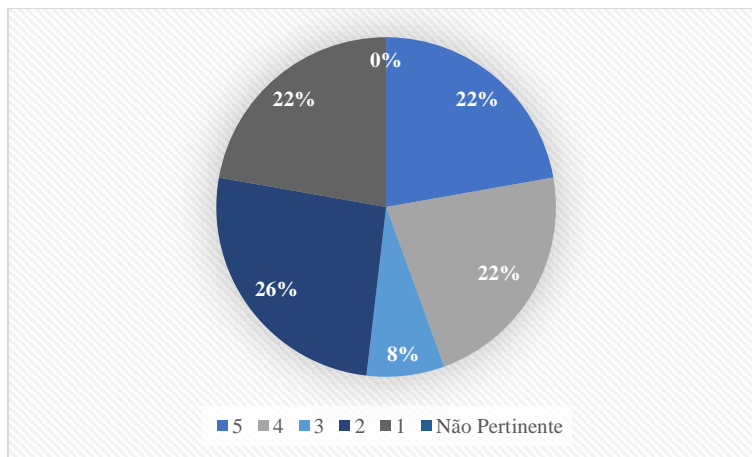
9	5
4	4
6	3
5	2
3	1
0	Não pertinente



**16) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente às instalações sanitárias:**

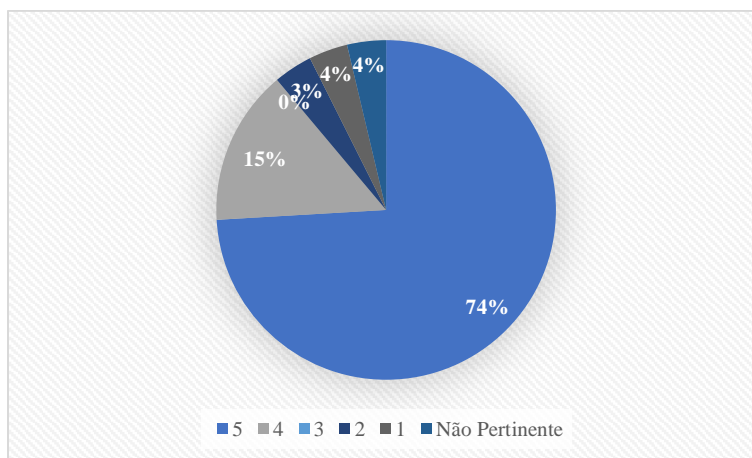
6	5
6	4
2	3
7	2
6	1

0 Não pertinente



**17) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente às instalações da biblioteca:**

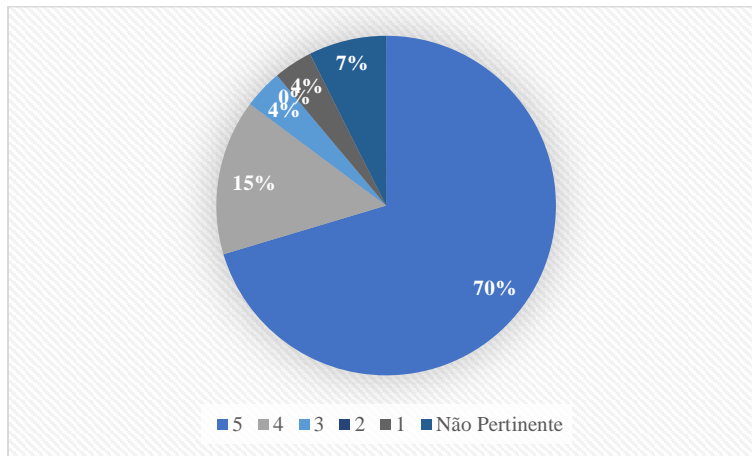
20	5
4	4
0	3
1	2
1	1
1	Não pertinente



**18) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente aos ambientes de estudo individuais e em grupo da biblioteca:**

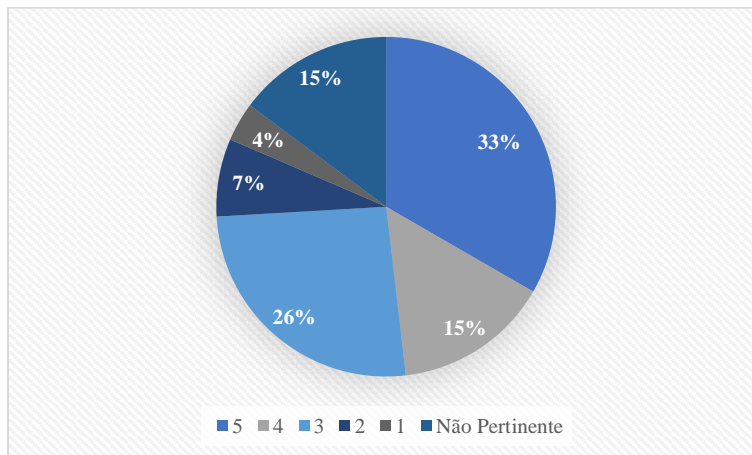
19	5
4	4
1	3
0	2

1	1
2	Não pertinente



**19) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente aos equipamentos para pesquisas na internet e outras bases de dados da biblioteca:**

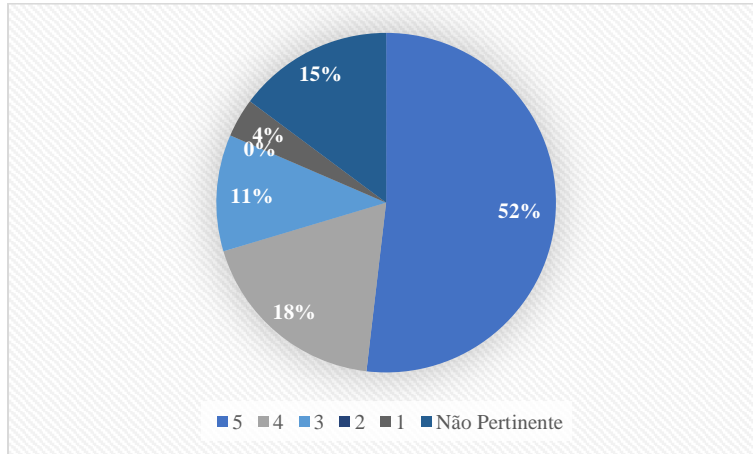
9	5
4	4
7	3
2	2
1	1
4	Não pertinente



**20) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente à quantidade e diversidade de títulos bibliográficos disponíveis para consulta na biblioteca:**

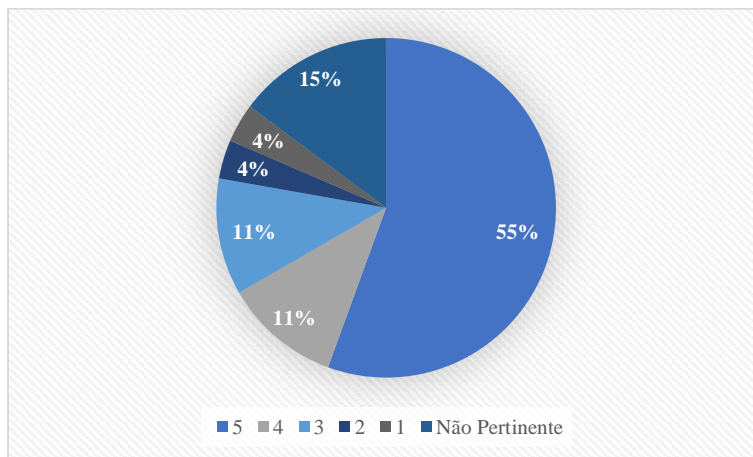
14	5
5	4

3	3
0	2
1	1
4	Não pertinente



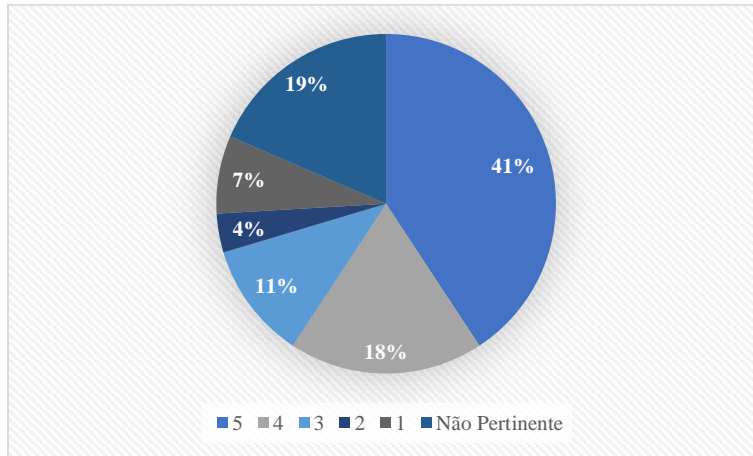
**21) Sua satisfação quanto à infraestrutura, referente à atualização do acervo da biblioteca:**

15	5
3	4
3	3
1	2
1	1
4	Não pertinente



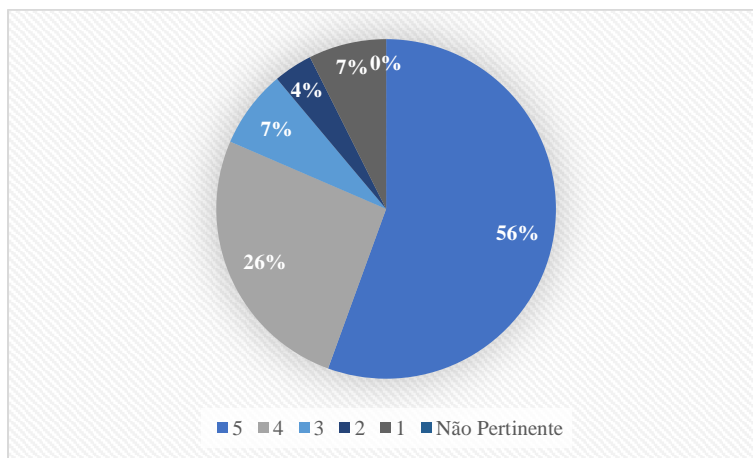
**22) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente à Central de Atendimento:**

11	5
5	4
3	3
1	2
2	1
5	Não pertinente



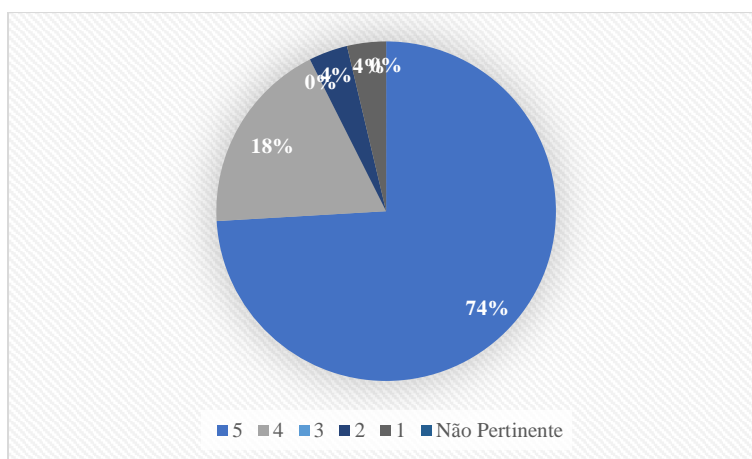
**23) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente à Secretaria de Coordenações dos Cursos:**

15	5
7	4
2	3
1	2
2	1
0	Não pertinente



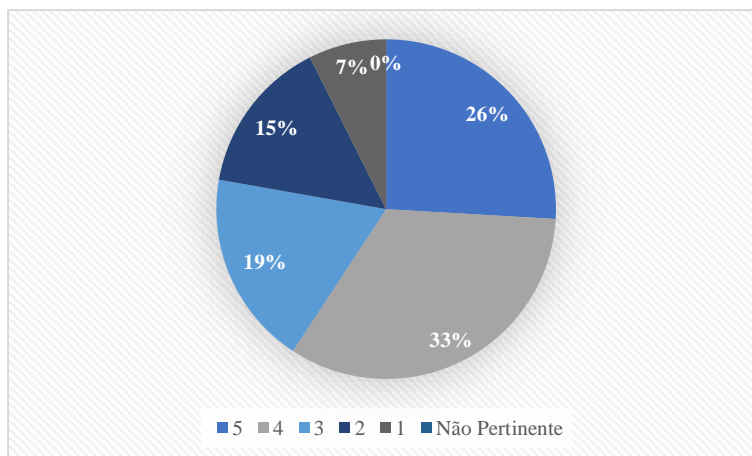
**24) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente à segurança no interior do Campus**

20	5
5	4
0	3
1	2
1	1
0	Não pertinente



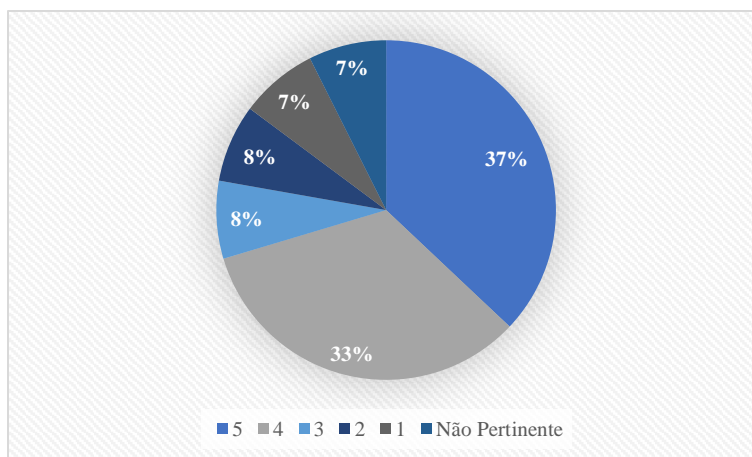
**25) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente à lanchonete**

7	5
9	4
5	3
4	2
2	1
0	Não pertinente



**26) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao restaurante**

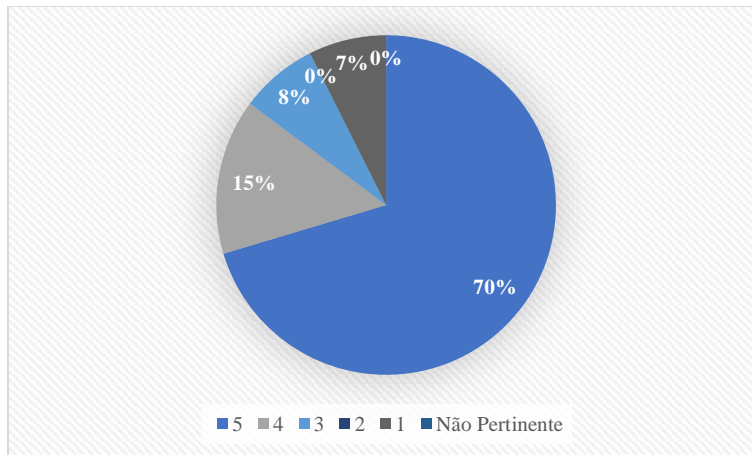
10	5
9	4
2	3
2	2
2	1
2	Não pertinente



**27) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente à limpeza e higiene das salas de aula e corredores:**

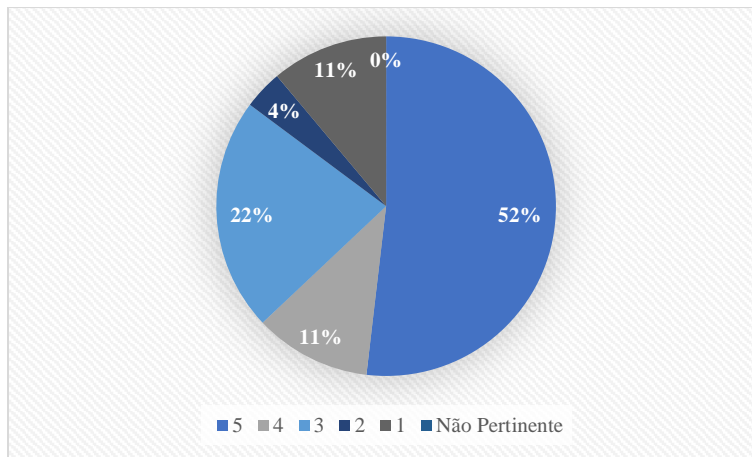
19	5
4	4
2	3
0	2
2	1

0 Não pertinente



**28) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente A limpeza e higiene dos banheiros**

14	5
3	4
6	3
1	2
3	1
0	Não pertinente

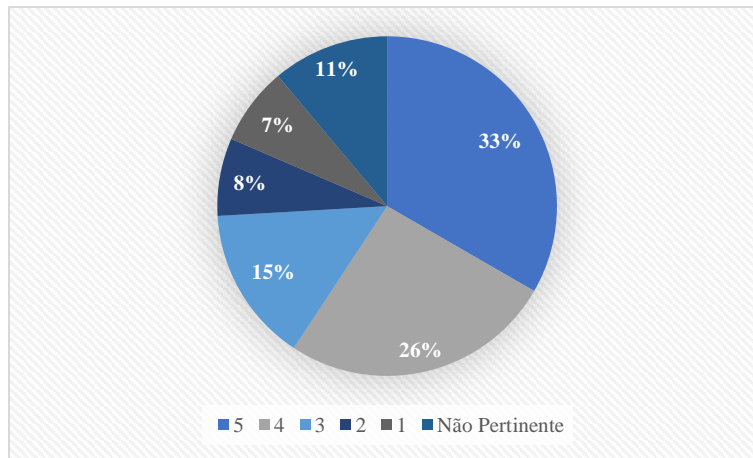


**29) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao atendimento dos serviços de secretaria:**

9	5
7	4
4	3

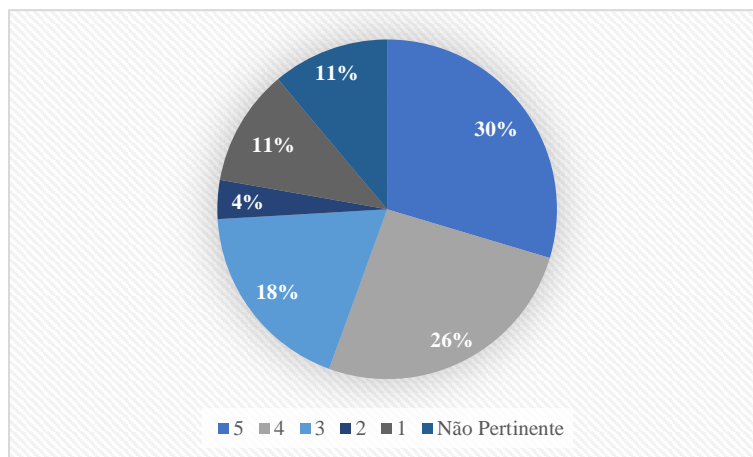


2	2
2	1
3	Não pertinente



**30) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao tempo de atendimento dos serviços de secretaria:**

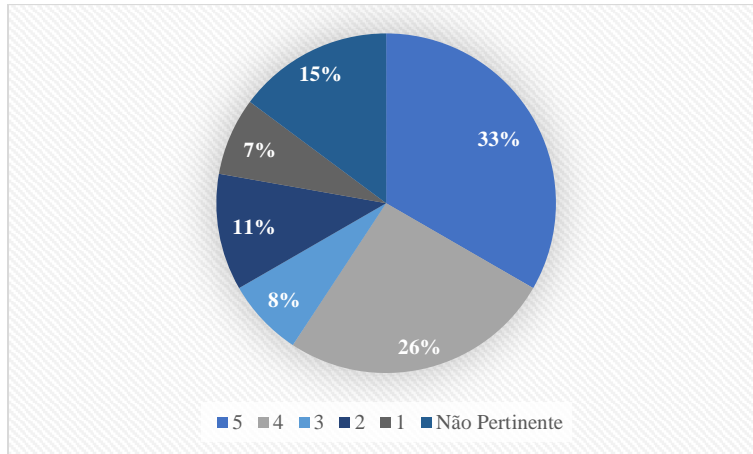
8	5
7	4
5	3
1	2
3	1
3	Não pertinente



**31) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao cumprimento dos prazos de entregas das solicitações feitas à secretaria:**

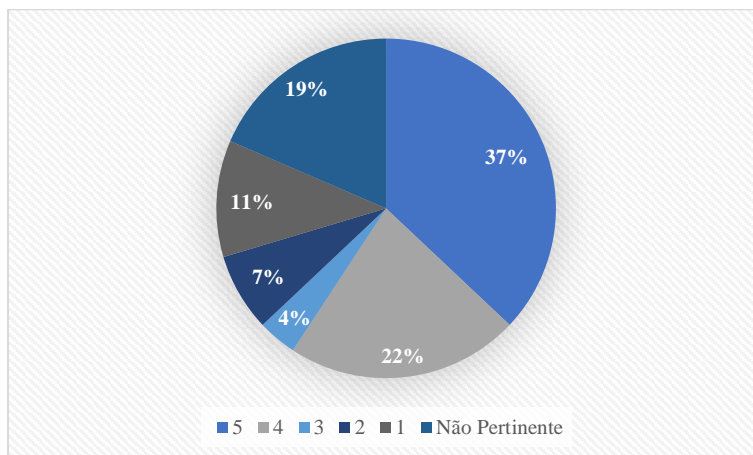
9	5
---	---

7	4
2	3
3	2
2	1
4	Não pertinente



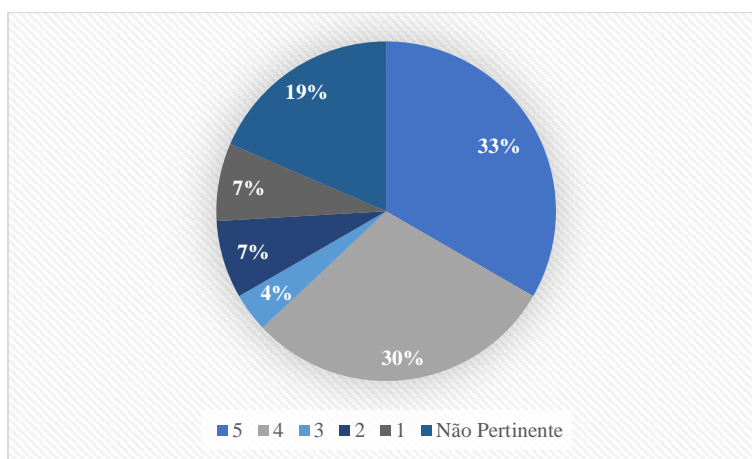
**32) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao funcionamento dos equipamentos nos laboratórios:**

10	5
6	4
1	3
2	2
3	1
5	Não pertinente



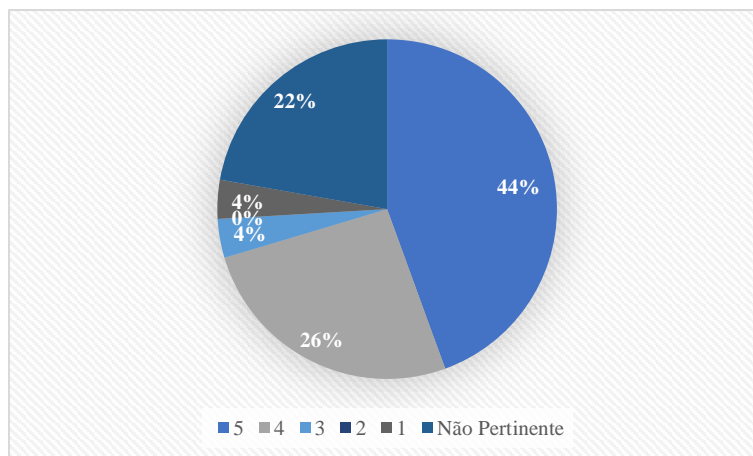
**33) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente aos programas instalados nos laboratórios:**

9	5
8	4
1	3
2	2
2	1
5	Não pertinente



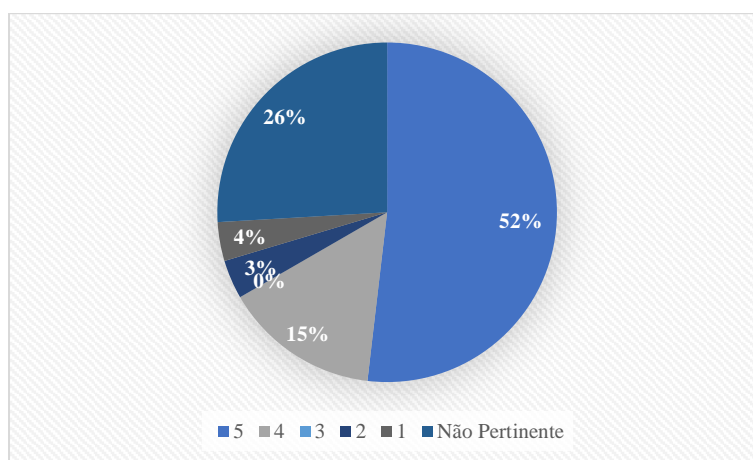
**34) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao atendimento técnico realizado pelo profissional existente no laboratório:**

12	5
7	4
1	3
0	2
1	1
6	Não pertinente



**35) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente aos processos de consultas, reservas, empréstimos e renovações na biblioteca**

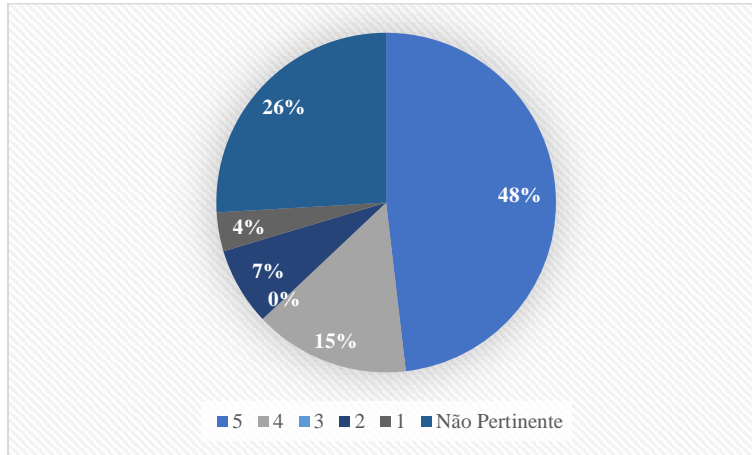
14	5
4	4
0	3
1	2
1	1
7	Não pertinente



**36) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente aos prazos oferecidos para a retirada e devolução na biblioteca:**

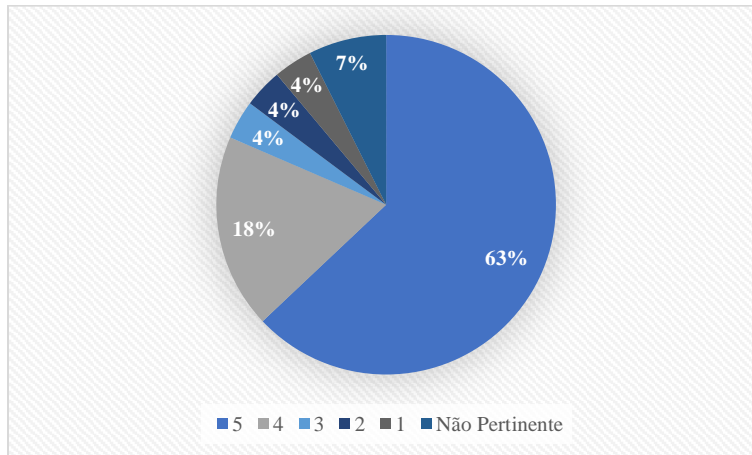
13	5
4	4
0	3
2	2

1	1
7	Não pertinente



**37) Sua satisfação quanto aos serviços prestados, referente ao atendimento dos funcionários da biblioteca:**

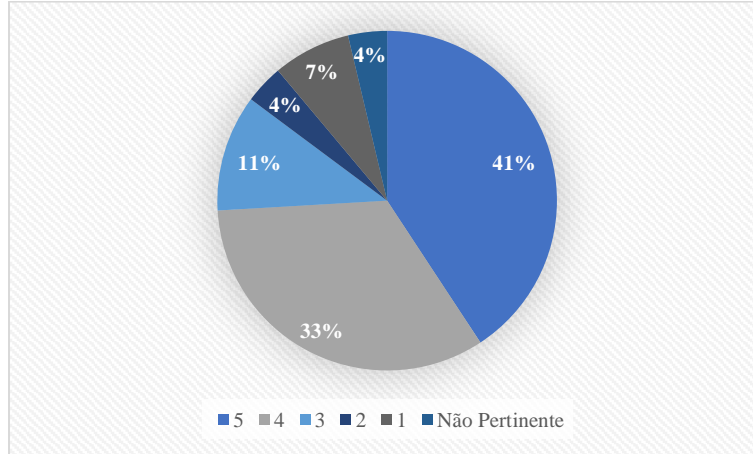
17	5
5	4
1	3
1	2
1	1
2	Não pertinente



**38) Sua satisfação quanto à comunicação e divulgação de informações, referente às informações publicadas em quadros de avisos:**

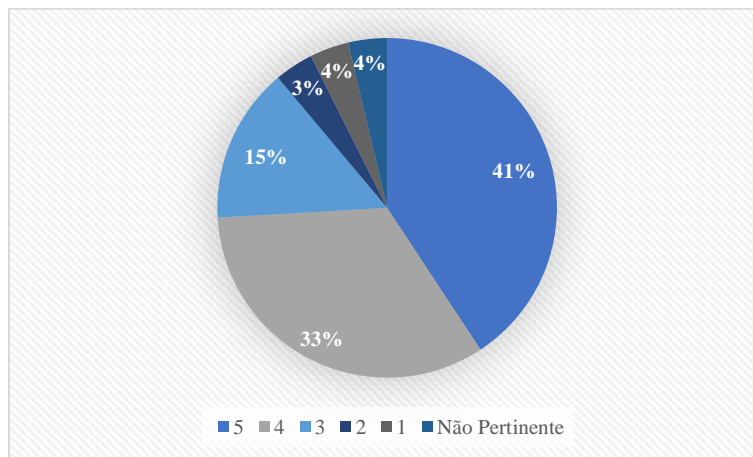
11	5
9	4

3	3
1	2
2	1
1	Não pertinente



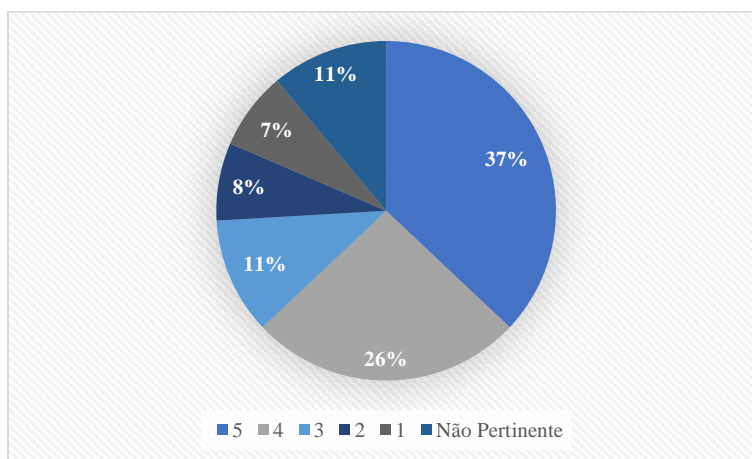
**39) Sua satisfação quanto à comunicação e divulgação de informações, referente às informações enviadas por e-mail:**

11	5
9	4
4	3
1	2
1	1
1	Não pertinente



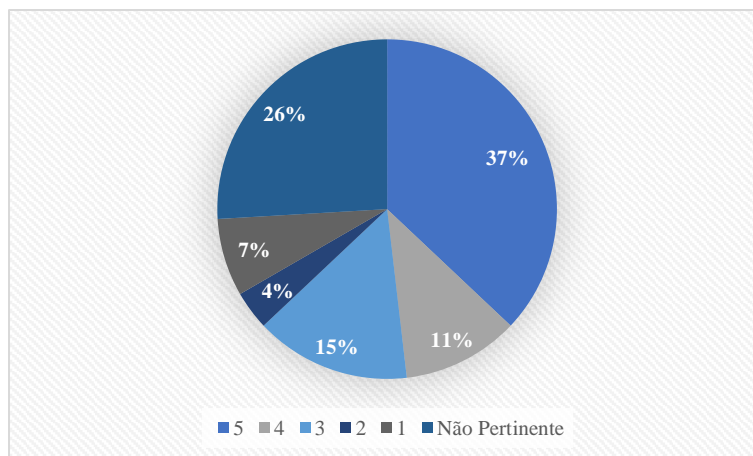
**40) Sua satisfação quanto à comunicação e divulgação de informações, referente às informações e serviços oferecidos pelo site da Instituição:**

10	5
7	4
3	3
2	2
2	1
3	Não pertinente



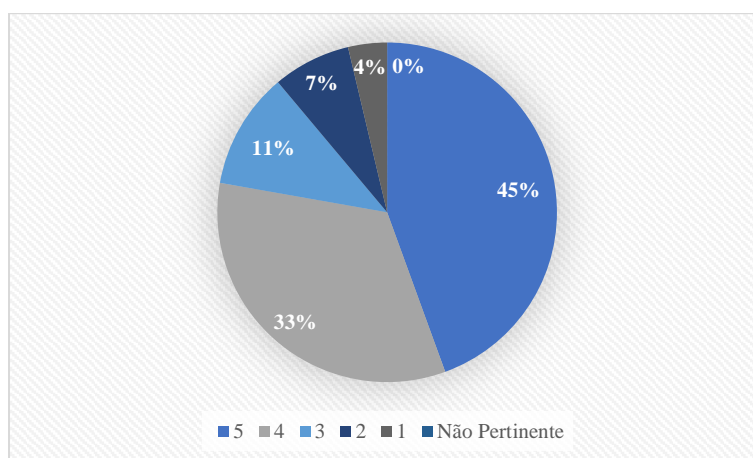
**41) Sua satisfação quanto à comunicação e divulgação de informações, referente ao atendimento via telefone:**

10	5
3	4
4	3
1	2
2	1
7	Não pertinente



**42) Sua satisfação quanto à comunicação e divulgação de informações, referente às informações inseridas no CANVAS**

12	5
9	4
3	3
2	2
1	1
0	Não pertinente



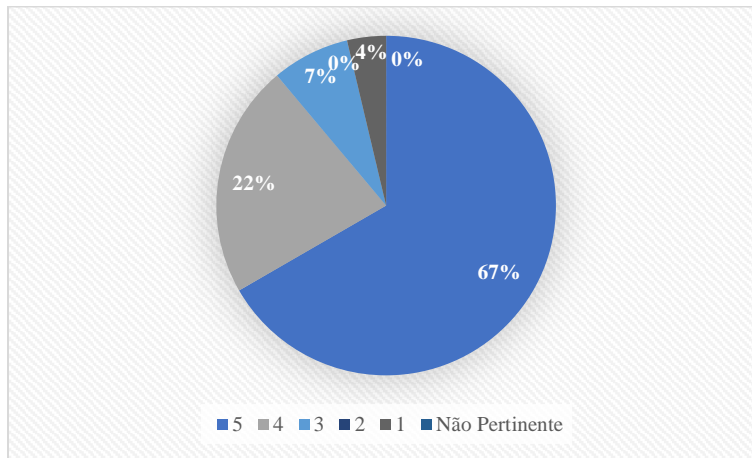
**43) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto à sua pontualidade e assiduidade nas aulas e nas atividades acadêmicas:**

18	5
6	4
2	3
0	2



1
0

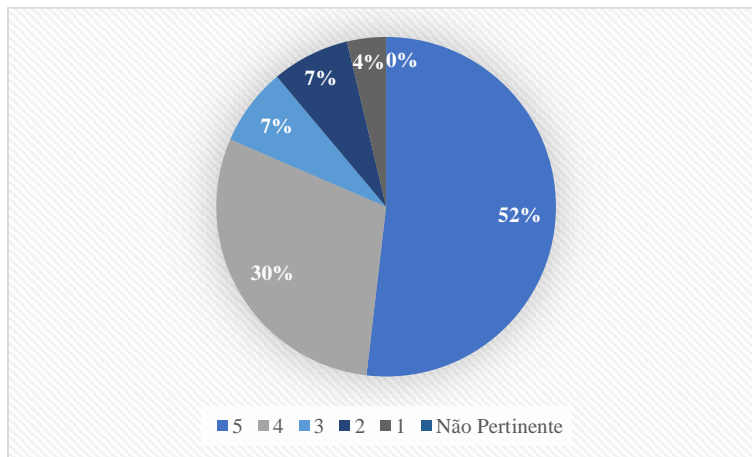
1  
 Não pertinente



**44) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto à sua motivação e permanência em sala durante todo o período das aulas:**

14
8
2
2
1
0

5  
 4  
 3  
 2  
 1  
 Não pertinente

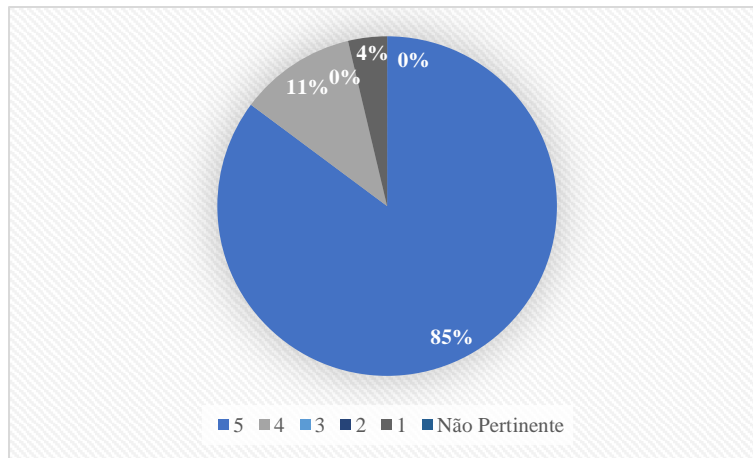


**45) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto ao respeito ao professor:**

23
3
0

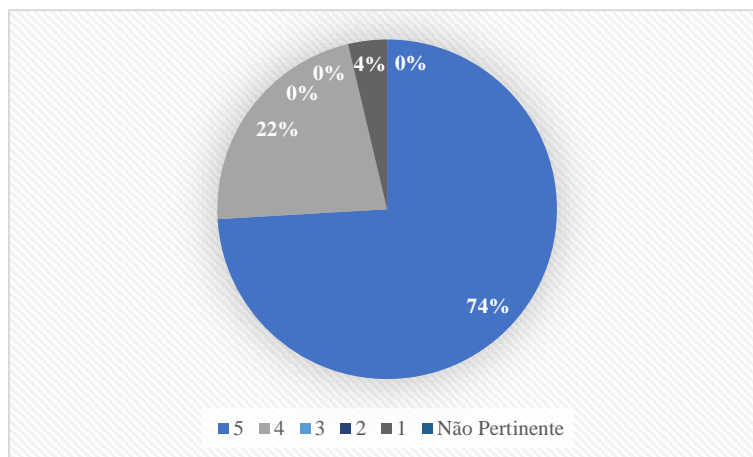
5  
 4  
 3

0	2
1	1
0	Não pertinente



**46) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto ao cumprimento, dedicação e empenho nas atividades acadêmicas designadas pelo professor:**

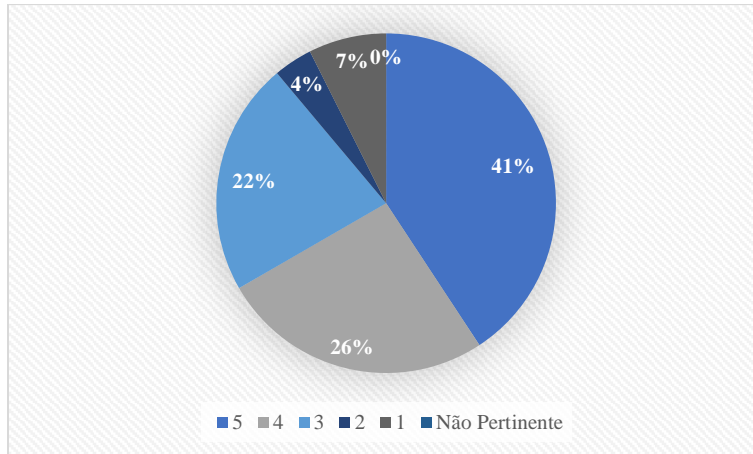
20	5
6	4
0	3
0	2
1	1
0	Não pertinente



**47) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto à utilização do material bibliográfico sugerido pelo professor:**

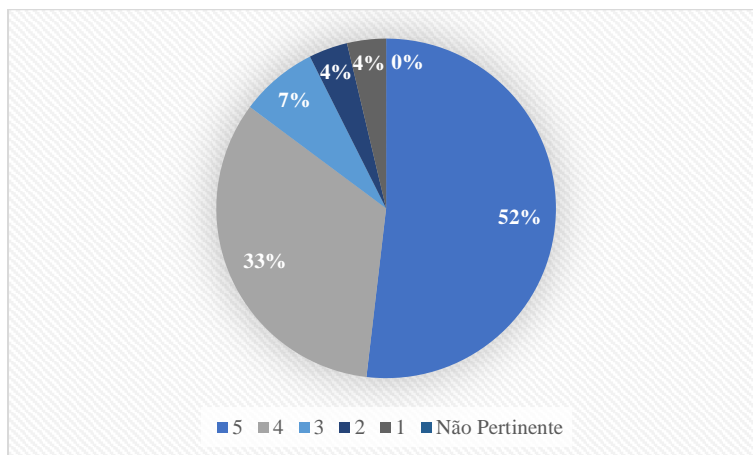
11	5
----	---

7	4
6	3
1	2
2	1
0	Não pertinente



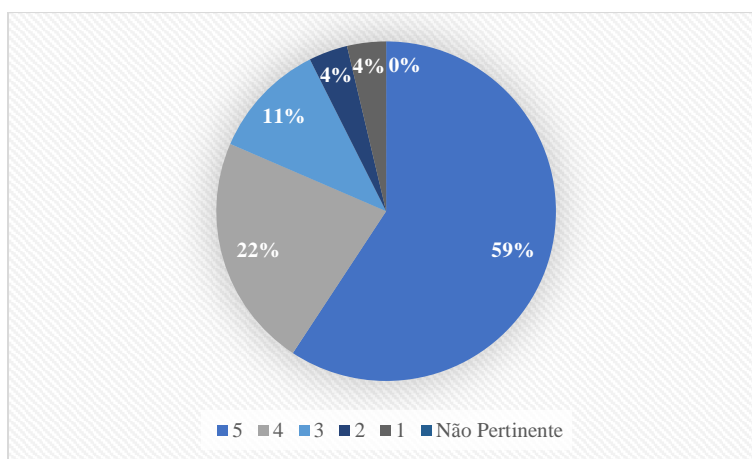
**48) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto à atenção e ao interesse de apreender os conteúdos ministrados pelo professor em suas aulas:**

14	5
9	4
2	3
1	2
1	1
0	Não pertinente



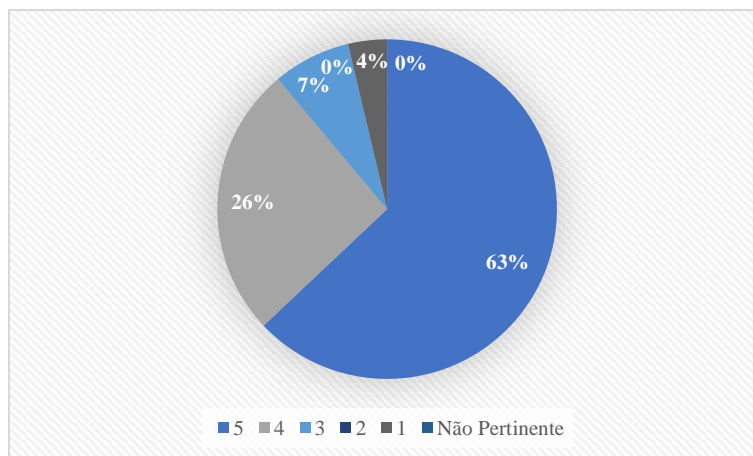
**49) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto ao relacionamento com os colegas durante as aulas:**

16	5
6	4
3	3
1	2
1	1
0	Não pertinente



**50) Sua participação e envolvimento com o curso, quanto ao relacionamento com o professor durante as aulas:**

17	5
7	4
2	3
0	2
1	1
0	Não pertinente



### Comentários sobre a Infraestrutura

1. Em muitas salas não existem relógios, essenciais principalmente durante as provas. Além disso, seria interessante se professores e alunos tivessem acesso a armários para guardarem seus livros, visto que muitos livros são pesados para trazê-los todos os dias, como por exemplo os Vade Mecums utilizados pelos alunos do Direito.

2. Banheiro feminino: todas as descargas tem algum tipo de problema, não funcionam totalmente ou vazam água, encontramos algumas torneiras quebradas e outras com pouco fluxo de água

Espaço aberto: em período de chuva é impossível não se molhar dentro do Campus, o que além do desconforto físico deixa as salas muitas vezes molhadas e sujas de terra.

3. Não tem wifi de qualidade e em todos os lugares do campus para os alunos fazerem os trabalhos, estudar e fazer pesquisas. Além disso, as descargas não funcionam devidamente e há poucos suportes de sabonete.

4. No geral está muito bom. Apenas referente a um problema no Excel que tivemos que nos impossibilitou a aprendizagem em 2 aulas.

5. Faltam tomadas, salas de estudo, salas de descanso (devido ao longo período no campus), urgente manutenção nos banheiros, projetores e limpeza do ar condicionados.

6. Demora dos computadores no laboratório acabam atrasando a aula

7. As cadeiras do laboratório de informática, a maioria está quebrada, os computadores não funcionando de forma eficiente, falta atualizações.

8. Algumas salas não tem conexão com a internet, dificultando muitas vezes o desenvolvimento das aulas; os banheiros nos blocos das salas as vezes não tem papel, sabonete e nem água; a lanchonete é pequena, não comportando a quantidade de alunos,

condição que dificultou muito a situação dos alunos nos primeiros meses de aula, quando o restaurante ainda não estava aberto.

9. Está perfeito. Acredito que a FACAMP tenha condições de melhorar alguns aspectos, como parte do refeitório e dos micro-ondas, mas de forma geral está tudo bem.

### **Comentários sobre os Serviços prestados**

1. o problema de vazamento de água nos banheiros bem como o mal funcionamento das descargas dificultam que estes se mantenham limpos por muito tempo

2. Ótimo

3. Muito bom

4. Valores absurdos na cantina e restaurante, além da falta de opção servida. Falta um ambiente de enfermaria próximo aos blocos centrais.

5. Em determinadas salas, faltam tomadas.

6. A secretaria é pouco acessível, abrindo muito tarde, e fechando muito cedo, o que dificulta o acesso às informações pelos alunos.

7. A secretaria acadêmica fornece um verdadeiro desserviço ao aluno, fornecendo informação desencontradas (quando não equivocadas), funcionando em horários extremamente restritos e desencontrados com os intervalos, não respondendo a e-mails ou ao telefone, demorando uma eternidade para responder às solicitações (quando, de fato, respondem), carecendo de qualquer informação pertinente que seja pedida ou se recusando a prestá-la (não saber responder às perguntas e desconhecer quem as possa responder). O preparo desses funcionários é deficitário ou o forte deles não é trabalhar...

SOBRE O SERVIÇO DE GRÁFICA, o qual não consta aqui, o funcionário se recusa a imprimir arquivos de pendrive sob pretexto de que, num dado momento da vida dele, ele abriu um pendrive que continha vírus e danificou se computador; se recusa a fazer xerox, pois, num dado momento também desconhecido de sua vida, um aluno lhe deu uma folha úmida que teria mofado sua impressora; se recusa a imprimir arquivos enviados por whatsapp ou email, alegando que um dia os passou e recebeu trotes; e ainda não aceita pagamento em cartão nem transferência bancária. Em resumo, o serviço de gráfica é inacessível e o sujeito não colabora. Para que serve uma gráfica assim? Nós alunos, muitas vezes não conseguimos imprimir trabalhos ou textos importantes em função desse funcionário extremamente rígido, o que, certamente, compromete nosso aprendizado,

uma vez que somos obrigados a ler textos longos na tela do celular. Esse funcionário está, claramente, descomprometido com o trabalho que exerce e, embora a gráfica seja terceirizada, seu dever vai além de pagar o aluguel à FACAMP, ele deveria ter o dever de suprir as demandas mais básicas dos alunos, o que está longe de acontecer.

As pessoas são dedicadas, mas a qualidade dos salgados da lanchonete deixa a desejar (principalmente se levar o preço em consideração).

8. O pessoal dos laboratórios, pessoal do T.I, são guerreiros.

9. Está bom.

10. sem comentários.

### **Comentários sobre comunicação e divulgação de informações**

1. Bom

2. ótimas

3. Gostaria de poder resolver mais coisas relacionadas à secretaria via WhatsApp

4. As informações oferecidas pelos meios tecnológicos tendem a ser pouco precisas, não respondendo a muitas das dúvidas e impedindo o entendimento de quem as recebe. Alguns eventos são muito mal informados. O site da FACAMP também não ajuda os alunos quando se trata de obter alguma informação, tal site parece consistir apenas em propagandas da instituição sem, de fato, informar os discentes já ingressos. A FACAMP recolhe nosso e-mail no momento da matrícula e da inscrição no vestibular, mas não faz uso deles para informar os internos sobre os eventos que ocorrem lá dentro: não recebemos e-mail sobre aquisição de novos títulos na biblioteca, não recebemos e-mail sobre a programação da semana jurídica, não nos são divulgados eventos referentes a outros cursos (os quais nos interessariam e contribuiriam para uma formação mais ampla). Tudo o que acontece fica na base dos boatos, que são nossa única fonte de informação, uma vez que até mesmo os avisos pregados nos murais da sala costumam ser equivocados ou com datas e horários errados (como foi o caso dessa semana jurídica, a qual teve uma programação diferente da do cartaz pregado no mural, sem que outro cartaz mais atualizado fosse pregado para remediar a situação). Portanto, uma grande possibilidade de contato com os alunos, o e-mail, é desperdiçada.

5. Pode melhorar.

6. De longe, a melhor comunicação é feita pelo CANVAS, acho que se igualar a qualidade do CANVAS nos outros setores de atendimento, irá ficar perfeito.

### **Comentários sobre a sua participação e envolvimento com o curso**

1. Bom

2. Estive sempre que possível atento à exposição e às atividades ministradas pelos professores.

3. Gostaria que os professores relacionassem mais a matéria com a utilização prática do dia a dia

4. Gostaria de fazer apontamentos sobre as aulas de Redação e Linguagem Jurídica. Venho de uma escola que me ensinou português e inglês também. Entretanto, por que a minha bagagem de inglês é considerada por meio das provas de nivelamento e meu português é descartado? Por que essa matéria não segue a mesma lógica do inglês, como já foi em outros anos? Estou no primeiro semestre e, francamente, não esperava encontrar aulas sobre colocação pronominal ou como fazer um resumo. Isso é o beabá do ensino médio, já superado para quem ingressa no ensino superior. Na realidade, não tive nada sobre redação ou linguagem jurídica, que dão nome à disciplina, e sim sobre gramática básica que já recebi no ensino fundamental e médio. Se o propósito dessa matéria se trata de nivelar as habilidades dos alunos, os alunos já bem alfabetizados deveriam ser liberados dessa matéria por meio de uma prova de nivelamento, assim como é feito com inglês. A universidade deve tratar da formação profissional dos alunos, não das defasagens de aprendizado anterior dos alunos. É um verdadeiro absurdo que, na minha idade, na faculdade, pagando o que se cobra, eu tenha aulas sobre gerúndio, ortografia ou pontuação. Como se não bastassem, quem já sabe esses conteúdos é punido com a obrigatoriedade de comparecer nas aulas, quando poderia estar adiantando outra matéria e afins, ao invés de ter seu conhecimento reconhecido, por meio de uma prova de nivelamento, por meio da nota tirada na redação do vestibular ou por meio da nota da redação do ENEM (como se faz na PUCCAMP; quem tira acima de uma determinada margem é liberado de aulas como essas). Uma disciplina que realmente visa bem formar os alunos e suprir sus demandas, reconheceria o conhecimento por eles já adquirido.



5. Curso de comunicação, para uma pessoa tímida é extremamente difícil, mas eu me viro consideravelmente bem.

6. Está perfeito.

7. Tudo na paz de Deus graças a Deus ☺

8. Acredito que nos alunos, sendo os compradores do serviço da facamp, tínhamos que ter um serviço que tenta se comunicar melhor com nos. Das matérias que eu tive nesse primeiro semestre, pouquíssimas prenderam minha atenção. Nesse semestre senti falta de mais paciência de alguns professores, que acham que já sabemos de tudo o que é dado e parecem ficar de saco cheio quando não entendemos algo. Acredito que quem tem que estimular os alunos são os professores, que muitas vezes não fazem isto.

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
3	5,71%
4	21,43%
5	72,86%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
2	1,43%
3	7,14%
4	21,43%
5	70%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
2	5,71%
3	4,29%
4	18,57%
5	71,43%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	5,71%
2	5,71%
3	18,57%
4	24,29%
5	45,71%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	1,43%
2	4,29%
3	11,43%
4	35,71%
5	45,71%
Não pertinente	1,43%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	1,43%
2	4,29%
3	11,43%
4	18,57%
5	64,29%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	1,43%
2	7,14%
3	8,57%
4	31,43%
5	51,43%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	2,86%
2	11,43%
3	14,29%
4	30%
5	41,43%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	1,43%
2	1,43%
3	12,86%
4	20%
5	64,29%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,43%
2	5,71%
3	2,86%
4	20%

Total de avaliações: 70

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
3	3,23%
4	4,84%
5	91,94%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
4	4,84%
5	95,16%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
3	3,23%
4	8,06%
5	88,71%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
2	1,61%
3	3,23%
4	25,81%
5	69,35%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
2	1,61%
3	3,23%
4	19,35%
5	75,81%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
2	1,61%
4	8,06%
5	88,71%
Não pertinente	1,61%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
2	1,61%
3	4,84%
4	14,52%
5	79,03%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
2	6,45%
3	3,23%
4	25,81%
5	64,52%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
2	8,06%
3	3,23%
4	22,58%
5	66,13%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
2	1,61%
3	4,84%
4	14,52%
5	79,03%

Total de avaliações: 62

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
1	1,01%
2	1,01%
3	2,26%
4	10,8%
5	80,4%
Não pertinente	4,52%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	0,75%
2	1,01%
3	2,76%
4	10,8%
5	80,4%
Não pertinente	4,27%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,26%
2	0,5%
3	2,26%
4	7,54%
5	83,92%
Não pertinente	4,52%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	2,01%
2	2,76%
3	9,55%
4	13,82%
5	67,59%
Não pertinente	4,27%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	2,76%
2	2,26%
3	7,04%
4	12,56%
5	68,34%
Não pertinente	7,04%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	1,51%
2	1,01%
3	3,77%
4	6,28%
5	82,91%
Não pertinente	4,52%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	2,01%
2	2,51%
3	3,77%
4	12,56%
5	74,87%
Não pertinente	4,27%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	6,03%
2	2,76%
3	7,04%
4	19,1%
5	60,8%
Não pertinente	4,27%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	

1	5,78%
2	3,52%
3	6,03%
4	15,83%
5	64,32%
Não pertinente	4,52%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,01%
2	0,5%
3	2,76%
4	7,79%
5	80,4%
Não pertinente	7,54%

Total de avaliações: 398

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
1	3,12%
3	3,12%
4	15,62%
5	75%
Não pertinente	3,12%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	3,12%
2	3,12%
4	9,38%
5	81,25%
Não pertinente	3,12%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	3,12%
2	1,56%
3	3,12%
4	12,5%
5	76,56%
Não pertinente	3,12%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	3,12%
2	4,69%
3	14,06%
4	21,88%
5	53,12%
Não pertinente	3,12%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	3,12%
2	1,56%
3	10,94%
4	17,19%
5	64,06%
Não pertinente	3,12%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	3,12%
3	7,81%
4	17,19%
5	68,75%
Não pertinente	3,12%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	3,12%
3	7,81%
4	10,94%
5	75%
Não pertinente	3,12%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	3,12%
3	4,69%
4	21,88%
5	67,19%
Não pertinente	3,12%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	3,12%
3	1,56%
4	15,62%
5	76,56%
Não pertinente	3,12%

## 10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)

1	3,12%
2	1,56%
3	3,12%
4	14,06%
5	75%
Não pertinente	3,12%

Total de avaliações: 64

[Imprimir](#)



**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
2	1,33%
3	1,33%
4	9,33%
5	85,33%
Não pertinente	2,67%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
3	4%
4	20%
5	74,67%
Não pertinente	1,33%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
3	1,33%
4	6,67%
5	90,67%
Não pertinente	1,33%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
2	1,33%
3	4%
4	28%
5	65,33%
Não pertinente	1,33%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
3	4%
4	17,33%
5	77,33%
Não pertinente	1,33%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
2	5,33%
3	1,33%
4	13,33%
5	78,67%
Não pertinente	1,33%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	2,67%
2	2,67%
3	5,33%
4	8%
5	80%
Não pertinente	1,33%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
2	1,33%
4	24%
5	73,33%
Não pertinente	1,33%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
2	1,33%
3	5,33%
4	17,33%
5	74,67%
Não pertinente	1,33%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
2	1,33%
3	1,33%
4	14,67%
5	81,33%

Total de avaliações: 75

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
1	2,99%
2	1,28%
3	3,42%
4	11,97%
5	79,49%
Não pertinente	0,85%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	2,99%
2	3,85%
3	3,42%
4	13,25%
5	75,64%
Não pertinente	0,85%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	2,56%
2	2,14%
3	6,41%
4	11,54%
5	76,5%
Não pertinente	0,85%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	7,26%
2	7,69%
3	7,69%
4	19,23%
5	57,26%
Não pertinente	0,85%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	6,41%
2	3,42%
3	11,54%
4	14,96%
5	62,39%
Não pertinente	1,28%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	6,84%
2	2,56%
3	7,69%
4	15,81%
5	64,1%
Não pertinente	2,99%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	8,12%
2	1,71%
3	8,12%
4	13,68%
5	66,67%
Não pertinente	1,71%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	8,12%
2	3,42%
3	8,97%
4	23,08%
5	55,56%
Não pertinente	0,85%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	

1	7,26%
2	2,14%
3	10,26%
4	17,09%
5	61,54%
Não pertinente	1,71%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	5,13%
2	3,42%
3	4,27%
4	15,38%
5	70,51%
Não pertinente	1,28%

Total de avaliações: 234

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
1	2,3%
4	18,39%
5	71,26%
Não pertinente	8,05%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	5,75%
2	3,45%
3	5,75%
4	9,2%
5	68,97%
Não pertinente	6,9%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,15%
3	4,6%
4	6,9%
5	87,36%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	13,79%
2	5,75%
3	9,2%
4	10,34%
5	59,77%
Não pertinente	1,15%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	6,9%
2	6,9%
3	6,9%
4	10,34%
5	60,92%
Não pertinente	8,05%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	8,05%
2	4,6%
3	4,6%
4	8,05%
5	64,37%
Não pertinente	10,34%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	10,34%
2	4,6%
3	9,2%
4	8,05%
5	67,82%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	3,45%
2	9,2%
3	9,2%
4	14,94%
5	63,22%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	1,15%
2	9,2%
3	10,34%
4	8,05%
5	71,26%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	

1	3,45%
2	3,45%
3	11,49%
4	12,64%
5	68,97%

Total de avaliações: 87

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
1	6,85%
3	3,42%
4	9,59%
5	76,71%
Não pertinente	3,42%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	6,16%
3	2,74%
4	9,59%
5	81,51%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	6,85%
3	4,79%
4	11,64%
5	76,71%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	6,85%
2	2,05%
3	7,53%
4	13,7%
5	69,18%
Não pertinente	0,68%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	6,85%
2	2,05%
3	2,05%
4	8,9%
5	75,34%
Não pertinente	4,79%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	6,85%
3	0,68%
4	7,53%
5	75,34%
Não pertinente	9,59%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	6,16%
2	1,37%
3	4,79%
4	8,22%
5	78,77%
Não pertinente	0,68%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	6,85%
2	2,74%
3	9,59%
4	10,27%
5	69,86%
Não pertinente	0,68%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	8,22%
2	0,68%
3	2,05%
4	16,44%
5	71,92%
Não pertinente	0,68%

## 10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)

1	6,85%
3	3,42%
4	7,53%
5	77,4%
Não pertinente	4,79%

Total de avaliações: 146

[Imprimir](#)



## QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)

QUESTIONÁRIO	
<b>1. O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/PLANO DE AULA</b>	
2	1,45%
3	3,62%
4	15,22%
5	78,26%
Não pertinente	1,45%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
2	0,72%
3	3,62%
4	12,32%
5	81,16%
Não pertinente	2,17%
<b>3. À PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	0,72%
2	0,72%
3	4,35%
4	6,52%
5	86,96%
Não pertinente	0,72%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A): (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	3,62%
2	6,52%
3	8,7%
4	10,87%
5	68,84%
Não pertinente	1,45%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	1,45%
2	5,8%
3	5,07%
4	9,42%
5	76,09%
Não pertinente	2,17%
<b>6. AS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	2,9%
3	2,9%
4	5,8%
5	84,78%
Não pertinente	3,62%
<b>7. AO RELACIONAMENTO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA: (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER AS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	2,17%
2	0,72%
3	10,87%
4	15,94%
5	68,84%
Não pertinente	1,45%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA</b>	
1	2,9%
2	4,35%
3	8,7%
4	17,39%
5	65,94%
Não pertinente	0,72%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	4,35%
2	5,8%
3	7,25%

4	13,04%
5	68,84%
Não pertinente	0,72%
<b>10. À ASSIDUIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,45%
2	2,9%
3	5,8%
4	10,87%
5	78,26%
Não pertinente	0,72%

Total de avaliações: 138

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

<b>QUESTIONÁRIO</b>	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	1,1%
2	1,1%
3	2,2%
4	27,47%
5	67,03%
Não pertinente	1,1%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,1%
3	7,69%
4	14,29%
5	75,82%
Não pertinente	1,1%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	1,1%
3	9,89%
4	25,27%
5	62,64%
Não pertinente	1,1%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	3,3%
2	4,4%
3	17,58%
4	21,98%
5	51,65%
Não pertinente	1,1%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	2,2%
2	5,49%
3	12,09%
4	18,68%
5	60,44%
Não pertinente	1,1%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
2	2,2%
3	9,89%
4	18,68%
5	68,13%
Não pertinente	1,1%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	1,1%
2	2,2%
3	6,59%
4	26,37%
5	62,64%
Não pertinente	1,1%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	3,3%
2	4,4%
3	13,19%
4	28,57%
5	49,45%
Não pertinente	1,1%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	3,3%
2	7,69%

3	9,89%
4	17,58%
5	60,44%
Não pertinente	1,1%
<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
2	2,2%
3	5,49%
4	13,19%
5	78,02%
Não pertinente	1,1%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
2	2,2%
3	4,4%
4	26,37%
5	65,93%
Não pertinente	1,1%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
1	2,2%
2	1,1%
3	13,19%
4	24,18%
5	58,24%
Não pertinente	1,1%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
2	1,1%
4	15,38%
5	82,42%
Não pertinente	1,1%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
2	2,2%
3	7,69%
4	17,58%
5	71,43%
Não pertinente	1,1%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	2,2%
2	6,59%
3	8,79%
4	21,98%
5	59,34%
Não pertinente	1,1%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
1	3,3%
2	3,3%
3	8,79%
4	17,58%
5	65,93%
Não pertinente	1,1%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
1	3,3%
2	4,4%
3	4,4%
4	14,29%
5	72,53%
Não pertinente	1,1%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	
1	1,1%
3	3,3%
4	17,58%
5	76,92%
Não pertinente	1,1%

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

<b>QUESTIONÁRIO</b>	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
2	2,56%
3	5,13%
4	10,26%
5	82,05%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
4	7,69%
5	92,31%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
2	2,56%
3	12,82%
4	10,26%
5	74,36%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
2	2,56%
3	17,95%
4	20,51%
5	58,97%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
2	2,56%
3	7,69%
4	15,38%
5	69,23%
Não pertinente	5,13%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
3	2,56%
4	25,64%
5	71,79%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
2	2,56%
3	5,13%
4	17,95%
5	74,36%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
2	2,56%
3	10,26%
4	28,21%
5	58,97%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
2	2,56%
3	12,82%
4	35,9%
5	48,72%
<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
3	5,13%
4	20,51%
5	74,36%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
3	10,26%
4	33,33%
5	56,41%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
2	2,56%
3	15,38%
4	23,08%

5	58,97%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
3	7,69%
4	12,82%
5	79,49%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
3	23,08%
4	30,77%
5	46,15%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	2,56%
2	12,82%
3	12,82%
4	17,95%
5	28,21%
Não pertinente	25,64%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
3	20,51%
4	25,64%
5	53,85%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
3	20,51%
4	35,9%
5	43,59%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	
3	10,26%
4	17,95%
5	71,79%

Imprimir

## QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)

QUESTIONÁRIO	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	2,86%
2	3,81%
3	2,86%
4	14,29%
5	68,57%
Não pertinente	7,62%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	0,95%
3	3,81%
4	7,62%
5	82,86%
Não pertinente	4,76%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	5,71%
3	8,57%
4	7,62%
5	69,52%
Não pertinente	8,57%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	4,76%
2	3,81%
3	12,38%
4	19,05%
5	56,19%
Não pertinente	3,81%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	2,86%
2	4,76%
3	8,57%
4	8,57%
5	68,57%
Não pertinente	6,67%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	0,95%
2	4,76%
3	7,62%
4	7,62%
5	69,52%
Não pertinente	9,52%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	4,76%
2	0,95%
3	3,81%
4	9,52%
5	77,14%
Não pertinente	3,81%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	4,76%
2	4,76%
3	9,52%
4	16,19%
5	59,05%
Não pertinente	5,71%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	5,71%

2	1,9%
3	12,38%
4	10,48%
5	64,76%
Não pertinente	4,76%
<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	1,9%
2	0,95%
3	2,86%
4	10,48%
5	79,05%
Não pertinente	4,76%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
1	2,86%
2	0,95%
3	8,57%
4	13,33%
5	70,48%
Não pertinente	3,81%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
1	5,71%
2	2,86%
3	13,33%
4	15,24%
5	59,05%
Não pertinente	3,81%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
3	0,95%
4	7,62%
5	87,62%
Não pertinente	3,81%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
2	0,95%
3	0,95%
4	12,38%
5	81,9%
Não pertinente	3,81%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	2,86%
3	9,52%
4	12,38%
5	69,52%
Não pertinente	5,71%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
1	4,76%
2	0,95%
3	8,57%
4	19,05%
5	61,9%
Não pertinente	4,76%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
1	0,95%
4	6,67%
5	88,57%
Não pertinente	3,81%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	
1	0,95%
2	0,95%
3	1,9%
4	6,67%
5	84,76%
Não pertinente	4,76%



## QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)

QUESTIONÁRIO	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	3,55%
2	2,03%
3	7,61%
4	12,18%
5	71,57%
Não pertinente	3,05%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	3,55%
2	2,03%
3	7,61%
4	7,61%
5	78,17%
Não pertinente	1,02%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	4,06%
2	2,03%
3	12,69%
4	13,2%
5	65,99%
Não pertinente	2,03%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	7,11%
2	6,09%
3	14,72%
4	18,78%
5	52,28%
Não pertinente	1,02%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	6,09%
2	4,57%
3	10,15%
4	16,24%
5	61,42%
Não pertinente	1,52%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	3,05%
2	4,06%
3	9,14%
4	9,64%
5	72,59%
Não pertinente	1,52%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	2,54%
2	3,55%
3	4,57%
4	13,2%
5	75,13%
Não pertinente	1,02%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	5,58%
2	6,6%
3	11,68%
4	19,8%
5	55,33%
Não pertinente	1,02%

<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	6,6%
2	6,09%
3	14,21%
4	13,2%
5	58,38%
Não pertinente	1,52%
<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	4,06%
2	2,54%
3	7,11%
4	10,66%
5	74,62%
Não pertinente	1,02%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
1	2,03%
2	3,05%
3	10,15%
4	14,21%
5	64,47%
Não pertinente	6,09%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
1	4,57%
2	2,54%
3	13,2%
4	18,27%
5	55,33%
Não pertinente	6,09%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
1	2,03%
2	1,52%
3	2,54%
4	3,55%
5	84,26%
Não pertinente	6,09%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
1	2,03%
2	2,03%
3	5,58%
4	16,24%
5	67,51%
Não pertinente	6,6%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	3,55%
2	4,06%
3	12,69%
4	15,74%
5	51,78%
Não pertinente	12,18%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
1	4,57%
2	4,06%
3	6,09%
4	13,2%
5	65,99%
Não pertinente	6,09%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
1	2,03%
2	1,52%
3	4,06%
4	10,66%
5	75,63%
Não pertinente	6,09%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	

1	2,54%
2	2,03%
3	6,09%
4	3,55%
5	79,7%
Não pertinente	6,09%

Imprimir

## QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)

QUESTIONÁRIO	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	8,52%
2	5,11%
3	3,98%
4	16,48%
5	62,5%
Não pertinente	3,41%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	8,52%
2	2,84%
3	9,09%
4	17,05%
5	59,66%
Não pertinente	2,84%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	9,09%
2	3,41%
3	7,95%
4	15,91%
5	60,8%
Não pertinente	2,84%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	11,93%
2	2,27%
3	12,5%
4	21,59%
5	49,43%
Não pertinente	2,27%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	9,66%
2	5,68%
3	9,66%
4	14,77%
5	57,39%
Não pertinente	2,84%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	9,09%
2	3,98%
3	7,39%
4	19,32%
5	57,39%
Não pertinente	2,84%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	8,52%
2	1,7%
3	8,52%
4	15,91%
5	62,5%
Não pertinente	2,84%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	9,09%
2	5,68%
3	10,23%
4	21,02%
5	51,7%
Não pertinente	2,27%

9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL	
1	9,66%
2	4,55%
3	9,09%
4	21,02%
5	53,41%
Não pertinente	2,27%
10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)	
1	6,25%
2	1,7%
3	5,68%
4	16,48%
5	67,05%
Não pertinente	2,84%
12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS	
1	2,84%
3	3,41%
4	13,64%
5	77,27%
Não pertinente	2,84%
13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS	
1	6,25%
2	1,7%
3	2,84%
4	21,59%
5	65,34%
Não pertinente	2,27%
14. AO RESPEITO AO PROFESSOR	
1	3,41%
3	1,14%
4	13,64%
5	78,98%
Não pertinente	2,84%
15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR	
1	2,84%
2	0,57%
3	6,25%
4	19,89%
5	67,61%
Não pertinente	2,84%
16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR	
1	5,68%
2	6,25%
3	14,77%
4	18,75%
5	50%
Não pertinente	4,55%
17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS	
1	5,11%
2	5,11%
3	7,95%
4	18,75%
5	60,23%
Não pertinente	2,84%
18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS	
1	2,84%
2	3,98%
3	3,98%
4	13,64%
5	70,45%
Não pertinente	5,11%
19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS	
1	3,98%
2	1,14%

3	6,82%
4	14,77%
5	69,89%
Não pertinente	3,41%

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

<b>QUESTIONÁRIO</b>	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	15,38%
2	3,85%
3	5,77%
4	9,62%
5	63,46%
Não pertinente	1,92%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	19,23%
2	5,77%
3	5,77%
4	7,69%
5	61,54%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	19,23%
2	1,92%
3	3,85%
4	13,46%
5	61,54%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	25%
2	3,85%
3	5,77%
4	7,69%
5	57,69%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	21,15%
2	1,92%
3	7,69%
4	7,69%
5	61,54%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	13,46%
2	3,85%
3	5,77%
4	15,38%
5	59,62%
Não pertinente	1,92%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	23,08%
2	5,77%
3	3,85%
4	9,62%
5	57,69%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	21,15%
2	1,92%
3	7,69%
4	17,31%
5	51,92%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	21,15%
2	1,92%
3	9,62%
4	11,54%
5	55,77%

<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	19,23%
3	5,77%
4	9,62%
5	65,38%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
1	5,77%
2	3,85%
3	9,62%
4	17,31%
5	63,46%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
1	7,69%
2	5,77%
3	13,46%
4	11,54%
5	61,54%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
1	11,54%
4	3,85%
5	84,62%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
1	9,62%
3	5,77%
4	11,54%
5	73,08%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	9,62%
2	3,85%
3	5,77%
4	13,46%
5	63,46%
Não pertinente	3,85%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
1	5,77%
2	5,77%
3	9,62%
4	19,23%
5	59,62%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
1	7,69%
2	1,92%
3	3,85%
4	7,69%
5	78,85%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	
1	13,46%
2	5,77%
3	3,85%
4	9,62%
5	67,31%

Imprimir



**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

<b>QUESTIONÁRIO</b>	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	26,53%
2	4,08%
4	10,2%
5	51,02%
Não pertinente	8,16%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	30,61%
2	2,04%
3	2,04%
4	8,16%
5	55,1%
Não pertinente	2,04%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	32,65%
4	4,08%
5	55,1%
Não pertinente	8,16%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	30,61%
2	2,04%
3	4,08%
4	16,33%
5	44,9%
Não pertinente	2,04%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	30,61%
2	2,04%
4	6,12%
5	55,1%
Não pertinente	6,12%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	28,57%
2	2,04%
3	2,04%
4	8,16%
5	51,02%
Não pertinente	8,16%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	28,57%
3	2,04%
4	10,2%
5	55,1%
Não pertinente	4,08%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	30,61%
3	6,12%
4	8,16%
5	48,98%
Não pertinente	6,12%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	30,61%
3	4,08%
4	6,12%
5	53,06%
Não pertinente	6,12%

<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	28,57%
2	2,04%
3	4,08%
4	6,12%
5	57,14%
Não pertinente	2,04%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
1	14,29%
2	6,12%
3	10,2%
4	14,29%
5	46,94%
Não pertinente	8,16%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
1	30,61%
2	4,08%
3	6,12%
4	18,37%
5	28,57%
Não pertinente	12,24%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
1	20,41%
2	2,04%
4	8,16%
5	65,31%
Não pertinente	4,08%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
1	14,29%
3	4,08%
4	22,45%
5	48,98%
Não pertinente	10,2%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	34,69%
3	10,2%
4	12,24%
5	30,61%
Não pertinente	12,24%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
1	28,57%
3	4,08%
4	20,41%
5	36,73%
Não pertinente	10,2%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
1	22,45%
3	4,08%
4	10,2%
5	53,06%
Não pertinente	10,2%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	
1	26,53%
3	8,16%
5	55,1%
Não pertinente	10,2%

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

<b>QUESTIONÁRIO</b>	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	2,78%
2	2,78%
3	13,89%
4	22,22%
5	58,33%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
3	2,78%
4	13,89%
5	83,33%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
2	2,78%
3	25%
4	8,33%
5	63,89%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	2,78%
3	13,89%
4	22,22%
5	61,11%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
2	2,78%
3	13,89%
4	22,22%
5	61,11%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
2	2,78%
3	8,33%
4	5,56%
5	83,33%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	2,78%
3	5,56%
4	19,44%
5	72,22%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	2,78%
2	2,78%
3	8,33%
4	25%
5	61,11%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
2	5,56%
4	19,44%
5	75%
<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	5,56%
2	8,33%
3	16,67%
4	2,78%
5	66,67%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
3	16,67%
4	19,44%
5	63,89%

13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS	
2	2,78%
3	16,67%
4	22,22%
5	58,33%
14. AO RESPEITO AO PROFESSOR	
5	100%
15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR	
3	8,33%
4	19,44%
5	72,22%
16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR	
1	2,78%
2	13,89%
3	16,67%
4	8,33%
5	58,33%
17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS	
3	33,33%
4	11,11%
5	55,56%
18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS	
3	5,56%
4	11,11%
5	83,33%
19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS	
3	2,78%
4	11,11%
5	86,11%

Imprimir

**QUADRO DE AVALIAÇÃO DOCENTE (QUAD)**

<b>QUESTIONÁRIO</b>	
<b>1. À APRESENTAÇÃO E O CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DA DISCIPLINA/ PLANO DE AULA</b>	
1	0,98%
3	7,84%
4	9,8%
5	77,45%
Não pertinente	3,92%
<b>2. AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO DEMONSTRADO PELO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	0,98%
3	1,96%
4	7,84%
5	85,29%
Não pertinente	3,92%
<b>3. À SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS DA DISCIPLINA</b>	
1	0,98%
3	7,84%
4	9,8%
5	77,45%
Não pertinente	3,92%
<b>4. À DIDÁTICA DO(A) PROFESSOR(A) (A CLAREZA DAS EXPLICAÇÕES NOS ASSUNTOS TRATADOS, ADEQUAÇÃO DOS MÉTODOS DE ENSINO, DIVERSIDADE DE RECURSOS DIDÁTICOS)</b>	
1	4,9%
2	3,92%
3	8,82%
4	16,67%
5	61,76%
Não pertinente	3,92%
<b>5. À RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS CONCEITUAIS E APLICAÇÕES PRÁTICAS</b>	
1	1,96%
2	1,96%
3	5,88%
4	14,71%
5	68,63%
Não pertinente	6,86%
<b>6. ÀS AVALIAÇÕES REALIZADAS ESTÃO DE ACORDO COM OS CONTEÚDOS APRESENTADOS EM SALA DE AULA</b>	
1	0,98%
2	4,9%
3	4,9%
4	10,78%
5	74,51%
Não pertinente	3,92%
<b>7. AO RELACIONAMENTO E O RESPEITO DO(A) PROFESSOR(A) COM A TURMA (O INCENTIVO DADO PELO PROFESSOR PARA VOCÊ PARTICIPAR DAS AULAS, À ATENÇÃO DO PROFESSOR PARA RESPONDER ÀS DÚVIDAS, À POSTURA ÉTICA DO PROFESSOR FRENTE AOS ALUNOS, AOS COLEGAS, À PROFISSÃO E À INSTITUIÇÃO)</b>	
1	1,96%
2	1,96%
3	3,92%
4	9,8%
5	78,43%
Não pertinente	3,92%
<b>8. ÀS APRENDIZAGENS QUE VOCÊ DESENVOLVEU NESTA DISCIPLINA:</b>	
1	5,88%
2	5,88%
3	9,8%
4	23,53%
5	50,98%
Não pertinente	3,92%
<b>9. À IMPORTÂNCIA DESTA DISCIPLINA PARA O SEU CRESCIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL</b>	
1	6,86%
2	3,92%

3	7,84%
4	20,59%
5	56,86%
Não pertinente	3,92%
<b>10. À ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE DO(A) PROFESSOR(A)</b>	
1	0,98%
2	0,98%
3	6,86%
4	13,73%
5	72,55%
Não pertinente	4,9%
<b>12. A SUA PONTUALIDADE E ASSIDUIDADE NAS AULAS E NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS</b>	
3	10,78%
4	22,55%
5	62,75%
Não pertinente	3,92%
<b>13. A SUA MOTIVAÇÃO E PERMANÊNCIA EM SALA DURANTE TODO O PERÍODO DAS AULAS</b>	
1	1,96%
2	5,88%
3	20,59%
4	27,45%
5	39,22%
Não pertinente	4,9%
<b>14. AO RESPEITO AO PROFESSOR</b>	
1	0,98%
3	0,98%
4	5,88%
5	88,24%
Não pertinente	3,92%
<b>15. AO CUMPRIMENTO, DEDICAÇÃO E EMPENHO NAS ATIVIDADES ACADÊMICAS DESIGNADAS PELO PROFESSOR</b>	
1	1,96%
3	4,9%
4	19,61%
5	69,61%
Não pertinente	3,92%
<b>16. À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL BIBLIOGRÁFICO SUGERIDO PELO PROFESSOR</b>	
1	7,84%
2	4,9%
3	13,73%
4	17,65%
5	49,02%
Não pertinente	6,86%
<b>17. À ATENÇÃO E AO INTERESSE DE APREENDER OS CONTEÚDOS MINISTRADOS PELO PROFESSOR EM SUAS AULAS</b>	
1	1,96%
2	2,94%
3	15,69%
4	28,43%
5	47,06%
Não pertinente	3,92%
<b>18. AO RELACIONAMENTO COM OS COLEGAS DURANTE AS AULAS</b>	
3	1,96%
4	9,8%
5	84,31%
Não pertinente	3,92%
<b>19. AO RELACIONAMENTO COM O PROFESSOR DURANTE AS AULAS</b>	
1	0,98%
2	0,98%
3	3,92%
4	5,88%
5	84,31%
Não pertinente	3,92%